武漢大學學報【人文科学版】
WUHAN UNIVERSITY JOURNAL(Humanity Sciences)
第64卷 第4期 2011年7月
Vol. 64. No. 4 July 2011. 089～094

1979～1987年台美贸易关系之探析

何 柳

摘 要：台湾和美国双边贸易在“断交”之后并没有受到很大影响。20世纪70年代末期到80年代后期，台美之间依然维持着密切的贸易往来和自50年代以来就形成的依附关系。在这一时期，台美贸易经历了前所未有的繁荣和发展；与此同时，由贸易失衡所导致的贸易摩擦也逐渐显现，并开始成为台美贸易关系需要解决的首要问题。总的来说，在这一阶段台美贸易关系呈现出逆势上扬和不对称性这两个特点。不对称性主要表现为：台湾对美国的依赖性和台美贸易谈判的不平等性。

关键词：台美贸易；贸易不平衡；贸易谈判

1979年1月1日，美国在与中华人民共和国正式建立外交关系的同时，结束了与台湾的外交关系和正式防御承诺。但是，《与台湾关系法》的签署使台美之间的双边贸易关系得以维持和继续。其后，台美关系的核心转向了经济事务方面。所以，探讨这一重大政治事件之后的台美贸易发展趋势和双边贸易关系的特征具有一定的学术和理论意义。

目前，国内外学术界在台美双边贸易问题上的研究成果主要关注三个方面的问题：第一，台美贸易摩擦产生的原因和解决的途径。这方面代表性的论著和文章有：吉米·W. 惠勒和佩里·L. 伍德的《除了指责：透视台美贸易摩擦》(Jimmy W. Wheeler and Perry L. Wood. *Beyond Recrimination: Perspectives on U. S.—Taiwan Trade Tensions*)①一书和延·S. 普赖拉的文章：《“与台湾关系法”以来的台美经济关系：一个美国人的看法》(Jan S. Prybyla. “US-ROC Economic Relations Since the Taiwan Relations Act: An American View”)②；第二，台美间关于贸易不平衡问题的谈判及其背后的政治经济学的原因。罗伯特·E. 鲍德温等人的专著《台美贸易的政治经济学》(Robert E. Baldwin, Tain-Jy Chen, Douglas Nelson. *Political Economy of U. S.—Taiwan Trade*)③是这方面的代表作；第三，台美之间签署自由贸易协定(FTA)的可行性以及对各自相关产业的影响，代表性著作是尼古拉·R. 拉定和丹尼尔·H. 罗森合著的《台美自由贸易协定的前景》(Nicholas R. Lardy and Daniel H. Rosen. *Prospects for a US—Taiwan Free Trade Agreement*)④。国内学界讨论

①Jimmy W. Wheeler and Perry L. Wood. *Beyond Recrimination: Perspectives on U. S.—Taiwan Trade Tensions*. Indianapolis: Hudson Institute, Inc., 1987.

②Jan S. Prybyla. “US-ROC Economic Relations Since the Taiwan Relations Act: An American View”, *ROC-US Relations Under the Taiwan Relations Act: Practice and Prospects*. Taipei: Institute of International Relations, 1988, pp. 69～79.

③Robert E. Baldwin, Tain-Jy Chen, Douglas Nelson. *Political Economy of U. S.—Taiwan Trade*. Ann Arbor: The University of Michigan Press, 1995.

④Nicholas R. Lardy and Daniel H. Rosen. *Prospects for a US—Taiwan Free Trade Agreement*. Washington, D. C.: Institute for International Economics, 2004.

"断交"后台美贸易关系或是涉及台美贸易的论文多数为概况的介绍①。目前尚无专著或文章专门系统地探讨"断交"后初期台美贸易关系。鉴于此,本文试图通过1979至1987年间对台美双边贸易发展趋势、贸易失衡问题和台美双方缓解贸易摩擦的努力等内容的考察,分析这一阶段台美贸易关系的特征和实质。

一、台美双边贸易的繁荣

"断交"后初期,台美贸易活动表现出了前所未有的繁荣和发展。如表1所示,1979年至1987年,台美双边贸易总额从90.3亿美元增加到313.3亿美元,贸易规模连年扩大,贸易总量在8年之间几乎增长了3.5倍。在对美出口方面,除1985年出口数额较前一年有所下降之外,其余各年的对美出口额都处于持续扩大和上升状态。1979年,台湾相当顺利地度过了第二次石油危机的难关。1980年出口总额增加了28.1%,1981年增加了10.8%②。对美国出口数额在1980年上升了19.6%,1981年又增加了20.7%。但是,在1982年,美联储采取的通货紧缩政策和美国经济衰退等因素造成了台湾的整体出口总额出现了自1975年以来的第一次下降,而对美出口也仅增加了7.3%。1983年后美国经济开始恢复,台湾对美出口也随之快速地增长:1983年上升29.3%,1984年上升31.2%,大幅超过同期台湾整体出口增长速度。美国在台湾整体出口中所占的份额从1980年的34.1%上升至1984年的48.8%。在这一时期,美元的升值使台湾的出口从其它市场转向美国。此外,1981年针对台湾和韩国非橡胶鞋的有序销售安排的终止,以及韩国动荡的政治形势增加了台湾鞋类和其它产品的出口③。这些原因都导致了在1981至1984年台湾对美出口的连续扩大和台湾出口市场对美国集中程度的提高。1985年台湾对美国进出口贸易额和出口额均出现了负增长,贸易总额下降了1.96%,出口额下降了0.64%;同时,台湾整体的出口也呈现下降趋势。但在1985年9月,广场协议的签订迫使日元兑美元大幅升值,并导致了新台币兑日元的大幅贬值。随后,台湾的出口开始迅速地重新恢复,1986年整体出口上升了26%,对美出口增加了28.7%。1987年台湾对美出口继续增加,比上年扩大了24.5%。

表1 1979—1987年的台美贸易统计表 单位:亿美元

年份	贸易总额	台湾对美出口额	台湾自美进口额	台湾对美进出口差额	对美出口占台湾出口份额(%)	自美进口占台湾进口份额(%)
1979	90.3	56.5	33.8	22.7	35.1	22.9
1980	114.3	67.6	46.7	20.9	34.1	23.7
1981	129.3	81.6	47.7	34	36.1	22.5
1982	133.2	87.6	45.6	42	39.4	24.2
1983	159.8	113.3	46.5	66.9	45.1	22.9
1984	199.1	148.7	50.4	98.2	48.8	23.0
1985	195.2	147.7	47.5	100.3	47.0	24.9
1986	244.4	190.1	54.3	135.8	45.6	22.1
1987	313.3	236.8	76.5	160.4	44.1	22.1

资料来源:Taiwan Statistical Data Book 2008;1979—1988年美国占台湾进出口份额数据来自台湾《"中华民国"经济年鉴(中华民国七十八年)》1989年。

相比之下,台湾从美国的进口额并没有像对美出口额一样快速扩大。在这8年之间,对美出口额扩大了4.19倍,而自美进口额只增加了2.26倍。台湾对美出口年增长率几乎是其自美进口的2倍。另

①杨永斌:《冷战后美国在台湾的经济战略利益》,载《中国国情国力》2001年第1期,第9~11页。文章简述了90年代台美贸易、投资的概况。林长华的《战后台美贸易关系发展趋势分析》(载《台湾研究集刊》2001年第1期,总第71期,第31~36页)一文系统深入地分析了1951—2001年间台美贸易关系的形成、发展过程和各个阶段进出口贸易的主要特征。朱磊在《新经济对台美经济关系的影响》(载《台湾研究》2001年第1期,第63~70页)一文中讨论了90年代以来,知识经济和信息经济对台湾和美国各自的经济结构产生的重要影响,同时对于台美之间的贸易和投资关系发挥了积极的作用。贺平的《台美关系中的经济因素:1979—2001》(上海外国语大学2005年硕士学位论文)一文分析了1979—2001年间台美直接贸易和双向投资情况。

②Robert E. Baldwin, Tain-Jy Chen & Douglas Nelson. *Political Economy of U. S. —Taiwan Trade*, p. 15.

③Robert E. Baldwin, Tain-Jy Chen & Douglas Nelson. *Political Economy of U. S. —Taiwan Trade*, p. 16.

外，除1982、1985年进口额比上一年分别下降4.4%和5.7%之外，其余各年的进口额均实现了稳步增长，但自美进口的数额在台湾整体进口中所占的份额始终稳定地维持在23%左右。在对美出口的带动下，台湾对美贸易顺差从1979年的22.7亿美元扩大到1987年的160.4亿美元。1987年底，台湾的贸易顺差总额超过190亿美元，其中84%是对美贸易顺差。1987年，对台贸易逆差在美国1700亿美元的贸易逆差总额中占9%，台湾成为仅次于日本、加拿大的美国第三大贸易逆差地区。在进出口商品结构方面，这一时期台湾对美出口的主要产品是电子零件、纺织品、塑料和橡胶制品、金属产品、玩具等；自美进口的产品主要是机械产品、化学制品、农产品和电子组件等①。

综观1979至1987年间的台美贸易，台美"断交"这一政治事件并没有对其双边贸易往来造成很大影响。台美贸易依然维持着自50年代以来就形成的依附关系："台湾对美国的贸易是台湾经济发展的重要推动力，美国从台湾的进出口额的兴衰直接影响了台湾经济的增长或衰退。"②在这一期间，美国市场在台湾出口市场中所占比重居高不下，1984年更是达到自50年代以来的最高值48.8%。在80年代前期，美国市场促进了台湾出口成长的几乎一半。1984年，台湾取代英国成为美国第五大贸易伙伴。1982年台湾是美国第15大出口市场，1984年成为第12大出口市场。美国则一直是台湾最大的贸易伙伴和最大的出口市场。美国在台湾整体贸易中的比重从1979年的29%上升到1987年的35%③。

二、台美贸易失衡的凸显

尽管这一时期台美双边贸易总量和规模连年扩大，但台湾对美国的出口数额远远大于其从美国的进口数额。在此情况下，自70年代末开始，台湾对美贸易顺差迅速扩大，贸易不平衡问题开始显现，双方的贸易摩擦也逐渐出现。美国国会和政府普遍认为台湾市场的相对封闭是造成美国对台巨额贸易逆差的最重要原因。所以，美国开始强有力地寻求更多的市场准入，积极推动"开放市场"；同时，要求台湾限制对美出口，试图通过减少进口，扩大出口来扭转长期逆差的地位。于是，在美国的提倡下，台美双边贸易谈判从1978年开始举行，并成为双方解决贸易冲突的模式。

早期谈判的焦点主要是关税议题，台湾被迫在关税方面连续做出让步，并且每年都重新修改进出口税则。1982年之后，市场准入成为了台美贸易对话的一个突出议题。在1982年到1985年间，台美贸易谈判头等重要的问题是开放美国烟草和酒类进口，其次是开放银行和保险服务业。整体而言，1984年以前，台美虽存在贸易冲突，但并不严重④。在此期间，双方仅举行过四次谈判，美国也不曾对台湾采取类似301条款的报复行动。

自1984年之后，台美磋商每年都会举行，年度会谈的次数也在逐步增加。1984年至1987年，双方至少进行了32次不同类型的谈判，并且美国至少10次正式或非正式企图以301条款的最后通牒，迫使台湾在关税与外汇管制方面做让步⑤。1984年，美国瞄准台湾、韩国和巴西等发展中国家和地区，修改并加强了贸易法案中的补贴税和反倾销条款。由于对美贸易顺差位列日本和加拿大之后，台湾在每项可能的不公平贸易行为和贸易管制措施的运用方面都接受了仔细而彻底的检查。1985年以后，为应对台湾对美贸易顺差的激增和日益增长的贸易赤字，美国频频对台施加压力，并且态度强硬地将很多细小的问题转化为重大的议题。1985年，美国国会通过了旨在限制台湾出口产品的"詹金斯法案"、"瑟蒙德—霍林斯纺织品法案"。虽然这些法案最终被否决，但台湾仍然是美国贸易保护主义政策的目标之一。据统计，在这一阶段美国参众两院提出的大小500多项贸易保护法案中，涉及台湾的有53项之多⑥。1986年，美国众议院通过了"贸易提高法案"，要求台湾、日本和西德在未来四年里每年减少10%

①Lee Maw-Lin, et al. "Taiwan-United States Trade: From Complementary to Competitive Relations", *Three Chinese Economies, China, Hong Kong and Taiwan: Challenges and Opportunities*. Hong Kong: The Chinese University of Hong Kong, 1996, p143.
②林长华：《战后台美贸易关系发展趋势分析》，第35页。
③Jan S. Prybyla. "US-ROC Economic Relations Since the Taiwan Relations Act: An American View", p. 69.
④王丽凤：《"我国政府"采购的政治经济分析，1949－2004》，国立台湾大学政治系2005年硕士学位论文，第42页。
⑤王丽凤：《"我国政府"采购的政治经济分析，1949－2004》，第43页。
⑥于　攻：《引人注目的台美经济摩擦》，载《国际展望》1986年第17期，第23页。

的对美贸易顺差。同年,美国国会对于是否撤销台湾享有普惠制资格的问题进行了投票,试图取消其一系列出口物品在美国市场上享受零关税的地位①。1986 年以后,贸易摩擦更加密集,冲突更为频繁。所以,台美双边贸易谈判开始涉及汇率与外汇管制自由化等更广泛的议题。

三、台美双方缓解贸易摩擦的努力

为缓解和消弭双方日益严重的贸易冲突,台美在 1978 至 1987 年之间围绕关税和汇率问题,对美国农产品、烟酒开放市场,知识产权保护,限制台湾纺织和服装、钢铁、机床业对美出口等议题进行了一系列的谈判和磋商。

首先,在关税方面,台美共举行了七轮关税谈判。这一时期双方关税谈判的大概情况如表 2 所示,整体上,美国要求台湾对于 1075 项物品给予关税减让,台湾最终减少了 927 项物品的关税,总体接受率高达 86%。

表 2 1978—1987 年的台美有关减税谈判统计表

1978 年	1981 年	1984 年	1985 年	1986 年	1987 年 4 月	1987 年 8 月	
美国要求降低关税的物品	339 项	49 项	109 项	174 项	71 项	66 项	267 项
台湾接受的物品	339 项	28 项	59 项	112 项	58 项	62 项	239 项
接受率	100%	57%	54%	64%	82%	94%	90%

资料来源:Da-Nien Liu. "The Trade Relationship Between Taiwan and The U. S.", *United States-Taiwan Relations: Twenty Years After The Taiwan Relations Act*.

在汇率问题方面,由于 80 年代后半期,台湾对美贸易盈余急剧扩大,所以除了迫使台湾开放市场以扭转贸易逆差之外,美国政府还表达了对台湾外汇政策的不满,并与台湾举行了一系列汇率谈判。美国认为新台币被严重地低估,同时要求台湾相应地提高新台币的币值。于是,从 1985 年到 1987 年,新台币升值总计超过了 40%。其平均名义汇率从 1985 年的 26.4%下降到 1988 年初的 12%,同期的实际有效汇率从 7.8%跌至预期的 6.5%②。但美国依然对新台币的升值幅度表示不满,认为与日本 2.6%、欧共体 2.8%和美国 3.5%至 3.7%的有效汇率相比,新台币的实际有效汇率仍然较高。

其次,在打开台湾市场、增加美国产品进口方面,70 年代末至 80 年代中后期的谈判主要集中在水果、烟酒、知识产权保护这几个领域。

从 1978 年以来,谈判成功地促使台湾对美国桔子、葡萄柚、葡萄、梨子和桃子开放岛内市场。虽然新鲜水果的关税率比整体农产品的平均关税高很多,但是美国还是对享有台湾市场上的实际垄断权表示满意。

80 年代初期,美国开始向台湾施压,迫使其开放烟酒市场。美国要求台湾进口美国烟酒,并且进口的美国烟酒应由美国生产商授权的机构而不是台湾烟酒公卖局来进行分配③。但台湾当局坚持"国家"垄断体系是不可动摇的,只有进口数量问题可以商议。随后,美国同意尊重台湾垄断岛内烟酒生产的权力,但坚持认为台湾应开放外国产品的进口和分发。1985 年 10 月,最终在 301 条款报复行动的威胁下,台湾当局与美国签署了一项协议,承诺开放烟草、啤酒和葡萄酒的进口。

双方在随后 12 个月的谈判中就烟草的关税问题进行了激烈的谈判。台湾提议除了关税,还要对进口烟草实行限额制。美国反对限额制的想法,但表示他们愿意接受合理的关税,并提出了具体的关税标准:长烟每盒征收新台币 22 元,短烟每盒征收 20 元④。台湾当局接受了美国提出的具体关税的建议,

---

①Nancy Bernkopf Tucker. *Taiwan, Hong Kong and the United States, 1945—1992*, New York: Twayne Publishers, 1994, p. 170.

②Yunpeng Chu. "Taiwan's Trade Surplus, U. S. Responses, and Adjustment Policies", *ROC-US Relations Under the Taiwan Relations Act: Practice and Prospects*, Taipei: Institute of International Relations, 1988, p. 86.

③日据时代以来,烟和酒的生产、销售都被"政府"所垄断。台湾烟酒公卖局不仅垄断了"国内"烟草、葡萄酒、啤酒和烈性酒的生产,而且是进口这些产品的唯一合法机构。

④Robert E. Baldwin, Tain-Jy Chen, Douglas Nelson. *Political Economy of U. S.—Taiwan Trade*, p. 106.

但坚持征收更高的关税。谈判在此陷入了僵局。1986年10月，里根总统批准美国贸易代表署在301条款下采取报复行动的建议。于是，双方很快开始重新恢复了谈判，并于1986年12月12日签署了一项协议。台湾最终同意了美国提出的关税标准。

知识产权方面的谈判主要涉及商标、版权和专利权这三个方面。美国希望台湾减少伪造活动，并使侵犯美国商标的人担负法律责任。为防止伪造产品进入美国市场，台湾国际贸易局在1981年4月颁布了《预防商标伪造和原产地伪造的管理规则》。随后进行的谈判使台湾分别于1983和1985年修改了商标法。修改后的法律加大了对侵犯商标权的处罚力度，也增加了对美国商标拥有者权益的保护。总的来说，这些变化都有效地减少了岛内的伪造活动。从1985年以后，伪造已不再被作为一项重要的议题提出，同时商标问题也不再成为贸易谈判中的重点。台美关于版权保护的磋商开始于1983年。台湾迫于压力，在1985年修改了版权法，为回应美国主要的一个顾虑，修改法也将电脑软件列入版权保护条例中。因为岛内电脑的使用日益普及，所以软件产品具有一个扩大且增长的市场价值。因此，此次修改也是保护美国在台利益的重要步骤。修改后的法律还规定，即使美国的版权拥有者无权在台湾经营生意，其拥有者也可以向台湾法庭起诉侵权行为。同时，修改法也加大了对侵权行为的处罚力度。专利保护是台美谈判中优先讨论的另一个问题。早期的谈判促成了1986年12月台湾专利法的修改。此后很长一段时间内，美国没有再就专利权的问题对台湾提出抗议。

第三，台美在对美出口方面的谈判集中在纺织和服装业、机床、钢铁三个行业。台湾与美国在1982年签订了纺织品自愿出口限制协定。1986年7月，美国与台湾重新谈判并达成了一项新的双边纺织品协议。根据协议，台湾在未来三年内出口到美国的纺织品每年只能增长0.5%，而此前台湾纺织品输美数量的平均年增长率为15%①。在同一时间，美国与香港和韩国分别达成的协议却规定，香港对美纺织品出口在未来六年中年平均增长率为1%，韩国在未来四年中年平均增长率为0.8%。与之相比，美国对台湾输美纺织品年增长率的规定最为苛刻。1986年12月16日，美国与台湾签订了一个为期五年的机床自愿出口限制协定。该协议规定，数控车床的进口被限制在占美国市场的3.23%，非数控车床为24.7%，铣床19.29%，加工中心机4.66%②。虽然美国与台湾在钢铁行业并没有签订正式的自愿出口限制协定，但是在1986至1988年之间美国不断与台湾进行谈判，积极寻求台湾加入钢铁自愿出口限制协定体系。80年代初期，台湾期待能够扩大其在美国市场所占的份额，所以抵抗住了美国的压力。但是随着美国对钢铁自愿出口限制体系的规定日趋严格，最终双方达成的妥协是台湾在正式协定之外，以非正式的方式“自愿地”限制对美国市场的钢铁出口。其结果是，自1986年台湾对美输出钢铁从1985年的210百万吨跃升到接近500百万吨之后，1987年台湾对美出口数量跌至250百万吨③。

台美贸易谈判具有明显的单向性特征：美国设置了谈判的议程表，并在磋商过程中建议限制台湾的出口或者要求对潜在的美国进口货物开放市场；台湾只是被动地为其保护主义者的地位做辩护。在谈判当中，台湾奉行“少让为赢”的原则，在每个谈判议题上都做必要的、最小的让步使美国满意，同时避免台湾内部经济面临巨大的调整压力。除了应美方要求，在关税或非关税贸易壁垒方面进行调整，当局为迅速减少对美贸易顺差，还连续派遣特别采购团，增加对美采购。从1978年1月至1987年7月，赴美特别采购团共计采购金额为104.79亿美元。采购项目包括大麦、小麦、玉米、黄豆、棉花、木材、浓缩果汁等农产品，波音七三七客机、长途客机、发电设备、炼油设备、各类车辆、电信设备、机械设备、仪器设备、硫磺、磷磺石及电脑设备等工业用品④。

四、结　语

综上，20世纪70年代末期至80年代后期，台美贸易关系主要具有以下两大特征：

---

①于　攻：《引人注目的台美经济摩擦》，载《国际展望》1986年第17期，第24页。
②Robert E. Baldwin, Tain-Jy Chen, Douglas Nelson. *Political Economy of U.S.—Taiwan Trade*, p. 177.
③Robert E. Baldwin, Tain-Jy Chen, Douglas Nelson. *Political Economy of U.S.—Taiwan Trade*, pp. 171～172.
④王丽凤：《“我国政府”采购的政治经济分析，1949－2004》，第48页。

第一,双边贸易并没有受到“断交”事件的影响,反而呈现出逆势上扬的趋势:台湾对美出口额和台美贸易总额均处于持续扩大和上升的状态,台湾自美进口额也在稳步增长。台美之间依然维持着密切的贸易往来,并在80年代中期达到了前所未有的繁荣。

第二,台美贸易关系具有不对称的特点。这主要表现为:首先,台湾对美国的依赖性。在这一时期,台湾对美贸易的进出口额的多少直接影响了台湾经济的兴衰。尤其是在出口方面,美国市场促进了台湾出口成长的近一半。其次,台美贸易谈判的不平等性。在这些双边贸易谈判中,台美关系呈现出明显的“提议者—遵循者”的模式特点,台湾最终都不得不对美国做出让步。

导致双边贸易关系呈现不对称状态的根本原因是台美双方在经济和政治上的不平等关系。在经济方面,美国地大物博,拥有丰富的自然资源和多样的产业结构;相比之下,台湾地狭人稠,经济规模中等,自然资源极其有限并严重依赖进口以补充资源供给。所以,台湾经济的增长高度依赖国际贸易。台湾不仅是全世界最依赖对外贸易的经济体之一,而且也是对美贸易依赖程度最高的经济体之一;而美国则是全世界对对外贸易依赖程度最低的国家之一,其对于与台湾贸易的依赖也较小。以1986年为例,这一年台美贸易总额是245亿美元,这一数字不到美国国内生产总值(GNP)的1%,但相当于台湾GNP的34%。同年,台湾全部进口数额的22%来自美国,同时48%的出口流向美国,而台湾在美国进出口中所占的份额仅为2%和5%。因此,美国是台湾最重要的贸易伙伴,而台湾则是美国主要的、却远非最重要的贸易伙伴。所以,台美之间的贸易战对于台湾来说,必然意味着更大的成本。自从台湾退出国际体系的主要组织机构之后,它对美国的政治依赖大大增加。由于上述原因,在与美国的贸易关系中,台湾始终是依附美国的一方,其对美国的依赖性也导致了台美双边贸易磋商的本质和进程均是单方面和不平等的。

●**作者简介**:何 柳,武汉大学历史学院博士生;湖北 武汉 430072。

●**责任编辑**:桂 莉

◆