



媒介使用对中国女性政治信任的影响研究 ——以中国网民为对象的实证研究

金恒江 聂静虹

摘要:传统媒体中的政治新闻使用对女性的政治信任具有积极显著的影响;网络中的政治新闻使用对女性的政治信任则是显著负向影响。官方媒体与非官方媒体可信度都对女性政治信任的影响呈显著正向作用。此外,中介效应检验发现,媒介可信度、个体社会心理感知变量(主观幸福感、社会满意度、国家认同感、人际信任)在媒介使用对女性政治信任的影响方面发挥着重要的中介作用,而政治心理—行为变量(政治兴趣和政治讨论)的中介效应影响有限。这些发现,能够揭示媒介对女性政治信任的重要性,同时也有益于中国政治传播的未来发展。

关键词:媒介使用;政治信任;中国女性;网民调查

中图分类号:G206.3 **文献标识码:**A **文章编号:**1671-881X(2017)02-0101-12

当前学界对女性在政治领域的研究更多集中于两性政治参与的区别和女性政治参与的影响因素两方面。而政治信任是政治参与的重要影响因素^①,因此,在对女性政治参与研究的同时,也有必要对女性政治信任的问题加以探讨。此外,女性的政治信任程度不仅能体现出女性在政治体系中的地位和作用,也能反映出一个国家或地区的民主进程^②。在当前社会转型背景下,女性的政治信任状况如何?什么因素影响了女性的政治信任?传媒对女性政治信任的影响是起到了“宣传强化效果”还是“媒体抑郁效应”?这些都值得深入探讨。

综观目前中国女性政治信任的研究,我们发现还尚存不足。其一,几乎所有研究都会纳入性别变量,呈现两性在政治信任上的差异。但该角度仅呈现出两性的差异性结果,并未进一步分析影响差异性的原因。其二,部分研究立于社会学或政治学话语体系中讨论女性政治信任的影响,如郝媛研究了影响女性政治信任的三个维度:人口统计学、国家生育保险政策和大众传媒^③。其采用访谈法呈现大众传媒对女性政治信任的影响,但论述过于宽泛,没有就媒介变量设置(政治新闻使用、媒介接触时间、媒体信任等)展开细致讨论,也缺乏量化数据的支撑。鉴于此,研究将把传媒作为一个独立的影响维度,以考察其对女性政治信任的影响。

①郑建君.政治信任、社会公正与政治参与的关系——一项基于625名中国被试的实证分析.政治学研究,2013(6):61-74.

②梁丽霞,高功敬,李伟峰.新时期女性政治参与行为及其影响因素研究.山东社会科学,2014(7).

③郝媛.影响我国女性政治信任的三个维度.上海:华东师范大学,2015. [http://www.cnki.net/KCMS/detail/detail.aspx?QueryID=0&CurRec=1&filename=1015351496.nh&dbname=CMFD201502&dbcode=CMFD&pr=&urlid=&yx=&uid=WEEvREcwSlJHSldRa1Fhb09jeVVYS29Lb1VFWm9BUjRwZnpHSzlLOHQxVT0=\\$9A4hF_YAuvQ5obgVAqNKPCYcEjKensW4ggI8Fm4gTkoUKaID8j8gFw!!&v=MDE3MjdlWmVSbkZ5L25VNy9LVkYyNkc3QzI0VhGeVpFYlBJUjhlWDFMdXhZUZdEaDFUM3FUclndNMUZyQ1VSTHk=](http://www.cnki.net/KCMS/detail/detail.aspx?QueryID=0&CurRec=1&filename=1015351496.nh&dbname=CMFD201502&dbcode=CMFD&pr=&urlid=&yx=&uid=WEEvREcwSlJHSldRa1Fhb09jeVVYS29Lb1VFWm9BUjRwZnpHSzlLOHQxVT0=$9A4hF_YAuvQ5obgVAqNKPCYcEjKensW4ggI8Fm4gTkoUKaID8j8gFw!!&v=MDE3MjdlWmVSbkZ5L25VNy9LVkYyNkc3QzI0VhGeVpFYlBJUjhlWDFMdXhZUZdEaDFUM3FUclndNMUZyQ1VSTHk=)

一、文献回顾与研究假设

(一) 政治信任及其影响因素

政治信任(Political Trust)是公众在期望与认知层面上对政治系统所持的心理和态度^①,是经互动而形成的一种肯定性关系和行为^②,包括公众对制度性因素、政府机构、政府官员等的信赖^③。

学界对政治信任研究采取以制度主义(Institutionalism)和社会文化视角(Socio-cultural Perspective)的两种解释路径^④。其中持制度主义(理性主义)观点的学者认为,对政治的信任是公众对政府制度绩效的评价,是内生性的^⑤。而持文化主义观点的学者则认为,政府信任/政治信任是人际信任的延伸,是个体在社会化过程中不断形塑的文化价值观和社会规范^⑥。因本研究关注的是媒体对政治信任的影响,重在探析公众经由媒介使用与感知媒介可信度的前提下而影响其政治信任,是一种经由传媒塑造的政治信任过程,所以研究取向向文化主义解释路径。

在文化主义解释路径下,政治信任的影响因素有很多。S Knack 通过研究发现,社会资本越高,对政府表现(Government Performance)的评价就越高^⑦。另外,Shi T 通过比较台湾和中国大陆的政府信任影响因素后发现,中国大陆政治信任受传统价值观的影响较大^⑧。除此之外,政治情感支持^⑨和人际信任^⑩等都能够影响政治信任水平。上面这些研究中对政治信任的影响因素均是外生性社会因素^⑪,这也契合了本文的研究路径,从传媒的视角揭示影响中国女性政治信任的媒介因素。

(二) 媒介与女性政治信任的关系研究

现阶段,学界对媒介与女性政治信任关系的研究还较为缺乏。周云通过研究大众传媒对都市女性政治参与的影响后发现,媒介接触时间和新闻内容的关注都能对都市女性的政治参与意识产生显著影响^⑫。此外,Mira Sotirovic 从性别差异的角度研究了新闻媒体使用与两性政治意识(Political Implication)的关系,研究发现,新闻媒体使用对两性的政治意识影响具有差异性^⑬。女性因政治兴趣较低而带来政治知识不足,以此影响其政治态度的变化。虽然二者从政治(参与)意识的角度论述,但也能侧面体现出媒介对女性政治态度/认知的影响作用。可仍与政治信任存在本质区别。若具体到媒介对女性政治信任影响的问题,郝媛将大众传媒作为衡量女性政治信任的主要维度之一,以此凸显了媒介对女性政治信任影响的重要作用^⑭。但因该研究具有局限性,所以未能深入讨论。从以上文献可知,媒介对女性政治信任影响的研究还需要进一步深入挖掘。基于此,研究从政治新闻内容使用、媒体可信度等层面建构研究假设。

在新闻内容使用上,Jesper Strömbäck 发现电视、报纸等新闻媒体的新闻关注对政治信任具有积极

①李砚忠.政府信任:一个值得关注的政治学问题.中国党政干部论坛,2007(4):43-45.

②陈朋.政治信任的理论建构:从内涵到功能.贵州社会科学,2014(10):17-20.

③陈虹,郑广嘉,李明哲,等.互联网使用、公共事件关注度、信息公开评价与政府信任度研究.新闻大学,2015(3):24-29.

④马得勇.政治信任及其起源——对亚洲8个国家和地区的比较研究.经济社会体制比较,2007(5):79-86.

⑤王衡.国家认同、民主观念与政治信任——基于香港的实证研究.经济社会体制比较,2015(3).

⑥高学德,翟学伟.政府信任的城乡比较.社会学研究,2013(2):1-27.

⑦KNACK S. "Social Capital and the Quality of Government". Social Science Electronic Publishing, 2009.

⑧SHI T. "Cultural Values and Political Trust: A Comparison of the People's Republic of China and Taiwan". Comparative Politics, 2001, 33(4): 401-419.

⑨CHEN J, ZHONG Y, HILLARD J W, et al. "Assessing Political Support in China: Citizens' Evaluations of Government Effectiveness and Legitimacy". Journal of Contemporary China, 1997, 6(16): 551-566.

⑩WONG T K. Comparing Political Trust in Hong Kong and Taiwan: Levels, Determinants, and Implications. Japanese Journal of Political Science, 2009, 10(2): 147-174.

⑪王衡.国家认同、民主观念与政治信任——基于香港的实证研究.经济社会体制比较,2015(3).

⑫周云.大众传媒对都市职业女性政治参与的影响研究——基于上海的实证调查.武汉:华中农业大学,2006. [http://www.cnki.net/KCMS/detail/detail.aspx?QueryID=0&CurRec=1&filename=2006190497.nh&dbname=CMFD2007&dbcode=CMFD&pr=&urlid=&yx=&uid=WEEvREcwSljHSldRa1Fhb09jeVVYS29Lb1VFWm9BUjRwZnpHSzIiOHQxVT0=\\$9A4hF_YAUvQ5obgVAqNKPCYcEjKensW4gg18Fm4gTkoUKaID8j8gFw!!&v=MTUwNDFyQ1VSTHllWmVSbkZ5L2dVNzNjVjEyN0dMS3hldFhGcUpFYlBJUjhlWDFmdXhZUzdEaDFUM3FUldNMUY=](http://www.cnki.net/KCMS/detail/detail.aspx?QueryID=0&CurRec=1&filename=2006190497.nh&dbname=CMFD2007&dbcode=CMFD&pr=&urlid=&yx=&uid=WEEvREcwSljHSldRa1Fhb09jeVVYS29Lb1VFWm9BUjRwZnpHSzIiOHQxVT0=$9A4hF_YAUvQ5obgVAqNKPCYcEjKensW4gg18Fm4gTkoUKaID8j8gFw!!&v=MTUwNDFyQ1VSTHllWmVSbkZ5L2dVNzNjVjEyN0dMS3hldFhGcUpFYlBJUjhlWDFmdXhZUzdEaDFUM3FUldNMUY=).

⑬SOTIRCVIC M. "Gender Differences in News Media Use and Their Political Implications". Media Report to Women, 2008.

⑭郝媛.影响我国女性政治信任的三个维度.上海:华东师范大学,2015.

的显著影响^①。这表明,传统媒体的新闻内容使用能够促进政治信任的提高。张明新在此基础上,将新闻使用聚焦于对政治新闻的关注,虽然整体研究结果不太显著,但也能发现对电视和报纸政治新闻关注的个体,其政治信任是高的^②。然而,与之相反,洪杰文等发现,微博中的新闻性接触对政治信任呈显著负向影响关系,即越多关注微博中的新闻内容,公众的政治信任度就越低^③。

H1:传统媒体中的政治新闻使用对女性的政治信任具有正向显著影响。

H2:网络中的政治新闻使用对女性的政治信任具有负向显著影响。

有学者将研究视角集中于对特定媒体类型的影响,试图更加细致地展现某一类型的媒介对政治信任的影响效果。如 JIE XU 将媒体类型的关注转到了政务媒体上,研究了中国公民的政务媒体接触对政治信任的影响,发现比起对专家信任和人际传播的信任,政务媒体接触与政治信任间具有较高的相关关系^④。Gal Ariely 关注了美联社对政治信任的影响,结论支持了正向影响^⑤。由此可知,不论是对代表官方意见的政务媒体,还是对代表官方主流媒体的美联社的信任,都能对政治信任产生积极的影响。

不同于官方主流媒体对政治信任的正向影响,非官方媒体(社交媒体、互联网)的使用对政治信任的影响则较为“二元对立”。有研究表明,社交媒体使用的频率对政治信任具有正向显著影响^⑥。同样地,AM Warren 在关注了社交媒体对政府信任的影响后,发现社交媒体中的在线公共参与能够形塑公民的政府机构信任^⑦。这些研究都支撑了社交媒体使用对政治信任具有正向显著影响。但更多的研究结论则认为互联网/社交媒体的使用对政治信任的影响是负向消极的。如 Andrea Ceron 通过对互联网使用与政治信任的研究,发现对社交媒体关注越多的个体,其政治信任度就越低^⑧。此外,上网时间^⑨和网络政治行为^⑩都对政治信任具有负向显著影响。由此可知,非官方媒体使用对政治信任有着显著影响,但在具体影响的方向上存在“二元对立”的争议。在中介效应方面,卢家银通过对青年政治态度的研究发现,媒介可信度在互联网使用对青年政治态度的影响上起着中介作用^⑪。据此,提出如下研究假设:

H3:感知官方媒介可信度越高,女性的政治信任度就越高。

H4:女性感知的非官方媒介可信度与政治信任具有显著影响。

H5:媒介可信度在媒介使用对女性政治信任的影响方面具有中介作用。

除此之外,有研究表明,政治兴趣与政治讨论对政治信任具有极大的显著影响^⑫,这一政治心理一行为变量是在研究政治问题(政治参与、信任等)时最受关注的政治因素,常将之作为自变量或控制变量加以操作。基于此,研究另辟蹊径,将之作为中介因素考虑,以试图考察政治心理一行为变量在媒介使

①CK J S M, DJERF-PIERRE M, SHEHATA A. "A Question of Time? A Longitudinal Analysis of the Relationship between News Media Consumption and Political Trust". *International Journal of Press/Politics*, 2015, 21(1): 88-110.

②张明新,刘伟. 互联网的政治性使用与我国公众的政治信任——一项经验性研究. *公共管理学报*, 2014(1): 90-103.

③洪杰文,庞航宇,徐开彬. 微博对政治信任的影响研究:从使用、内容和评价切入. *中国媒体发展研究报告*, 2014. [http://www.cnki.net/KCMS/detail/detail.aspx? QueryID=4&CurRec=1&filename=MTFZ201400028&dbname=CJFDTEMN&dbcode=CJFQ&pr=&urlid=&yx=&uid=WEEvREcwSlJHSldRa1Fhb09jeVVYS29Lb1VFWm9BUjRwZnpHSzLOHQxVT0=\\$9A4hF_YAuvQ50bgVAqNKPCYcEjKensW4gg18Fm4gTkoUKaID8j8gFw!!&v=MDkzMjNmMdxZUzdEaDFUM3_FUclD-NMUZyQ1VSTHllWmVSBkZ5L2dWNzdKS0RuTmRMRzRIOVhNcjQ5SGJJUjhlWDE=](http://www.cnki.net/KCMS/detail/detail.aspx? QueryID=4&CurRec=1&filename=MTFZ201400028&dbname=CJFDTEMN&dbcode=CJFQ&pr=&urlid=&yx=&uid=WEEvREcwSlJHSldRa1Fhb09jeVVYS29Lb1VFWm9BUjRwZnpHSzLOHQxVT0=$9A4hF_YAuvQ50bgVAqNKPCYcEjKensW4gg18Fm4gTkoUKaID8j8gFw!!&v=MDkzMjNmMdxZUzdEaDFUM3_FUclD-NMUZyQ1VSTHllWmVSBkZ5L2dWNzdKS0RuTmRMRzRIOVhNcjQ5SGJJUjhlWDE=).

④XU J. "Trust in Chinese state media: The Influence of Education, Internet, and Government". *Journal of International Communication*, 2013, 19(1): 69-84.

⑤ARIELY G. "Trusting the Press and Political Trust: A Conditional Relationship". *Journal of Elections Public Opinion & Parties*, 2015, 25(3): 1-17.

⑥PORUMBESCU G A. "Comparing the Effects of E-Government and Social Media Use on Trust in Government: Evidence from Seoul, South Korea". *Public Management Review*, 2015, 8(3): 1-27.

⑦WARREN A M, SULAIMAN A, JAAFAR N I. "Social Media Effects on Fostering Online Civic Engagement and Building Citizen Trust and Trust in Institutions". *Government Information Quarterly*, 2014, 31(2): 291-301.

⑧CERON A. "Internet, News, and Political Trust: The Difference Between Social Media and Online Media Outlets". *Journal of Computer-Mediated Communication*, 2015, 20(5): 487-503.

⑨王正祥. 传媒对大学生政治信任和社会信任的影响研究. *青年研究*, 2009(2): 64-74.

⑩张明新,刘伟. 互联网的政治性使用与我国公众的政治信任——一项经验性研究. *公共管理学报*, 2014(1): 90-103.

⑪卢家银,段莉. 互联网对中国青年政治态度的影响研究. *中国青年研究*, 2015(3): 56-62.

⑫张明新,刘伟. 互联网的政治性使用与我国公众的政治信任——一项经验性研究. *公共管理学报*, 2014(1): 90-103.

用对政治信任的影响上是否会起到中介作用。另外,人际信任^①、公民社会满意度^②、主观幸福感^③、国家认同感^④作为个体社会心理感知变量与政治信任也存在相关关系。这些变量反映了个体日常经验感受与认知对政治信任的影响,为将之与媒介使用因素对政治信任的影响相区别,研究同样将之作为中介因素考虑,以考察哪些心理—行为因素在媒介使用对女性政治信任的影响上起到了中介效应? 哪些因素的中介效应比较大? 因此,研究提出如下假设:

H6: 人际信任度(H6a)、社会现状满意度(H6b)、主观幸福感(H6c)和国家认同感(H6d)、政治兴趣(H6e)、政治讨论(H6f)在媒介使用对女政治信任的影响方面具有中介效应。

二、数据来源与变量说明

(一) 数据来源

文章所用数据来源于“网络用户社会意识”项目 2014 年的调查数据^⑤。总共获得 4 129 份样本。由于样本在某些问题回答上存在缺失情况,为了便于统计分析与结果的精准性,研究只考虑模型中任何变量都不存在缺失值的情况,所以研究者将样本中具有缺失项存在的样本剔除。另外,本研究只考虑女性样本,因此将男性样本剔除,最终得到完整样本量为 1 094 份。表 1 为人口统计学指标。

表 1 人口统计学变量描述(N=1094)

样本属性	类别	数量	比例	样本属性	类别	数量	比例
年龄	22 岁(及以下)	237	21.6%	年收入	低收入	115	10.5%
	23~35 岁	680	62.2%		中低等收入	587	53.7%
	36~45 岁	121	11.1%		中等收入	242	22.1%
	46~71 岁	56	5.1%		中高等收入	150	13.7%
民族	汉族	1055	96.4%	居住类型	城市	1025	93.7%
	少数民族	39	3.6%		农村	69	6.3%
宗教	有宗教信仰	193	17.6%	教育程度	小学及以下	6	0.5%
	无宗教信仰	901	82.4%		中学	113	10.3%
政治面貌	中共党员	311	28.4%		大学及以上	975	89.1%
	民族党派和群众	783	71.6%				

(二) 变量说明

1. 因变量是政治信任

现阶段,我国公众对政治共同体、政治制度和政治价值拥有较高的认同,而对政府机构和政府人员的信任则因人而异^⑥。所以,研究挑选对政府官员和政府机构信任的题项测量。政治信任的测量共有 3 个题项,答案采用四级李克特量表编码(1-强烈反对,4-非常同意)。根据探索性因子分析,一共析出 1 个公因子,用最大方差法进行因子旋转,得到旋转后的因子成分矩阵如表 2 所示。

中国女性政治信任的因子分析结果为:KMO 值是 0.711,Bartlett 的球形度检验显著性水平为 0.000,两个因子总共解释了 74.4% 的方差。信度检测结果为:Cronbach's α =0.826。

2. 自变量为政治新闻使用与媒介可信度

政治新闻使用共有 5 个问题,答案采用四级李克特量表编码(1-几乎不看,4-几乎每天看)。用主成

① WONG T K. Comparing Political Trust in Hong Kong and Taiwan: Levels, Determinants, and Implications. Japanese Journal of Political Science, 2009, 10(2): 147-174.
② WELCH E W. Moon M J. Linking Citizen Satisfaction with E-government and Trust in Government. Journal of Public Administration Research & Theory, 2004, 15(3): 371-391.
③ 祁玲玲,赖静萍. 政府行为、政治信任与主观幸福感. 学术研究, 2013(7): 52-58.
④ JASPAL R. Antisemitism and Anti-Zionism in Iran: The Effects of Identity, Threat, and Political Trust. Contemporary Jewry, 2015: 1-25.
⑤ 项目由南开大学周恩来政府管理学院马得勇教授主持。数据通过非概率抽样的方法在中国 6 大网络社区(爱调研网、新浪微博、腾讯微博、天涯论坛、凯迪社区以及人人网)中收集问卷。作者感谢此机构及其人员提供数据协助,本论文内容由作者自行负责。
⑥ 张明新,刘伟. 互联网的政治性使用与我国公众的政治信任——一项经验性研究. 公共管理学报, 2014(1): 90-103.

分分析法对这 5 个问题进行因子分析,共析出 2 个因子,用最大方差法进行因子旋转,得到旋转后的因子成分矩阵如下表 3 所示。

表 2 中国女性政治信任的主成分因子分析

题 项	因子负荷量
政府的领导就像大家庭的家长,任何人都应该服从他们的决定。	0.840
服从政府部门是不会错的	0.888
只要领导人的品格高尚,那么任何事情都可以交给他们办	0.858
解释的方差(explained variance)	74.4%

依旋转后各题项的因子载荷大小,将政治新闻使用的两个因子分别命名为传统媒体中的政治新闻使用、网络中的政治新闻使用。因子分析的 KMO 值是 0.718,Bartlett 的球形度检验显著性水平为 0.000,两个因子总共解释了 67.2%的方差。

根据因子分析结果,传统媒体中的政治新闻使用(Cronbach’s α=0.731)包括“中央电视台的新闻或评论节目”、“新华社、人民日报的政治新闻”2 个题项。网络中的政治新闻使用(Cronbach’s α=0.624)包括“新浪等网站的政治新闻”“微博或网络社区政治新闻”“微信发布的政治类新闻”3 个题项。

媒介可信度共有 6 个问题,答案采用五级李克特量表编码(1-很不可靠,5-非常可靠)。用主成分分析法对这 6 个问题进行因子分析,共析出 2 个因子,用最大方差法进行因子旋转,得到旋转后的因子成分矩阵如下表 4 所示。

表 3 政治新闻使用的主成分因子分析

	Component	
	因子 1	因子 2
中央电视台的新闻或评论节目	0.074	0.880
新华社、人民日报的政治新闻	0.185	0.850
新浪等网站的政治新闻	0.696	0.373
微博或网络社区政治新闻	0.817	0.087
微信发布的政治类新闻	0.697	0.204
解释的方差(explained variance)	22.5%	44.7%

表 4 媒介可信度的主成分因子分析

	Component	
	因子 1	因子 2
中央电视台	0.937	-0.068
新华社、人民日报及其网站	0.932	-0.033
相关党政机关新闻发布会	0.888	0.034
微博或微信、网络社区	0.102	0.830
小道消息或朋友间传播的消息	-0.051	0.837
海外境外媒体	-0.095	0.724
解释的方差(explained variance)	42.8%	31.8%

依旋转后各题项的因子载荷大小,将媒介可信度的两个因子分别命名为官方主流媒介可信度、非官方媒介可信度。因子分析的 KMO 值是 0.713,Bartlett 的球形度检验显著性水平为 0.000,两个因子总共解释了 74.6%的方差。

根据因子分析结果,官方主流媒介可信度(Cronbach’s α=0.908)包括 3 个题项,分别是“中央电视台”“新华社、人民日报及其网站”“相关党政机关新闻发布会”。非官方媒介可信度(Cronbach’s α=0.713)包括“微博或微信、网络社区”“小道消息或朋友间传播的消息”“海外境外媒体”^①3 个题项。

3. 中介变量

(1)社会心理感知变量。人际信任以“我觉得社会上的大多数人是值得信任的”问题测量(M=2.47,SD=0.64),答案采用四级李克特量表编码(1-完全不信任,4-非常信任)。公民社会满意度通过“总体来讲,您对我们国家的政治社会现状满意吗”测量(M=2.42,SD=0.70),答案采用四级李克特量表编码(1-很不满意,4-非常满意)。主观幸福感通过“总体而言,您觉得自己现在幸福吗”测量(M=3.52,SD=0.83),答案采用五级李克特量表编码(1-很不幸福,5-非常幸福)。

国家认同感的测量共有 5 个问题,答案采用五级李克特量表编码(1-强烈反对,5-非常同意)。通过

①关于非官方媒介划分的依据来源于王丽娜、马得勇的研究(王丽娜,马得勇.新媒体时代媒体的可信度分析——以中国网民为对象的实证研究.武汉大学学报(人文科学版),2016,69(1):88-99.),原因在于虽然有政务微博、微信等官方新媒体形式存在,但该类型的官方新媒介并不是网民关注和阅读的主流渠道,而非官方的个体、组织等的微博微信才是网民关注获取信息的主要渠道。因为若他们想获取官方信息,可以通过人民日报、新华社等官方主流媒体的网站获取,而不必通过微博微信获取。

主成分分析,共析出 1 个因子。因子分析的 KMO 值是 0.796,Bartlett 的球形度检验显著性水平为 0.000,两个因子总共解释了 57.9%的方差。Cronbach's α 为 0.810。

表 5 中国女性国家认同感的主成分因子分析

题 项	因子负荷量
作为一个中国人,我感到很自豪	0.825
我会一直支持我的国家,无论它是对是错	0.743
我为中国拥有悠久的历史 and 璀璨文化而骄傲	0.743
我们自己的民族比其他民族更优秀	0.728
每当唱国歌时,我总觉得非常的庄严肃穆	0.762
解释的方差(explained variance)	57.9%

(2)政治心理—行为变量。政治兴趣通过“您对政治话题感兴趣吗”测量($M=2.81,SD=0.67$)。政治讨论以问题“您经常和别人谈论国际国内政治问题吗”测量($M=2.89,SD=0.65$)。二者都采用四级李克特量表编码(1-从不讨论,4-经常)。

4. 控制变量

研究将年龄、教育程度、年度收入、居住类型(城市=1,农村=0)、宗教信仰(无宗教信仰=1,有=0)、政治面貌(中共党员=1,民族党派和群众=0)、民族(汉族=1,少数民族=0)作为控制变量。

三、数据分析

(一) 主要研究变量的描述性统计和相关矩阵

1. 中国女性的媒介使用状况

在政治新闻使用上,中国女性传统媒体政治新闻的使用得分为 2.12,标准差为 0.76;在所有受访者中,有 436 名女性的传统媒体政治新闻使用得分高于阈值 2.5 分,占总体的 39.8%;网络政治新闻使用得分为 2.48,标准差为 0.68,一共有 521 名女性的得分高于阈值 2.5,占总体的 47.6%(政治新闻变量的最小值为 1,最大值为 4,测量单元的中值为 2.5)。这就意味着有超过半数的中国女性对政治新闻的使用率较低。在媒介信任度方面,中国女性对官方主流媒介的信任度较高,均值为 3.68,高于阈值 3,而对非官方媒介的信任度较低,均值为 2.76,低于 3。这说明,有 72.1%的中国女性对官方主流媒介持较高的信任度,而仅有 28.4%的女性认为非官方媒介的可信度较高,低于半数。

2. 中国女性的政治兴趣、政治讨论和政治信任的状况

从表 6 中的数据可知,中国女性的政治讨论和政治兴趣的均值得分均高于阈值 2.5,分别为 2.89 和 2.81,表明中国女性对政治讨论的频率较高,也拥有较高的政治兴趣。从比例上,在所有受访者中,77.4%的女性和别人经常谈论国际国内政治问题。68.9%的女性对政治话题感兴趣。但是,在政治信任上,中国女性的均值得分为 2.13,标准差为 0.69,低于阈值 2.5。在所有受访者中,有 300 名女性的政治信任度较高,占总体的 27.4%。这说明中国女性虽然对政治话题有较高兴趣,且与人谈论政治话题的频率较高,但政治信任度仍比较低。

3. 中国女性的主观幸福感、社会满意度、人际信任和国家认同感

中国女性的主观幸福感和国家认同感都较高,均值分别为 3.52 和 3.82,都大于 3,(两类变量的最小值为 1,最大值为 5,测量单元的中值为 3)。也就是说 55.5%的中国女性觉得自己现在幸福,而 83.4%的中国女性持较高的国家认同感。但是在所有受访者中,只有 50.3%的女性对社会现状感到满意,49.6%的女性认为社会上的大多数人是可以信任的,二者的均值得分也都小于阈值 2.5(两类变量的最小值为 1,最大值为 4,测量单元的中值为 2.5)。这说明,在社会现状满意度和人际信任上,有近半数的女性持消极态度。

4. 主要变量的相关关系

由表 6 中 Pearson 相关系数可知:首先,传统媒体中的政治新闻使用和政治信任呈显著正相关($r=$

0.337, $p < 0.01$); 官方主流媒介可信度($r = 0.397, p < 0.01$)和非官方媒介可信度($r = 0.100, p < 0.01$)均与政治信任呈显著正相关, 这为假设 H1、H3、H4 的验证提供了有力支持。网络中的政治新闻使用则与政治信任无显著相关性($r = 0.036, p > 0.05$), 假设 H2 没有得到初步验证。其次, 传统媒体中政治新闻使用与个体社会心理感知变量、政治心理一行为变量都显著正相关; 网络中政治新闻使用与主观幸福感、人际信任、国家认同感、政治讨论和政治兴趣都呈现显著正向相关, 而与社会满意度无显著相关性。官方媒体可信度与社会心理感知变量具有显著正向相关关系, 而与政治心理一行为变量无显著性存在。非官方媒体可信度与政治兴趣和人际信任显著正正相关, 与社会满意度和国家认同感显著负相关。最后, 主观幸福感、社会满意度、人际信任和国家认同感均与政治信任呈现显著正向相关, 而政治讨论与政治信任呈显著负向相关。政治兴趣则与政治信任没有显著相关性。

表 6 主要研究变量的均值、标准差和相关矩阵

	M	S.D	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1 主观幸福感	3.52	0.83	1										
2 社会满意度	2.42	0.70	0.384**	1									
3 政治讨论	2.89	0.65	0.146**	0.049	1								
4 政治兴趣	2.81	0.67	0.163**	0.086**	0.610**	1							
5 人际信任	2.47	0.64	0.093**	0.137**	0.040	0.112**	1						
6 国家认同	3.82	0.72	0.201**	0.443**	0.080**	0.044	0.158**	1					
7 政治新闻 ¹	2.12	0.76	0.112**	0.308**	0.272**	0.275**	0.118**	0.379**	1				
8 政治新闻 ²	2.48	0.68	0.108**	0.038	0.322**	0.340**	0.104**	0.077**	0.339**	1			
9 可信度 ¹	3.68	0.97	0.197**	0.470**	0.043	0.019	0.120**	0.537**	0.363**	0.050	1		
10 可信度 ²	2.76	0.75	-0.010	-0.109*	0.014	0.073*	0.242**	-0.136**	-0.012	0.135**	-0.043	1	
11 政治信任	2.13	0.69	0.073*	0.371**	-0.061*	-0.030	0.207**	0.465**	0.337**	0.036	0.397**	0.100**	1

注: 1. 主观幸福感和国家认同变量的最小值为 1, 最大值为 5; 其余变量的最小值为 1, 最大值为 4; 2. 政治新闻 1、2 分为传统媒体中的政治新闻使用和网络中的政治新闻使用; 可信度 1、2 分别为官方主流媒介可信度和非官方媒介可信度; 3. * $p < 0.05$, ** $p < 0.01$ 。

（二）媒介使用对女性政治信任的影响

在政治新闻上, 回归方程显示(见表 7), 传统媒体中政治新闻使用对中国女性的政治信任度具有显著正向影响($\beta = 0.249, p < 0.001$)。这说明, 对传统媒体中政治新闻使用越多的女性, 其政治信任度也就越高, 假设 H1 成立。网络中的政治新闻使用与女性的政治信任度呈显著负向影响($\beta = -0.078, p < 0.01$)。这表明, 对网络中的政治新闻使用越多的女性, 其政治信任度就越低。假设 H2 得到验证, 假设

表 7 媒介使用与中国女性政治信任的回归分析(N=1094)

预测变量	模型 1	模型 2	模型 3
〈人口变量〉			
年龄	0.131(0.003)***	0.083(0.002)**	0.094(0.002)**
民族	0.007(0.113)	0.014(0.106)	-0.005(0.101)
宗教	-0.023(0.055)	-0.015(0.052)	-0.018(0.049)
政治面貌	0.009(0.046)	-0.030(0.044)	-0.056(0.042)*
年收入	-0.031(0.025)	-0.006(0.023)	-0.008(0.022)
教育程度	-0.077(0.062)*	-0.071(0.059)*	-0.052(0.056)*
居住类型	-0.038(0.086)	-0.053(0.081)	-0.035(0.077)
〈新闻关注〉			
传统媒体的政治新闻		0.360(0.028)***	0.249(0.029)***
网络的政治新闻		-0.086(0.031)**	-0.078(0.029)**
〈媒介可信度〉			
官方主流媒介可信度			0.303(0.021)***
非官方媒介可信度			0.113(0.025)***
Adjust R ²	1.9%	12.9%	21.6%
△R ²	2.5%***	11.1%***	8.8%***

注: 1. 数值为标准化回归系数 β , 括号内为标注误 S. E.; 2. * $p < 0.05$, ** $p < 0.01$, *** $p < 0.001$ 。

成立。在人口统计学变量的基础上,政治新闻使用对女性政治信任因变量的解释增加了 11.1%的变差。

在媒介可信度上,官方主流媒介可信度对政治信任具有正向显著影响($\beta=0.303, p<0.001$),即女性感知的官方主流媒体可信度越高,其政治信任度也越高。假设 H3 成立。回归方程显示,非官方媒介可信度与政治信任也呈显著正向影响关系($\beta=0.113, p<0.001$),假设 H4 成立。这表明,认为非官方媒介可信度越高的女性,其政治信任度也越高。从标准化回归系数看,官方媒介可信度对中国女性政治信任的影响明显大于非官方主流媒介可信度的影响。在控制了人口统计学变量和政治新闻使用变量后,媒介可信度对政治信任因变量的解释增加了 8.8%的变差。

研究在人口统计学变量上也得到一些发现。年龄在所有模型中都对政治信任具有高度正向显著影响,即年龄越大的女性,其政治信任度也就越高($\beta=0.094, p<0.01$)。相反,政治面貌对女性政治信任是负向显著影响,也就是身为中共党员的女性,其政治信任度比较低($\beta=-0.056, p<0.05$)。教育程度也显著负向地影响了女性的政治信任,表明教育程度越高,女性的政治信任度就越低($\beta=-0.052, p<0.05$)。人口统计学变量解释了总变差的 1.9%。

(三) 媒介使用与女性政治信任:媒介可信度、个体社会心理变量和政治心理一行为变量中介效应的检验

为了分析媒介可信度、个体社会心理变量和政治心理一行为变量是否中介了媒介使用对女性政治信任的影响,研究对其进行了 Sobel Goodman 检验^①。为了方便检验,研究将传统媒体中的政治新闻使用和网络中的政治新闻使用加总均值得到政治新闻使用变量($M=2.30, SD=0.59$);将官方主流媒介可信度和非官方媒介可信度加总均值得到媒介可信度变量($M=3.22, SD=0.60$)。具体检验公式和检验程序为:

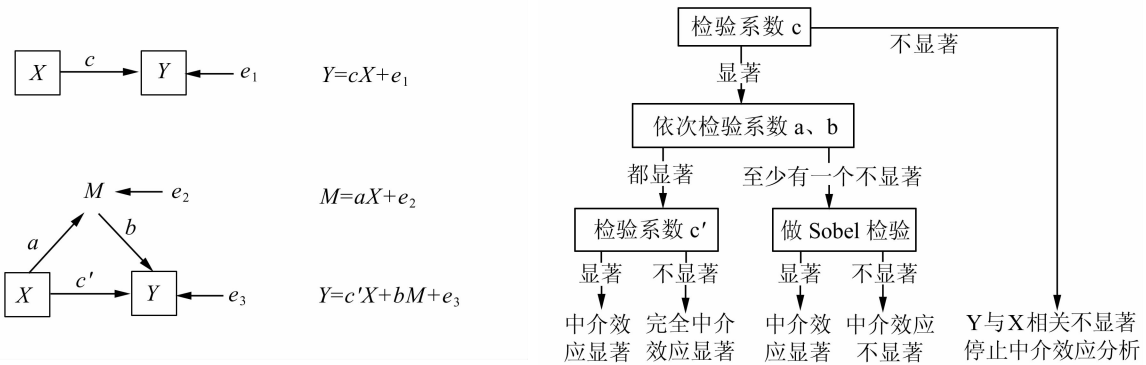


图 1 中介变量示意图

图 2 中介效应检验程序

注:图示来源于温忠麟等对中介效应检验程序及其应用的研究。

检验结果显示:
首先,在媒介可信度上(表 8),依次检验都是显著的,所以媒介可信度的中介效应显著。由于最后一步 t 检验也是显著,所以是部分中介效应,中介效应占总效应的比例为 $0.256 \times 0.369 / 0.238 = 39.7\%$,即媒介使用对女性政治信任影响的 39.7%被媒介可信度中介。假设 H5 得到验证,假设成立。

表 8 媒介可信度在政治新闻使用对女性政治信任影响中的中介效应检验表

预测类型		SE	t	Sig
政治新闻使用→政治信任	0.238	0.017	8.09	0.000
政治新闻使用→媒介可信度	0.256	0.030	8.74	0.000
媒介可信度→政治信任	0.369	0.016	13.10	0.000
政治新闻使用→媒介可信度→政治信任	0.154	0.017	5.34	0.000

①温忠麟,张雷,侯杰泰,等. 中介效应检验程序及其应用. 心理学报,2004,36(5):614-620.

其次,在个体社会心理变量上(表 9),所有检验都是显著的,这表明,主观幸福感、社会满意度、国家认同感和人际信任的中介效应显著,第四步的 t 检验也显著,所有个体社会心理变量在媒介使用对女性政治信任影响上起到部分中介作用。假设 H6a、H6b、H6c 和 H6d 得到验证。各自中介效应比例为:

1. 主观幸福感: $0.134 \times 0.073 / 0.238 = 4.1\%$
2. 社会满意度: $0.220 \times 0.371 / 0.238 = 34.3\%$
3. 国家认同感: $0.288 \times 0.465 / 0.238 = 56.3\%$
4. 人际信任: $0.136 \times 0.207 / 0.238 = 11.8\%$

从中介效应所占比例可看出,媒介使用对女性政治信任影响的 56.3%被国家认同感中介,占比较大。而中介效应较小的为主观幸福观,占比 4.1%。

最后,在个体政治心理一行为变量上(表 10),从对政治兴趣的检验发现,政治兴趣→政治信任的检验不显著(即 M 对 Y 的回归系数不显著, $t = -0.989, p > 0.05$),因此需要做 Sobel 检验,检验统计量是 $z = a\hat{b} / \sqrt{aS_b^2 + \hat{b}^2S_a^2}$,其中 $a = 0.373, S_a = 0.016, \hat{b} = -0.030, S_b = 0.031$,计算结果为 $z = -0.967, p > 0.05$,所以政治兴趣的中介效应不显著,假设 H6e 没有得到验证,假设不成立。对于政治讨论变量,依次检验结果都是显著,最后一步检验 t 值也是显著的,所以政治讨论是部分中介变量,中介效应占总效应的 9.25%,占比较小,假设 H6f 得以验证。

表 9 个体社会心理变量在政治新闻使用对女性政治信任影响中的中介效应检验表

	预测类型		SE	t	Sig
主观幸福感	政治新闻使用→政治信任	0.238	0.017	8.09	0.000
	政治新闻使用→主观幸福感	0.134	0.021	4.47	0.000
	主观幸福感→政治信任	0.073	0.025	2.43	0.015
	政治新闻使用→主观幸福感→政治信任	0.232	0.017	7.82	0.000
社会满意度	政治新闻使用→政治信任	0.238	0.017	8.09	0.000
	政治新闻使用→社会满意度	0.220	0.018	7.46	0.000
	社会满意度→政治信任	0.371	0.028	13.18	0.000
	政治新闻使用→社会满意度→政治信任	0.164	0.017	5.77	0.000
国家认同感	政治新闻使用→政治信任	0.238	0.017	8.09	0.000
	政治新闻使用→国家认同感	0.288	0.018	9.95	0.000
	国家认同感→政治信任	0.465	0.026	17.37	0.000
	政治新闻使用→国家认同感→政治信任	0.113	0.016	4.06	0.000
人际信任	政治新闻使用→政治信任	0.238	0.017	8.09	0.000
	政治新闻使用→人际信任	0.136	0.016	4.54	0.000
	人际信任→政治信任	0.207	0.032	7.00	0.000
	政治新闻使用→人际信任→政治信任	0.213	0.017	7.31	0.000

表 10 个体政治心理一行为变量在政治新闻使用对女性政治信任影响中的中介效应检验

	预测类型		SE	t	Sig
政治兴趣	政治新闻使用→政治信任	0.238	0.017	8.09	0.000
	政治新闻使用→政治兴趣	0.373	0.016	13.29	0.000
	政治兴趣→政治信任	-0.030	0.031	-0.989	0.323
	政治新闻使用→政治兴趣→政治信任	0.289	0.018	9.20	0.000
政治讨论	政治新闻使用→政治信任	0.238	0.017	8.09	0.000
	政治新闻使用→政治讨论	0.361	0.016	12.80	0.000
	政治讨论→政治信任	-0.061	0.032	-2.00	0.045
	政治新闻使用→政治讨论→政治信任	0.299	0.018	9.59	0.000

四、结论与讨论

女性在政治社会化(Political Socialization)过程中,传媒起着重要的影响作用。经过数据分析发现,媒介使用对女性的政治信任具有独立的显著影响。此外,研究还发现,相比个体政治心理一行为变

量在媒介使用对女性政治信任影响上的中介效应,个体社会心理感知变量对媒介使用与女性政治信任的中介效应影响更大。

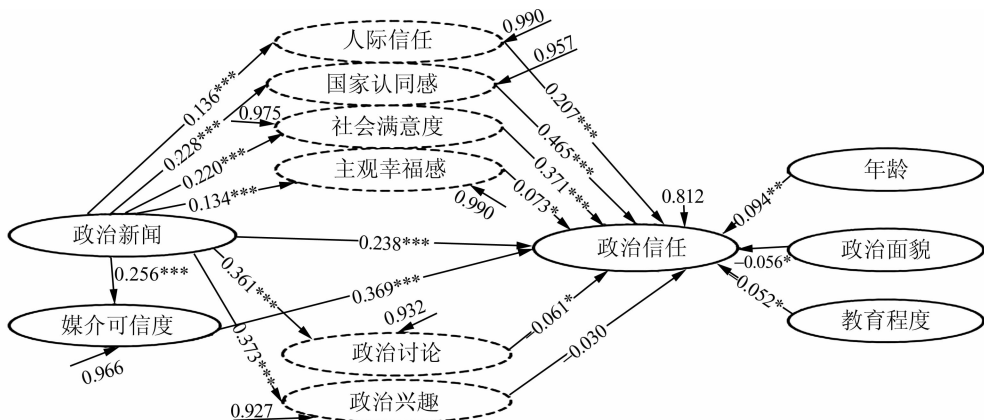


图3 媒介使用、中介因素与政治信任的因果路径图

(一) 政治新闻使用对女性的政治信任产生了较大影响

传统媒体作为主流媒体,承担着党和政府的宣传任务,所以对新闻内容严格“把关”,将正面政治信息传播出去,起到宣传和说服作用。根据议程设置理论的观点,女性会在“想什么”的问题上受到传统媒体的引导,从而潜移默化地影响和塑造了女性对政治的正向评价和信任。现有研究也表明,报纸和电视媒体中的政治新闻关注对公众的政治信任有显著正向影响^①。虽然并不是针对女性所得的研究结论,但也说明传统媒体中的政治新闻使用对个体的政治信任度具有强化作用,女性自然也会受到这种正向宣传和涵化的影响。

网络中的政治新闻使用对女性的政治信任具有负向显著影响。主要的原因在于网络新媒体因其“开放性”和“无结构性”的特性,对信息的审查不会受到严格管控,更可能造成政治/政府负面消息的传播^②,而女性对这些负向消息的接触可以影响她们的政治认知和情感,从而弱化了政治信任度^③。

(二) 媒介可信度是影响女性政治信任的重要传媒因素

李艳霞发现,中国当代公众对于政治体系的信任很大程度上受到主流媒体的宣传,且对主流媒体信任度越高的公众,其政治信任度也越高^④。本文的统计分析结果也佐证了这一结论。以央视等为代表的官方主流媒介的可信度对女性的政治信任度有积极显著的影响。主要的原因在于央视、新华社等官方主流媒体扮演着党和政府的喉舌,对政治采取正面宣传为主。

但是,有研究表明,网络媒体的接触对政治信任呈显著负影响^⑤,这表明互联网/新媒体中传播的政治事件会对个体的政治信任度产生削弱作用,但本文的研究结论却与之相反,非官方媒介可信度对女性的政治信任是积极影响。对此的解释或在于非官方媒介信任包括对小道消息等渠道的信任,而该媒介信任对女性的政治信任有一定程度的积极影响^⑥。另外,研究也发现,媒介可信度在政治新闻使用对女性政治信任影响上起到部分中介效应的作用。这表明,提高女性对政治机构和政府官员的信任度,不仅需要改善媒体的政治报道,还需要提升媒体的可信度。

① 张明新,刘伟. 互联网的政治性使用与我国公众的政治信任——一项经验性研究. 公共管理学报,2014(1):90-103.

② 卢春龙,严挺. 政治传播与政治信任的关系——以中国农民的政治信任为考察对象. 学习与探索,2015(12):48-56.

③ 后梦婷. 城市居民政治信任的形成机制. 南京:南京大学,2013. [http://www.cnki.net/KCMS/detail/detail.aspx?QueryID=0&CurRec=1&filename=1016000519.nh&dbname=CDFDLAST2016&dbcode=CDFD&pr=&urlid=&yx=&uid=WEE-vREewSIJHSldRaIFhb09je_VVYS29Lb1VFwM9BUjRwZnpHSzLOHQxVT0=\\$9A4hF_YAUvQ5obgVAqNKPCYcEjKensW4ggI8Fm4gTkoUKaID8j8gFw!!&v=MTM0NTk4ZVgxTHV4WVM3RGRxVDNvVHJXTTFGckNVUkx5ZVplUm5GeS90VWlvQVZGMjZHTe80SHRUTnBwRWJQSVI=](http://www.cnki.net/KCMS/detail/detail.aspx?QueryID=0&CurRec=1&filename=1016000519.nh&dbname=CDFDLAST2016&dbcode=CDFD&pr=&urlid=&yx=&uid=WEE-vREewSIJHSldRaIFhb09je_VVYS29Lb1VFwM9BUjRwZnpHSzLOHQxVT0=$9A4hF_YAUvQ5obgVAqNKPCYcEjKensW4ggI8Fm4gTkoUKaID8j8gFw!!&v=MTM0NTk4ZVgxTHV4WVM3RGRxVDNvVHJXTTFGckNVUkx5ZVplUm5GeS90VWlvQVZGMjZHTe80SHRUTnBwRWJQSVI=)

④ 李艳霞. 何种信任与为何信任?——当代中国公众政治信任现状与来源的实证分析. 公共管理学报,2014(2):16-26.

⑤ 章秀英,戴春林. 网络使用对政治信任的影响及其路径——基于9省18个县(市)的问卷调查. 浙江社会科学,2014(12):94-100.

⑥ 郝媛. 影响我国女性政治信任的三个维度. 上海:华东师范大学,2015.

（三）国家认同感和社会满意度是媒介使用对女性政治信任影响的重要中介因素

通过中介效应检验可知,国家认同感和社会满意度是媒介使用对女性政治信任影响的重要中介因素。在国家认同感上,L. BERG 通过对 18 个欧洲国家的研究发现,公民国家认同感(civic national identity)越强,人们就越倾向于信任政治机构^①。本文的研究发现也与之一致。由前文叙述可知,中国女性的国家认同感较高,即中国女性在心理和情感上赞同与支持中国民族主义(nationalism)的意识越强烈^②,就越能影响其政治信任度,也能对媒介使用与政治信任的关系产生较高中介效应。而对于社会满意度,现阶段,人们对政府的评价开始使用社会服务质量来评价,进而影响政治信任^③。女性也正是透过社会现状了解了政府的管理能力和建设能力,这种表面上虽体现为对社会现状的满意,但实际是对政府管理能力的认可。由此,社会满意度也能中介媒介使用对女性政治信任的影响。

（四）政治兴趣和政治讨论在媒介使用对女性政治信任影响上的中介效应有限

政治兴趣和政治讨论对女性政治信任的影响与对男性政治信任的影响存在差异。张明新发现,男性的政治兴趣越高,其政治信任度也就越高^④;同时,政治讨论越多的男性,政治信任度也高。而女性却与之相反,政治兴趣对其政治信任度没有显著影响,而政治讨论越多的女性,其政治信任度也越低。这一差异现象说明在政治信任上,两性间存在明显的性别政治差异现象。

从中介检验结果也可知,个体社会心理感知变量在影响媒介使用对女性政治信任的效果时要优于政治行为和政治心理变量。因此,从这一结论出发,传媒对政治信任甚至政治参与的影响不应局限于政治领域变量的考量,而应多关注个体社会心理变量的中介影响。

（五）年龄、政治面貌和教育程度是女性政治信任的显著预测因素

年龄越大的女性,其政治信任度就越高,而党员女性的政治信任度低。对此的解释或因年龄较大的女性有充足的时间参与社区里的政治活动或公共事务,也更愿意利用闲暇时间了解政治信息,由此对其影响较大。对于政治面貌对女性政治信任的显著负向影响,有研究在解释青年党员的政治态度消极问题时提及社会转型时期,多元观念的出现给党的思想整合带来了挑战^⑤,党员女性也许也受到这种影响而带来政治信任度下降,也许是因对政治体制过于了解,知晓宣传与传播的差异而影响了政治信任度,但具体解释还需进一步探讨。此外,教育程度越高的女性,其政治信任度越低。原因在于受教育程度越高,女性的批判意识就越强,并且对政治体制的认知就会越了解,从而更多地会对政府机构或官员持有批判的价值观。

以上研究结论显示,随着公众媒介素养的提升及传播科技高速发展所带来的信息来源空前繁杂,势必给政府机构或组织、个体带来更大挑战。单面的信息传播,只会带来党媒公信力的下降,导致其对知识群体的影响力逐渐式微。只有转变传播观念,创新传播方式,变宣传为传播,方可走出此误区。所以,在社会转型时期,面对新媒体发展而带来的新的传播场景,重新思考舆论的引导问题,思考官方媒体与社交媒体的信息鸿沟(差异)如何弥合的问题都显得十分重要且意义深远。本文也是基于此而展开的一项研究,以期协调政府、媒体、公众三者间关系做出贡献。

同样地,我们也相信研究结论无论在理论层面还是经验层面上,对于分析中国政治传播与政治信任的关系具有启发意义,也能够帮助揭示与理解转型社会时期中国政治信任的状况。研究的理论价值在于建立了女性媒介使用和政治信任之间的直接联系,以及通过影响个体社会心理感知和政治心理一行为程度而产生的间接联系。一方面,这些发现拓展了媒体使用的效果维度,即在呈现出媒介所具有的议程设置功能和涵化效应的同时,也展现了媒介动员和赋权的威力。另一方面,研究明确了女性政治信任

①BERG L, HJERM M. National Identity and Political Trust. Perspectives on European Politics & Society, 2010, 11(4): 390-407.

②陆晔. 媒介使用、社会凝聚力和国家认同——理论关系的经验检视. 新闻大学, 2010(2): 14-22.

③陆晔. 媒介使用、社会凝聚力和国家认同——理论关系的经验检视. 新闻大学, 2010(2): 14-22.

④BERG L, HJERM M. National Identity and Political Trust. Perspectives on European Politics & Society, 2010, 11(4): 390-407.

⑤卢家银, 段莉. 互联网对中国青年政治态度的影响研究. 中国青年研究, 2015(3): 56-62.

得以形成的特定媒介环境和心理认知机制。具体而言,研究总结出媒介使用对女性政治信任的两种影响路径:直接的认知效果和社会心理感知与政治心理—行为的中介效果。对于直接的认知效果,网络政治新闻使用对女性政治信任产生“抑郁效应”,传统媒体中的政治新闻关注支持“宣传强化效果”,这些发现进一步揭示了传媒与政治信任间的关系,更加多元地呈现了新旧媒体的差异及其对政治信任的影响,为中国政治传播与政治信任的关系探讨提供了理论与经验上的解读和支持^①。而个体社会心理感知与政治心理—行为因素所起到的中介效应差异区别于以往研究中的固化模式和结论(将二者作为自变量或调节变量),为政治传播研究的方向与理论讨论提供了新的思考路径。

另外,本文对政治信任研究中的文化主义解释路径具有拓展贡献,认为传媒因素是该解释路径中的重要影响因素,丰富了政治信任研究的理论框架。当然,传媒作为当今社会重要的信息传播与获取渠道,对个体的日常生活与行为方式产生着重要的影响作用,其是否能独立发展成为影响政治信任研究的新解释路径,以区别于制度主义(Institutionalism)和社会文化视角(socio-cultural perspective)两种解释路径则亟须更多地探讨与验证。对于这一理论问题的讨论,本文给予了初步的论据与思考。

最后,文章由于使用二手调研数据,因此在变量的选择与设置上较为局限,忽略了媒介使用时间和媒介使用行为的测量;同时,对政治信任因变量的测量题项过于笼统,建议后续研究可就政府官员、政府机构等维度区分测量。另外,研究模型未能将媒介影响与日常经验或其它认知来源对女性政治信任的影响相互剥离开。但从中介效应检验也可知,在控制“个体社会心理变量”和“政治心理—行为变量”的情况下,媒介使用对女性政治信任的影响也显著成立。这表明在控制一些日常经验、感受和认知的变量后,媒介使用对女性政治信任的影响也显著存在。但为了能更加直接且明显地揭示媒介的影响,未来研究可将日常经验或其他认知来源的影响纳入模型中,更加具体地呈现女性政治信任的影响因素。

Media Use and Political Trust of Women:

An Empirical Research Based on Internet Users in China

JIN Hengjiang (Shanghai Jiaotong University)

NIE Jinghong (Sun Yat-sen University)

Abstract: This paper explores how media use influences political trust of women and finds that, political news in traditional media can positively predict political trust significantly, while political news on the internet predicts negatively. Besides, reliability of official and non-official media both have a significantly positive influence on women's political trust. Besides, media reliability and social psychological variables, such as subjective well-being, social satisfaction, national identity, interpersonal trust, play an important mediating role in the impact of media use on women's political trust, while the mediating effects of political psychological-behavioral variables, like political interest and political debate, are limited. The above findings highlight the importance of media use on building women's political trust and can benefit the future development of political communication in China.

Key words: media use; political trust; Chinese women; netizen survey

●收稿日期:2016-11-05

●作者地址:金恒江,上海交通大学媒体与设计学院;上海 200240。Email:jinhj1989@126.com

聂静虹,中山大学传播与设计学院;广东 番禺 511400。Email:niejinghong@163.com

●基金项目:广州市大数据与公共传播人文社会科学重点研究基地资助项目(17000-42220003)

●责任编辑:桂 莉

①卢春龙,严挺.政治传播与政治信任的关系——以中国农民的政治信任为考察对象.学习与探索,2015(12):48-56.