

我国台湾地区通识教育实施策略及其启示

冯惠敏, 黄明东

(武汉大学 教育科学学院, 湖北 武汉 430072)

[作者简介] 冯惠敏(1965-), 女, 湖北浠水人, 武汉大学教育科学学院副教授, 博士, 主要从事教育基本理论研究; 黄明东(1964-), 男, 安徽舒城人, 武汉大学教育科学学院教授, 博士, 主要从事教育基本理论和教育管理研究。

[摘要] 台湾地区推行通识教育的策略概括起来有三点: (1)教育主管部门强力推动; (2)大学积极响应, 并形成共识; (3)采取了一系列实施通识教育的有效措施。台湾地区推行通识教育的成功经验, 对大陆高校文化素质教育的深化有着重要的参考价值, 值得我们深思。

[关键词] 通识教育; 策略; 文化素质教育

[中图分类号] G640 [文献标识码] A [文章编号] 1671-881X(2006)05-0646-05

我国台湾地区推行通识教育的经验已为大陆学者所熟悉, 台湾地区推行通识教育之成功也得到了两岸四地专家学者的充分肯定, 但对于其成功的原因却很少有人去思索。那么, 台湾地区推行通识教育成功的原因到底有哪些呢? 究其成功的原因, 我们认为主要是因为台湾地区推行通识教育的策略得当。台湾地区推行通识教育的策略概括起来有三点: (1)教育主管部门强力推动; (2)大学积极响应, 并形成共识; (3)采取了一系列实施通识教育的有效措施。

一、台湾地区通识教育实施策略

(一)教育主管部门强力推动

台湾地区通识教育的推行最先是由民间发起的。20世纪以来, 由于学术分工过细, 导致大学作为知识统整场所的目的为之失落, 使许多有识之士为之忧心不已。许多教育界人士呼吁应从学问的整体立场来思考大学的责任, 提出实施通识教育。这种呼声在台湾学界颇有代表性, 引起了台湾当局教育主管部门的高度重视。1983年台湾教育主管部门成立“大学共同科目规划研究专案小组”, 检讨大学共同教育问题。这个专案小组, 经过一年研讨, 提出《关于大学通识教育及共同科目之综合建议》报告书。1984年4月5日, 台湾教育主管部门颁布《大学通识教育选修科目实施要点》, 通知各公私立大学及独立学院在“文学与艺术”、“历史与文化”、“社会与哲学”、“数学与逻辑”、“物理科学”、“生命科学”、“应用科学与技术”等7大学术范围内开设各种选修科目, 办理通识教育共4—6学分的课程。自此, 台湾地区各大学全面开展通识教育的教学。1990年台湾教育主管部门正式成立“大学通识课程研究改进专案小组”, 并邀请台湾大学、台湾清华大学、阳明工学院和元智工学院等4校作为全科大学、半全科大学和单科学院实施通识教育改革的示范学校, 以了解不同规模、不同性质学校实施通识教育的情况。1991年, “第四次台湾科技会议”第五中心议题子题(五)提案中曾指出: “因应未来科技发展之需求, 加强大学课程主辅修、通识教育以及第二外国语文教育一案中对现行通识教育, 各校、院、系所执行内容不一, 绩效不甚理想, 应重新规划。”从此正式将大学通识教育列入讨论, 台湾教育主管部门据此开始推动大学通识

教育研究及教学改进计划。

为了推动大学通识教育的发展,台湾教育主管部门1994年6月6日—15日组团赴日本8所大学考察通识教育概况,并提出考察报告。1995年6月8日—22日,又组团赴美国10所大学考察通识教育实施状况,并提出考察报告,作为台湾各大学院校实施通识教育的参考。1996年,第五次台湾科技会议对“加强协调促成通识教材之编纂”提出明确的结论与建议,科委会委托通识教育学会办理“大学通识教育核心课程之规划”研究计划。在台湾教育主管部门的直接推动下,台湾各大学院校都开设了具有本校特色的通识教育课程。

为了检查各大学院校通识教育的规划和实施情形,并督促各大学更好地推行通识教育,1997年台湾教育主管部门高教司委托通识教育学会办理“大学通识教育评鉴第一阶段研究计划”。1999年台湾教育主管部门又委托通识教育学会办理“大学院校通识教育评鉴”,并于当年10月完成台湾58所大学院校通识教育之评鉴。这些评鉴对各大学院校提出了重要的改进建议,有力地推动了这些大学通识教育的发展^[1](第240-241页)。

目前,通识教育在台湾地区已经得到了相当的普及。为了进一步深化大学通识教育,台湾教育主管部门自2001年起,调动30亿经费资助“大学基础教育改进计划”(即通识教育改进计划)。这对以后数年间台湾各大学院校的通识教育,产生了深远的影响。

台湾教育主管部门的这些作为,是台湾地区大学通识教育得以顺利推行的重要保证。

(二)大学积极响应,并形成共识

纵观台湾地区大学的通识教育,我们不难发现,始终有一批大学校长及专家学者活跃在通识教育的最前线,为通识教育的推行不遗余力。早在1984年台湾教育主管部门公布《大学通识教育选修科目实施要点》之前,台湾大学虞兆中校长就在台湾大学推行“通才教育”。1982年6月1日,台大第1364次行政会议决议成立“推动通才教育工作小组”。10月,该小组拟定《推行通才教育计划书》,完成开设13门选修科目的计划,并开设4门通才教育科目。

1984年台湾教育主管部门公布《大学通识教育选修科目实施要点》之后,台湾各大学院校更是积极响应,纷纷进行通识教育的规划和研讨工作,开设通识教育课程。如台湾中央大学的校长刘兆汉和东吴大学校长刘兆玄都非常重视通识教育。刘兆汉校长在任期间,曾担任台湾通识教育学会第三届理事长,积极推动中央大学以及全台湾的通识教育工作。他就任台湾通识教育学会第三届理事长期间,开展了大量的推动通识教育的工作,仅1991年一年,就举办了7次关于大学通识教育的学术研讨会,内容包括“‘人文价值与生命关怀’通识课程的理论基础研讨会”、“职技体系通识教育核心课程‘人文素养课群’教学规划与设计研讨会”、“通识教育与美育研讨会”、“通识教育与社区大学研讨会”等等。现任台湾通识教育学会第四届理事长的东吴大学刘兆玄校长更是在大学通识教育方面提出“五识”(知识、常识、见识、胆识、赏识)教育,以此为目标引领东吴大学通识教育的发展。为了全面地推进东吴大学通识教育,东吴大学还规划了“东吴通识教育讲座”,不仅聘任中外大师前来演讲,还成立了“通识讲座教授审查委员会”专门规划讲座内容。同时,还让教授而非博士生做助教,以便让老师有机会学习大师们教学的独到之处。

台湾大学的黄俊杰教授在推动台湾大学甚至整个台湾乃至大陆的通识教育工作更是鞠躬尽瘁。除积极推动本校的通识课程改革外,他还多次组织了台湾岛内以及海峡两岸四地关于大学通识教育的研讨会,发表了大量关于通识教育的学术论文,出版了多部大学通识教育专著,为台湾及大陆等地通识教育的推行和发展做出了巨大贡献。

台湾职业技术学院的张一蕃校长(现任第五届台湾通识教育学会理事长),台湾师范大学的林安梧教授,台湾清华大学的林俊秀教授等都是大学通识教育的积极倡导者和推行者。正是因为有了这许许多多大学校长、专家的积极参与和推行,才使得台湾各大学院校教师逐渐认识到通识教育其实是大学教育的一种重要理念和哲思,并使得越来越多的教师不断地投身于大学通识教育的热潮之中。

为了提升通识教育水准,台湾各大学还积极行动起来,整合各大学通识教育资源。1993年3月2

日,台湾高屏地区近 20 所大学院校联合起来,成立“高屏地区大学校院通识教育策略联盟”,该联盟的宗旨是:提供通识教育理念沟通与经验交流的平台;整合区域资源并相互支持(包括教师支持、跨校选课、合办讲座等);提升通识课程与教学的品质;强化通识教育组织行政运作;联合出版通识教育学术刊物;合办研讨会与教师研习会。如 1993 年,该联盟所属的中山大学、高雄师范大学、高雄医学大学、高雄大学、屏东教育大学 5 所学校联合师资,共同开设《行为科学导论》通识课程。该课程包含人类学、心理学、社会学、政治学、经济学等 5 大内容,参与规划、运作、教学等人员有 20 余人,这对优化通识课程的品质有着重要的帮助。1994 年 4 月,“高屏地区大学校院通识教育策略联盟”更名为“南台湾大学校院通识教育策略联盟”,联盟成员发展到近 40 所学院校。该联盟在继续推广通识教育理念、整合各大学院校通识教育资源,进一步提升通识教育水准方面发挥了重要作用^[4](第 24 页)。

(三)采取了一系列实施通识教育的有效措施

为了更加有效地推行大学通识教育,台湾地区采取了一系列得力的措施。

首先,成立了通识教育学会,1994 年 4 月成立的通识教育学会,集合了一批志同道合的学者,他们共同为通识教育的理念和落实而努力。通识教育学会的任务是:研究通识教育的理论与实际;协助规划通识教育的发展策略;发行通识教育学术刊物及举办研讨会,从事经验交流。11 年来,通识教育学会为推动台湾地区的通识教育做了大量的工作。如在台湾地区岛内举办了数次关于通识教育的研讨会,宣传通识教育的理念,并且在大陆及香港等地也多次合办有关通识教育的学术研讨会,与两岸四地学者共同探讨大学通识教育的理念,交流通识教育的经验,推动通识教育的发展。

其次,创办了两种有关通识教育的刊物,1994 年 4 月由通识教育学会创办的《通识教育季刊》,定位为学术性的期刊,提供大家发表研究或实践成果的园地。2005 年 5 月,在几位热心于通识教育工作的理监事的悉心规划下,《通识在线》也创刊了。这是一份纸本与网络同步发行的刊物,旨在建构一个网络平台,发挥深度报导、理念探索、意见交流的功能。这份刊物为海峡两岸四地大学通识教育的深化,注入了新的活力。

表 1 台湾地区通识教育研习会举办日期及主题^①

届次	时间	主办学校	主题名称
第一届	1995 年 2 月	台湾清华大学、科学月刊社	人文与自然科学的交流
第二届	1995 年 9 月	东海大学	人文与社会科学的思想与方法
第三届	1996 年 5 月	中央大学	课程设计与教学经验的交流
第四届	1996 年 12 月	科学月刊社、阳明大学	大学之理想
第五届	1997 年 12 月	东吴大学	大学通识教育里的情意教育
第六届	1998 年 5 月	逢甲大学	大学理念与实践
第七届	1998 年 12 月	台北医药学院、台湾大学	通识与专业的融合
第八届	1999 年 5 月	元智大学	专业伦理与道德教育
第九届	2000 年 12 月	中山大学	跨世纪大学通识教育的视野
第十届	2002 年 5 月	世新大学	21 世纪通识教育的未来—从普及到深化
第十一届	2003 年 11 月	大叶大学	通识教育与基础教育的深化——理念、策略与方法
第十二届	2004 年 4 月	高雄第一科技大学	全球化时代的大学通识教育:问题与对策
第十三届	2004 年 12 月	弘光科技大学	大学通识教育中的“主体性”与“群体性”
第十四届	2005 年 5 月	台湾大学、中央大学、台湾联合大学系统	大学通识教育中的公民教育与民主素养多元文化
第十五届	2005 年 10 月	中原大学	多元文化激荡中的全人教育

再次,对通识教师进行培训。通识教育学会每年举办一到两次的通识教师研习营,到目前为止已经举办了 15 期,研习营组织教师就特定的主题深入探讨通识教育的理念,并交换实践过程中的经验与心得。如第 7 期培训的主题为“通识与专业的融合”,第 11 期培训的主题为“通识教育与基础教育的深化——理念、策略与方法”,第 12 期培训的主题为“全球化时代的大学通识教育:问题与对策”。这些研

讨活动对达成教师的共识,提升教师的通识素质起到了非常重要的作用。

另外,各大学院校都成立了专门的通识教育管理机构。台湾地区各大学推动通识教育改革至今,在组织机构、人事安排、动作方式等方面均已有了较好的基础。1990年,台湾清华大学首创“通识教育中心”,成为与学院同级的单位。元智工学院、东海大学等学校继而成立类似的通识教育机构,到目前为止,台湾各大学院校几乎都成立了负责通识教育的管理机构。在组织机构方面,各大学规模不一,故权责的归属有不同设计:有的大学由教育(务)长直接负责,有的大学由共同科主任负责,有的大学则组织通识教育委员会或共同课程委员会负责。这些机构一般有少数的行政人员和专属教师,负责与其它院、所、系协调规划通识课程,但通识课程的教学主要由相关所、系的教师担任,并聘请部分校外的兼职教师。

二、启 示

台湾地区推行通识教育的成功经验给我们带来的启示是:

1. 通识教育的推行和实施,需要上下齐心协力,方能取得成效。通识教育的实施是一件非常艰难的事情,不能一蹴而就。它需要教育主管部门的大力支持。这种支持不仅是舆论上的,还包括经费援助和政策支持。目前,大陆通识教育的推行还刚刚起步,迫切需要教育主管部门的积极推动和大力支持,否则我们的通识教育改革很难向纵深发展。

通识教育的实施需要群策群力,通识教育的推行不仅需要教育主管部门的推动,更需要各高等院校的领导和教师的协同努力。只有学校领导有了认识,全体教师有了共识,意识到自己的责任,并主动投入到通识教育改革之中,通识教育的改革才有可能取得实效。当前,我们的许多院校推行通识教育改革没有进行全校性的讨论,许多领导和教师对通识教育的理念还没有达成共识,甚至有些教师对通识教育的概念还含糊不清,对通识教育的目标为何还不清楚,在这种情况下推行的通识教育不可能有较高的质量,有的甚至是流于形式。君不见,许多高校的通识课程只是专业基础课的翻版,根本达不到通识教育“提高学生文化素养,培养学生整合知识的能力”等方面的目的。

2. 通识教育的实施师资是关键。目前,大陆高校通识教育师资普遍欠缺,师资整体水平亟待提高。通识教育的实施之所以困难,就在于与专业教育相比,通识教育课程教学对教师的要求要高得多。它要求教师既要有较高的专业学术水平,又要有较宽泛的知识面,同时还要具有运用不同知识分析问题和解决问题的意识、方法和能力,否则是不可能高质量的通识教学的。通识教育的目标之一就是要培养学生统整知识的能力,而能够达到这个要求的教师目前并不多见。因此,一方面,各高校要尽快对通识教育师资进行培训,以提高他们对通识教育理念的认识及通识教学的水平;另一方面,学校内部甚至各高校之间要积极整合教师资源,建立跨专业甚至跨院校的师资与课程整合模式,让不同院系和院校的教师合作教学,共同完成某门通识课程的教学任务,从而达到资源共享及提高通识教育品质的目的。

3. 成立通识教育管理专门机构。目前,大陆很少有高校设置专门的通识教育管理机构。许多高校的通识教育管理工作由教务部的教务科或者教学研究科兼管。这对于通识教育的推动及通识教育的监督评估工作都极为不利。因为,这样一方面不利于管理者集中精力对通识教育进行管理;另外一方面,容易使管理者把通识课程的管理看做是与专业课等其他课程一样的。通识课程有它自己的特点,通识课程的组织和管理也应该有自己的特色。没有一定的通识意识,通识教育的组织管理、监督和评估就不可能取得实效。因此,各高校应该设置专门的通识教育管理机构,负责通识教育课程的规划、监督、评估等工作。

教育部周济部长在最近召开的“纪念文化素质教育开展十周年暨高等学校第四次文化素质教育工作会”开幕式的报告中指出,“经过十年的实践,高校文化素质教育工作取得了丰硕成果……。下一步要重点推动文化素质教育在全国高校中的普及,同时进一步强化示范性基地建设,在广度和深度上不断

延伸,整体推进高校文化素质教育。”^②要开创高校文化素质教育工作的新局面,使高校文化素质教育落到实处,必须深化大学的通识课程改革。台湾的通识教育改革为我们提供了有益的经验,值得我们借鉴和参考。

注 释:

① 参见林孝信:《台湾通识教育的推动者“通识教育学会”简介与近况》,《通识在线》2005 年 10 月创刊号。

② 周 济:《站在新的历史起点上开创文化素质教育新局面》,《中国大学教学》2005 年第 11 期。

[参 考 文 献]

[1] 黄俊杰. 大学通识教育的理念与实践[M] . 台北: 台湾通识教育学会, 1999.

[2] 刘全源. 南台湾大学校院通识教育策略联盟[J] . 通识在线, 2005 创刊号.

(责任编辑 涂文迁)

General Education in Taiwan Region and Its Apocalypse

FENG Huimin, HUANG Mingdong

(School of Education Science, Wuhan University, Wuhan 430072, Hubei, China)

Biographies: FENG Huimin (1965-), female, Doctor, Associate professor, School of Education Science, Wuhan University, majoring in basic principle of pedagogy; HUANG Mingdong (1964-), male, Doctor, Professor, School of Education Science, Wuhan University, majoring in basic principle of pedagogy and education administration.

Abstract: There education administrative sections have promote general education in some universities; many universities have also given active response to them and adopted series of measures. These successful experiences are very useful and valuable to the work of general education in the mainland, it is worth being thought to the universities of the mainland.

Key words: general education; strategy; cultural quality education