

● 综 述

“湖北省世界史学会 2004 年学术年会”综述

刘贵华, 涂永峰

(江汉大学 人文学院, 湖北 武汉 430056)

[作者简介] 刘贵华(1974-), 女, 湖北仙桃人, 江汉大学人文学院讲师, 武汉大学历史学院博士生, 主要从事转型时期欧洲经济与社会研究; 涂永峰(1963-), 男, 湖北武汉人, 江汉大学人文学院讲师, 主要从事国际关系与世界军事研究。

[中图分类号] K1 [文献标识码] D [文章编号] 1671-881X(2005)02-0252-02

2004年11月6—7日,“湖北省世界史学会2004年学术年会”在江汉大学召开。来自武汉大学、华中师范大学、湖北大学、华中农业大学、中南民族大学、江汉大学、湖北师范大学、长江大学、咸宁学院等湖北省内高校以及湖北省社会科学院历史研究所、《江汉论坛》编辑部等单位的会员、代表和博士生、硕士生150余人参加了这次年会。这次会议的召开反映了专家学者们对湖北省世界史学科发展的深切关注,也展示了湖北省世界史研究繁荣兴旺、蒸蒸日上的发展势头。

会议开幕式由江汉大学人文学院副院长邓正兵教授主持,湖北省世界史学会副会长黄正柏教授致开幕词。黄教授谈到,这届年会是在中共中央颁布“繁荣哲学社会科学的决议”之后召开的,随着中国加入WTO,中国融入世界的步伐加快,中国的世界史学科建设与研究也将获得极大的发展。刘绪贻先生作为学会资深会员,不仅以92岁高龄欣然与会,还在大会上作了“美国宪法与宪政”的主题发言。老先生以高度的社会责任感和对现实的深切关怀,表达了应该从制度上防腐反腐,保障公民自由与权利的思想。

本次会议的主题是:“世界史学科建设的继承与学术创新”。与会者围绕这一主题,结合自己近两年来研究的最新成果和心得体会,对世界古代史、世界近现代史和当代史中的有关问题,展开了广泛而热烈的交流与讨论。

一、对世界古代史的研究

华中师范大学的晏绍祥教授和湖北大学的顾蓓博士分别从民主和文化的角度,阐释了世界上古史的有关问题。晏教授在《西方人对古典民主的认识问题》的学术报告中指出,在古代西方除希罗多德对古典民主十分推崇外,修昔底德、柏拉图、西塞罗、普鲁塔克等学者都从不同的角度批判了民主制度,即便在文艺复兴、启蒙运动时期,民主也一直是作为负面形象出现,卢梭就认为民主制仅意味着不稳定与暴动。19世纪的黑格尔第一次从文化的角度为古典民主辩护,扭转了古典民主一直遭受批判的局面。二战后,古典民主因为现实的需要,才真正得到肯定。通过对西方人对古典民主认识的梳理,晏教授指出,古典民主在西方并非我们想象中的那样,一直受到肯定;任何一种制度,无论它的性质如何,现实的需要往往是第一位的。顾蓓博士在就环地中海区域原始女神崇拜的历史发展及其与基督教的关系进行了探讨。指出原始女神崇拜是远古宗教的重要组成部分,体现了初民的自然观和女性观,它具有广泛的地域性和多样性之中的相似性。原始女神崇拜虽因父权制的建立而遭到削弱,但它仍被曲折地表现出来,并始终影响着人类的信仰和思想。同时女神崇拜自身也随着时代的发展而发生着变化,最终为高级宗教所吸纳。

武汉大学的向荣教授、湖北大学宋佳红博士对中世纪史和转型时期世界史的相关问题进行了研究。向荣教授在大会上作了“中世纪英国的社会保障”的学术报告,指出人们一般认为社会保障是工业社会的产物,是一个现代概念的词。实际上,很多社会保障措施是在农业社会产生的,例如,英国在中世纪就有了社会保障的萌芽。中世纪英国社会保障机制主要体现在庄园、行会、教会的社会保障功能上。庄园社会保障主要是通过签订“赡养协议”,为老人、寡妇、孤儿、病人提供社会保障。行会的社会保障比庄园制度下的保障要先进,行会按月为贫困的行会会员发放救济金,还设立救济院照

顾老弱病残。教会将 $1/4-1/3$ 的收入用于济贫。向教授在肯定中世纪社会保障作用的同时也指出:相对于现代社会中的社会保障制度而言,中世纪英国的社会保障还不成熟。一是社会保障涉及面比较窄,救济对象主要是小生产者、小手工业者。二是中世纪英国的社会保障制度不规范,救济款得不到保证,能够救济的人数也很有限。尽管如此,中世纪社会保障对现代西方社会保障的形成仍然有积极影响:如形成了有义务保护社会弱势群体的观念,留下了慈善捐款的传统和济贫的基础组织——堂区等。宋佳红博士作了《论英国宗教改革时期的教士结婚》的发言。她把教士结婚作为宗教改革的一个非常重要的成果加以看待,考察了近代早期英国历届君主处理教士结婚问题的政策、法规、教士结婚状况、已婚教士的命运、教士结婚合法化进程,并分析了这一时期教士结婚合法化进程曲折的原因。

二、对世界近现代史的研究

华中师范大学的邢来顺教授、湖北师范大学的陈新田副教授、武汉大学的张德明教授、湖北大学的王扬副教授、武汉大学的徐友珍副教授对世界近现代史的相关问题进行了探讨。邢教授认为对德国统一问题的研究,以往强调政治因素的作用,但要深层次研究德国统一问题,应该从以下三个阶段加以认识。一是民族的文化认同,它为统一奠定了思想基础。二是经济一体化,德意志关税同盟,工业化和交通运输业的发展如铁路建设。普鲁士领导下的经济一体化将德意志各邦的实际利益联系起来,使德国统一有了经济基础。三是德意志统一的政治条件,即普鲁士的军事力量加上合适的外交政策。邢教授认为三次王朝战争只是使德意志形式上统一起来,德国正式统一是1871年宪法的产生。德意志宪法,确立了联邦主义行政架构和专制主义政治架构,保证统一的完成。他认为我们对台湾问题的解决也要注意处理好以上三个方面的问题,对台湾,我们应从文化上加强民族认同感,这对于海峡两岸的统一是非常重要的。陈新田副教授对第二帝国时期法国农业发展的原因进行了探析,认为第二帝国时期,出现了法国“农业的黄金时节”,主要原因在于稳定的政治环境、发达的交通运输网,政府的重视和农业耕作技术革新等。

作为长期从事亚太经济关系史研究的专家,张德明教授分析了19世纪60年代到20世纪60年代美国在亚太地区的石油扩张及其影响。他认为,美国石油产量高、质量好;加上技术先进,推销手段高超、又有实力雄厚的石油集团和强有力的外交政策进行支持,使美国能够向亚太地区全方位地推销石油产品,到20世纪50年代美国占有波斯湾地区和印尼石油资源的50%以上,既控制了亚太市场又控制了对手的能源供应,同时也保证了自己的能源供应。

王扬副教授在《两次世界大战期间德国远东政策的亲日倾向》的报告中指出,以往学者研究德国外交政策时强调其远东政策的中立性,实际上从一战到二战爆发期间,虽然实行中立的外交政策,但总体上有亲日倾向。改善日德关系,目的是将日本纳入到德国体系中。希特勒上台以后,从全球战略出发,亲日政策更为明显。因此,分析国家对外政策时应该分析其潜在倾向,使我们的史学研究尽量接近历史的真实。

徐友珍副教授作了《论美英在对新中国外交承认问题上的分歧与协调》的学术报告。在充分梳理原始档案材料的基础上,她指出美英在该不该承认、何时承认、如何承认新中国政权问题上的立场有着实质性的区别,英国希望尽早承认新政权以保障其在华利益,美国反对过早承认,并坚持不能在承认问题上采取主动。而且,美国的承认是要求新政府承认蒋介石政府与美国签订的条约继续有效的有条件承认,这是中国政府无法接受的条件。基于此,徐教授提出了美国的有条件承认包含不承认的实质内容,其立场实际上就是一种不承认的新论。

此外,湖北师范学院的毕道村教授,江汉大学的程洪副教授就现代化的有关问题作了发言。华中师范大学的梁军对英国学派的发展历程、背景进行了回顾与评析,李其荣教授对民族学与历史学的交叉与互补问题进行了探讨。

会上,与会者展开了广泛深入的交流,会议充满浓厚的学术氛围。如向荣教授在做完报告以后,有学者提问:古代中国与西方都有社会保障,但为什么中国的社会保障制度不能像西方那样完善?答:这不仅涉及到工业革命对欧洲社会的影响问题,也与西方社会的思想观念密不可分。西方人从小就是在宗教思想的影响下成长,受宗教教义的影响,逐渐形成救济穷人的习惯,也认为自己有责任救济穷人。社会发展不仅仅是经济发展的问题,价值观还是起一定作用的。像这样发人深思、启迪智慧的交流比比皆是。综观这届年会,正如向荣秘书长在闭幕式中所总结的那样,学者们注重以具体史料说话,不尚空谈,其研究具有较高的学术质量。在注重学术质量的同时,学者们讨论的主题大都带有现实关怀,具有与时俱进的精神。在会议过程中,很多中青年学者表现突出,反映了良好的学术发展前景。

总之,这是一次老中青三代学者参加的、学术质量较高、学术气氛十分浓厚的年会,它表明湖北省世界史学会研究的总体水平已经有了明显的提高。基于这一现实和上世纪80年代初期以来湖北省世界史学会一直稳步发展的历程来看,我们相信,湖北省世界史学会必将获得更大的发展!