

● 书 评

剑磨二十五年 舞出“唯道”新论 ——宫哲兵《唯道论的创立》简评

周 锡 山

(上海艺术研究院, 上海 200031)

[作者简介] 周锡山(1944-), 男, 浙江宁波人, 上海艺术研究院研究员, 主要从事文学艺术、史学和哲学研究。

[中图分类号] B956.9 [文献标识码] E [文章编号] 1671-881X(2005)05-0647-02

宫哲兵教授的新著《唯道论的创立》全书共分四个部分: 第一部分“唯道论的创立”, 围绕老子的“道”而阐述, 创立“唯道论”的学说, 写于2004年, 是作者最新的理论成果; 第二部分“质疑中国哲学史‘唯物’‘唯心’体系”, 写于20世纪90年代; 第三部分“《老子》到《易传》——晚周辩证矛盾观形成的历史与逻辑过程”和第四部分“《左传》、《国语》朴素辩证法思想范畴资料注评”, 是作者于20世纪80年代初完成的硕士论文《晚周辩证法史研究》中的主要内容。

该书以唯道论为发端, 然后质疑中国哲学史“唯物”“唯心”体系。本书后半部分“《老子》到《易传》——晚周辩证矛盾观形成的历史与逻辑过程”和“《左传》、《国语》朴素辩证法思想范畴资料注评”, 显示了作者扎实的文献功夫和为本书所作的坚实文献准备。后半部分是前半部分的基础。正因作者认真学习晚周的辩证法思想范畴的资料并作了精当的梳理和研究, 在进入哲学研究领域的最初阶段即深入掌握以中国表达方式所阐发的辩证思维方法, 才能追本溯源地真正掌握整个中国哲学史, 在中西哲学和思维结合的基础上思考研究哲学论题, 并进而否定中哲史研究中的“唯物”“唯心”研究模式, 发现和创立中国哲学的唯道论。

该书在唯道论的基础上质疑中国哲学史“唯物”“唯心”体系时, 首先指出产生这个体系的原因在于中国哲学史体系的泛化, 并具体分析哲学起点的泛化、研究范围的泛化、背景分析的泛化和泛化的原因; 这样便抓住了错误研究模式的根本, 接着依次用有说服力的论述来提出中国古代唯心主义质疑、中国古代唯物主义质疑、中国古代先验论质疑、中国古代反映论质疑、中国古代经验论和唯理论质疑和中国古代辩证法与形而上学斗争史质疑。同时具体分析哲学基本问题以及两个派别的划分不是绝对的, 中国古代哲学的基本问题不是思维与存在的关系问题, 中国古代哲学没有唯心主义, 中国人与欧洲人的传统思维方式不同; 中国古代不具有唯物主义的基本前提, 早期阴阳学说、五行学说、气一元论不是唯物主义; 中国古代没有先验论、反映论, 经验论和唯理论是近代实验自然科学的产物; 形而上学的时代性以及它与朴素辩证法的关系, 中国古代不具备形而上学的思维特征。然后, 作者又分别论证孟子和王阳明不是主观唯心主义哲学家, 孔子、孟子和宋明理学家不是先验论哲学家, 荀子、王夫之不是反映论哲学家, 墨子不是经验论哲学家, 老子、孔子不是唯理论哲学家, 董仲舒不是形而上学哲学家, 陆象山不是唯心主义哲学家、陆象山的宇宙论不是唯心论。用五个层次周密、全面、有力地批驳和否定了中国哲学史“唯物”“唯心”体系。该书颠覆了中国近百年来两三代人所信奉的哲学体系, 邓晓芒先生认为“特别是对这种治学态度的讨论和重视, 在21世纪开创中国哲学史研究的新时代。”

该书“唯道论的创立”部分, 第一章为“老子的唯道论”, 分别叙述道的渊源、道论的兴起、唯道论的创立、唯道论的基本观点和唯道论的理论突破; 第二章是“道”的多学科透视, 分论: 从哲学上看, 道是宇宙的生生之元、从科学上看, 道是宇宙大爆炸从无生有的过程、从宗教上看, 道是泛神论的自然性的精神、从文化学上看, 道是中华民族的最高文化精神; 第三章谈“道与当代宇宙论”: 道与宇宙大爆炸、道与宇宙生成、大爆炸宇宙论与当代人文理论; 第四章介绍“当代道家”: 当代道家的兴起、当代道家的理论、当代道家的学术热潮, 最后一节再归结到“唯道论”。

该书发表的唯道论的基本观点是明晰的: 万有唯道所生, 万有唯道所成, 道在万有之中, 万有唯道所主。妙在根据全

来自老子和个别的庄子的论说。本书认为:从战国时代的庄子的“唯道集虚”之说,到20世纪新道家金岳霖的《论道》之作,唯道论不仅源远流长,而且推陈出新,理论形态不断更新,唯道论就是中国哲学史的主干。本书的创新之处是在新的历史条件下,再次整合唯道论的体系,用新的理论语言再次论述其重要观点,并与错误观点论战,从而做出自己新的理论总结,同时也就做出了论者自己的带有时代特点的发展。这就是创新,这样的创新是真正的创新。只有在充分尊重前人和同代人既有优秀成果的基础上的创新才是真正的创新,这应该是创新的科学逻辑。

“唯道论的创新”的最后是简叙“唯道论的理论突破”,论述了唯道论突破天、帝信仰,创新为泛神论;突破泛道德主义,创新为自然主义;突破人道的视野,创新出宇宙生成论;突破务实的文化精神,创新出超越的文化精神。本书令人神往的内容便在这个部分。因为这个部分初步写出了中国哲学的伟大精神和伟大力量,初步写出了中国哲学高于西方哲学一个层次,并代表人类未来的精神发展方向的基本面目。

该书的不少观点阐发得比较全面和深入。如关于道的定义,本书尝试以一种多学科立体透视的方法,探索其奥秘,认为,“从哲学上看,道是宇宙的生生之元,道与始基、本原是比较接近的概念。从科学上看,道是宇宙大爆炸从无生有的创造过程,道与宇宙总能量是比较接近的概念。从宗教学上看,道是泛神论的自然性的神,在修行层面,道与气(神秘的活力或泛生命力)是比较接近的观念。从文化学上看,道是中华民族的最高文化精神,道与逻各斯是比较接近的观念”。这样的论述,无疑是相当全面的。

如要深入研究道家 and 道教,研究“道”学,就必须涉及到其中的神秘文化。本书在这方面的论说也是比较得体的。以本书中“道即是‘气’”的观点为例,本书在论述“从科学上看,道是宇宙大爆炸从无生有的产生过程”的一节中,又指出老子的道,“其中有精,其精深真。”“精即气也。”从“道”与能量的比较角度,还指出:“气大致是力与能量。日本小野泽精一说:“气的思想概念,作为全体而言,可以视为是组成人和自然的生命、物质运动的能量”。“在德国,重点是生命力;在法国,重点是能量;在英美,中肯是内在力。”卡普拉也认为气是生命的气息与能量。他说:“气这个字在字面上的意义是气体或以太,在古代的中国用它来表示生命的气息,或者表示使宇宙具有生气的能量。”从这个角度看,本书赞成李景强先生关于“道是万物的创造者”的观点。

在“从宗教学上看,道是泛神论的自然性的神”一节,结合“神秘主义的力崇拜”的论述,作者又指出:“泛神论在宗教实践中一般都导致神秘主义,主张通过宗教修行和神秘的直接体验达到梵与我、道与人的合而为一。在修行层面,道是一种神秘主义的活力、能量和生命力,人可以在修炼中体验它,拥有它,更多地获得它,最终多到与它合一的程度。老子、庄子常用气的概念来表示这种神秘的活力、能量或生命力,气是‘道’的一种形态。《老子·四十二章》:‘万物负阴而抱阳,冲气以为和。’《庄子·知北游》:‘通天下一气耳。’陈荣捷先生在英译本《老子》中,将气解释为精神和生命力。美国物理学家卡普拉认为气是生命力与活力:‘它在中国读懂表示生命力或赋予宇宙以生机的活力’”。在此节,结合“道教修炼术”的论述,作者再指出:“中国道教虽然是信仰神灵的宗教,但也保存着神秘主义的力崇拜。道(或气)被认为是一种神秘的活力或泛生命力,它弥漫于天地之间,也在人的体内主宰着生命与精神。谁能够通过修炼而极多地就它获取于体内,谁就能够可以长寿甚至长生。谁能够修炼到人与道(或气)合一的境界,谁就能够成为有神通而登天的神仙。道教的这种神秘主义修炼观可以追溯到老子。《老子·十章》:‘载营魄抱一,能无离乎?抂气致柔,能婴儿乎?……道教的养气吐纳术,可以追溯到老子的‘抂气为柔’与‘玄牝之门’……”。

此外,关于佛学是否编入中国古代哲学体系之中,可以见仁见智。中国文化具有儒道佛三家鼎立和互补的宏伟格局,很少人会提出异议。佛学是博大精深的探索宇宙人生真理的高级学问。鲁迅曾说:“释迦牟尼真是大哲,我平常对人生有许多难以解决的问题,而他居然大部分早已明白启示了,真是大哲!”作为力倡科学和新文化的“五四”闯将鲁迅先生也对佛教发表过这样通达的观点,这是很不容易的,也是值得我们深思的。

宫哲兵先生在本书的自序中重申他在以前发表的论文中讲过的一个重要观点:在经历了重大变革的当代学术界,“中国古代哲学不再是欧洲古代哲学的简单翻版,也不再是对领袖人物几句话的注释和论证,而展现出本民族最优秀、最丰富、最独特的哲学智慧,将它贡献给21世纪的全人类”。本书无疑是实践了这个观点的出色成果。作者发表这部令人神旺的胆识兼具、气魄宏大的著作,为中国哲学界、学术界和所有人文学者打开了眼界,无疑已是一部任何学派不可忽视的优秀著作。