

● 书 评

马克思主义哲学与现时代的精神 ——评《当代视域中的马克思主义哲学》

朱 子 戟

(武汉大学 哲学学院, 湖北 武汉 430072)

[作者简介] 朱子戟(1928-), 男, 山东滕州人, 武汉大学哲学学院哲学系教授, 主要从事马克思主义哲学史研究。

[中图分类号] B027 [文献标识码] E [文章编号] 1671-881X(2005)06-0810-02

汪信砚教授的《当代视域中的马克思主义哲学》(以下简称《该著》湖北人民出版社2004年6月出版)是他多年学术研究的成果,是在他近20年发表的百余篇学术论文中精选编辑而成(其中好多论题在刊出时就引起学界的注目,并激起热烈的讨论,推动了马克思主义认识论的研究)。全书共三篇,每篇不仅有一个核心论题,而且围绕核心论题的各篇文章之间的逻辑联系,具有鲜明地内在性和有机性,深刻显示出作者多年来理论研究所执著追求的理路和方法论原则:就是立足于当代新发展,以现时代的本质特征为中心,着眼于马克思主义哲学与时代精神的融合与发展研究,这是非常正确地研究方法,也是真正地忠实于马克思主义哲学的本质要求的科学态度,是难能可贵的。特别是相对于近年来在马克思主义哲学研究中出现的所谓“学术性诉求”的多元化研究的倾向,更凸现了《该著》研究的科学态度和方法论原则,是真正体现了马克思主义哲学研究的学术品格。有些研究者借口马克思主义哲学研究学术性诉求,采取洋教条主义的态度,以西方现代哲学不同流派的思想观点,或理论原则,对马克思主义哲学进行“重新解释”、“重新建构”,将完整的马克思主义哲学肢解为“本体论的马克思主义哲学”、“生存论的马克思主义哲学”、“后现代性的马克思主义哲学”等等新论。他们认为,马克思主义哲学的当代意义、当代价值及其学术性,不能靠马克思主义哲学自身来显示,必须依靠西方现代哲学这个“中介”才能彰显出来。他们根本否认:“马克思主义的全部精神,它的整个体系,要求人们对每一个原理都要(α)历史地, (β)都要同其他原理联系起来, (γ)都要同具体的历史经验联系起来加以考察”(《列宁选集》第2卷,人民出版社1995年版,第785页)。《该著》所辑各篇论文,虽然不是在同一时间内撰写的,但却深刻体现着“马克思主义的全部精神”和“整个体系”的要求。

《当代视域中的马克思主义哲学》共分三篇近45万字,每篇的核心议题是,上篇为“现时代与马克思主义哲学的反思”;中篇是“马克思主义认识论探要”;下篇为“全球化、全球问题及社会发展理论研究”。

上篇核心议题的设置,是针对世纪之交“马克思主义哲学的现代性”研究中的洋教条主义倾向,从马克思主义实践观和科学观本身意蕴出发,对现时代实践的新发展、科学发展的新成就,进行了多视角多层次地科学分析和理论说明,深刻揭示出马克思主义哲学自身显示的应有现代性,而不是借助马克思主义哲学之外的某些观念、范畴而显示其现代性。这也是《该著》的首要特点。作者为了进一步论说这篇的核心议题,还专题论述了“民族意识、世界意识、人类意识”三原则,是世纪之交中国马克思主义哲学研究的三个重要方法论问题。并进一步具体提出和论证了马克思主义哲学中国化问题研究的方法论问题。作者通过对“现时代与马克思主义哲学的反思”,多层次地从理论和方法上揭示和论证了马克思主义哲学的现代性问题。批评了研究中的主要错误倾向,脱离现时代精神和实践的新发展,忽视当代科学发展的新成就,从某些概念、范畴出发去研究,就只能从马克思主义哲学和当代实践之外,去找马克思主义哲学的现代性。作者针对这种错误倾向,在“示要”中尖锐指出,有些研究者“为了论证马克思主义哲学的现代性,为了举证马克思是我们的‘同时代人’,总是希求在马克思主义哲学与现代西方哲学之间建立起某种亲缘关系,并常常为发现某个现代西方哲学家‘表扬’马克思的‘微言大义’而喜不自胜。其实,这种思考方式一开始就面临着合法性危机,因为将马克思主义哲学现代性的裁

决权交付给现代西方哲学家,这是没有任何根据的。马克思主义哲学从来都没有、也决不应指望被现代西方哲学引为‘同路人’,相反,从其诞生之日起马克思主义哲学就一直面临着形形色色的诘难和挑战。正是在应对这些诘难和挑战的过程中,马克思主义哲学显示出了非凡的理论生机与活力。”马克思主义哲学之所以能够如此,其根本原因,就在于马克思主义哲学反映了时代的本质特点。它是应时代发展的需要而产生,又是在时代不断发展的需要中而不断丰富和发展起来的。它不是穷尽一切真理性认识的绝对真理,它的理论体系不仅具有开放性,而且同时具有与时俱进的理论品格。恩格斯早就说过,马克思主义理论“是发展着的理论”,它“不是教条,而是对包含着—连串互相衔接的阶段的发展过程的阐明。”因此,《该著》上篇“示要”中鲜明指出:“今天,解答马克思主义哲学的现代性问题,惟一正确的立足点也只能是时代的特点和需要,特别是人类实践和科学的当代发展。也只有深刻地反思现代、特别是人类实践和科学的现当代发展,并由对时代的反思进行对马克思主义哲学理论的反思,我们才能在当代条件下丰富和发展马克思主义哲学,充分地展现马克思主义哲学的现代性。”我们认为,这是当前研究马克思主义哲学的现代性、研究马克思主义哲学的当代价值和当代意义的惟一正确的马克思主义的科学态度和方法。

中篇“马克思主义认识论探要”部分,是作者向来开拓性科学研究活动的主要领域之一,早在20世纪80年代中、后期,作者就在国内哲学界首倡和系统开展了关于认识的主体性问题的研究。1987年,作者在《哲学研究》上发表了《认识的主体性与非经典认识论纲》一文之后,当即引起学界的关注和热烈讨论,对于尔后10多年的马克思主义认识论,乃至整个马克思主义哲学研究起了很好的推动作用。作者的此项开拓性的创新研究,首先突破了认识论研究中的客体至上论的研究传统和认知主义,重新确立了马克思主义认识论本应有的研究范式。推动研究者转向主体自身的研究,扬弃了非批判性的实证的思维方式,恢复了马克思主义认识论应有的反思性质的思维方式,进而启迪着人们对人的认识论活动的关注,不只是一个“求真”的维度,而是同时具有“求真”、“趋善”、“臻美”三个维度。其次,由于对认识论研究的突破,进而对整个马克思主义哲学研究引向深入。因为对主体性问题的深入研究,就使得马克思主义的价值论、历史观,乃至实践唯物主义在马克思主义哲学中的地位问题凸现出来。从而为马克思主义哲学体系的改革提供了十分具体的新鲜内容和思想基础。此外,中篇的其余各篇均从不同视角、不同层面对主体性问题作了全面地探讨,如《认识的主体意识的历史进程》、《现代哲学思维中认识的主体性意识》等,并由此进一步探讨了“非理性因素与创造思维”、“科学美感的心理机制”等等。

《该著》的第三部分,即下篇“全球化、全球问题及社会发展理论研究”。可以说这一部分的突出特点,既是着眼于唯物史观基本理论的当代运用,又是着眼于当代全球化问题的理论思考,更是作者提出的人的认识活动“求真”、“趋善”、“臻美”三维度思想的拓展。因而“关于人与自然关系的马克思主义基本理论问题”、“人类中心主义与当代生态环境问题”、“全球化与人类的共同利益问题”,以及“当代中国社会道德理想的反思问题”、“社会发展与社会稳定问题”等等,成为这一篇论题的丰富内容。其中关于《现代化与社会稳定关系的比较历史研究》一题,十分引人注目,作者提出“人类社会现代化进程已经历了三次大推进”,并运用翔实的历史资料和社会主义现代化进程的经验教训,深刻揭示了现代化与社会稳定的关系。作者认为,社会稳定的历史都是治国兴邦的根本前提,现代化则是当今世界上各民族和国家走向繁荣富强必由之路,社会稳定和现代化之间必然具有一种内在联系。从比较历史的角度考察和揭示社会稳定与现代化之间的关系,对于当前推进我国社会主义现代化建设事业的顺利发展,具有极其重要的意义。同时,作者进一步指出,在全球化问题的研究中,通常只注意到人与自然关系上的各种全球问题,并仅仅把这类问题称为全球化问题,是不确切的。这是一种非全球化眼光看全球化问题的观点,是不可取的。作者提出,“哲学对全球化的研究,应该站在价值论和历史观的高度,深刻反思全球化对人类生存和发展的深远影响。”因为,在作者看来,当代的全球化问题是一个巨大的问题群落,并表现在人与自然的关系、人与社会的关系,以及人与自身的关系等人与世界关系的方方面面,它们对整个人类的生存和发展构成了严重威胁。因此,人类要继续生存和继续发展下去,就必须克服和消解各种全球化问题。为此,当代世界上各个民族、各个国家,要维持社会稳定的和谐环境,谋求社会经济持续发展的各种基本条件,就必须高度重视、积极协作、共同努力化解这些全球化问题,为人类的继续生存和持续发展创造和谐共生的人与世界的本质关系。

《该著》是一种富有新思想、新见解的开拓性研究成果,具有相当的理论深度和较高学术价值,其启迪性深刻、可读性强,是马克思主义哲学专业研究者不可多得的论著。