

● 语言学

# “更VP”的入句功能

周筱娟

(武汉大学 文学院, 湖北武汉 430072)

[作者简介] 周筱娟(1960-),女,湖南长沙人,武汉大学文学院博士生,江汉大学人文学院讲师,主要从事汉语语法研究。

[摘要] “更VP”在入句能力上呈不平衡状,作谓语的机会最多,几乎不能作主语。理论上“更VP”作补语的机会仅次于作谓语的,但收集到的“更VP”作补语的语料却不到0.1%。理论上的成活与语言的应用有一定距离,语言应用是一种复杂劳动。与“更+形”的入句情形相比较,“更VP”作谓语的能力比较强,作其他成分的能力则弱于“更+形”的。

[关键词] 更;“更VP”;入句功能

[中图分类号] H146 [文献标识码] A [文章编号] 1671-881X(2004)06-0750-05

在有限的“更+动(短语)”中,“更”与各种“动(短语)”间的搭配并不整齐划一,语形上,有三种模式:1、常规型:“更+动+……”。2、非常规型:“更+心动/能动”。3、超常规型:“更+使动+代词(指人名词)+动+……”。“更+动(短语)”的三种表层结构反映在深层语义上就是:“更”凸显不同的语义特征。或比较强调、或递进强调、或合取强调等。而语境上的“对话语境空位”充分体现了口语尚简存新的风格。

“更+动(短语)”一经组合,就可以作为入句成分的组装单位。下面分别从谓语、补语、定语、状语、宾语或主语诸角度,观察分析“更VP”的入句情形。

## (一)“更VP”作谓语

“更V”很少单独作谓语。例如:

- (1)现在,他更想念了。
- (2)所以她更不出场。(刘索拉《摇摇晃滚的路》)

关于“更+不+V”有两点说明:一是句中“V”常为行为动词、心理动词及能愿动词,如:

- (1)他不吃,更不喝。
- (2)我们更不希望。
- (3)你更不应该。

二是除心理、能愿动词能有肯定式(更希望)外,行为动词往往没有相对应的肯定式。“更+不+行为动词”中的动词受“不”的影响,构成“不+动”,而强制成为[-动作]。所以,我们不说“\*他说,更唱”。只说:“他不说话,更不唱。”

语义上,“更+不+V”中“更”的语义指向不是直指“V”而是指向“不+V”,这时“更”表递进、强调。

“更VP”作谓语时,常带后续成分:

- (1)一个中国人更爱一个皮匠,他不要今天这样的一个我,因他更懂得皮匠的工作,那与他发生关联。(吴冠中《霜叶吐血红——自己的心路历程》)
- (2)他们更看重个人命运的不公和悲剧性,更看重历史荒诞与不可理喻性。(李辉《旧梦重温时——

关于“五七干校”的随感》)

(3)“问题”更是理论和理论之间的矛盾。(胡范铸《再论中国修辞学的当下处境》)

(4)这就更使日本人重视那些年幼时实际照顾过自己的人。(〔美〕鲁恩·本尼迪克特《菊与刀》，吕万和等译。)

(5)蔡明更学过俄语。

(6)公社的羊更丢不得。

(7)私款更用得。

(8)问：这样做更能解决问题吗？答：是的，这样更能。

“P”既可以是简单结构，也可以是复杂结构。“更能”只有在省略了发话人或作者与接话人或读者共知信息的语境下，才能出现在谓位上。

“更是”的“P”如下时，不能说：

\*北京更是我国的首都。

\*鲁迅更是绍兴人。

\*明天更是星期天。

事实上，上述主谓关系是：“我国的首都就是北京、鲁迅先生的故乡就是绍兴”等。其宾语都无“更”字句所需要的某性状的差异性，它们都是惟一。所以不能说。像“更是一条小径”的“一条小径”是比喻说法，不表惟一，表可变性，所以成立。

## (二)“更VP”作补语

“更VP”进入补位，表结果或评判。例如：

(1)所以知得更多坚持得更久。(徐淑萍《爱在无言》)

(2)把我想得更美一点，把我想得更完全一点。(沈从文《春》)

(3)屋外的雨下得更大了。(格非《雨季的感觉》)

同样，补位“更V”一般带“P”：

(1)枪擦得更如同镜子般了。

(2)他急得更像热锅上的蚂蚁。

(3)小肖学得更喜欢打扮了。

(4)老包说得更有趣味了。

(5)他变得更能解决问题了。

(6)老赵讲得更让人放心了。

(7)小宝宝把辫子扎得更翘向天了。

(8)情节被补充得更引人入胜了。

补位“更V”与谓位“更V”相比，不同点有四：一是，判断动词“是”，即“更是”通常只能进入“谓位”不能进入“补位”。补位“更是”的“是”一般只起语气强调作用，其“动词性”已不复存在了。例如：

(1)他表演得更精彩了。

(2)小妹说得更是来劲了。

二是，表变化意义的动词(如：增加)和某些行为动词不能进入补位“更V”，我们不说：“\*蔡明变得更学过英语。”“\*他们演得更增强了信心。”三是，“更”+“能愿动词”很难单独进入补位。似乎只有“可以”能进入。例如：

(1)这事儿担搁得更可以了。

(2)他跳得更可以了。

(3)小陈的英语说得更可以了。

这时“可以”丧失了可能特征，具有了肯定特征。句中“更+可以”分别强调肯定的是：“更久了”“更好了”“更流利了”。可以说，“更+可以”是口语上的习惯用法。作补语的“更+可以”需随句定意。四是，“更VP”作谓语时，被动义隐含着；“更VP”作补语时，“被”既可以出现也可以不出现，例如：衣服做得更有样式了。

## (三)“更VP”作定语

邢福义先生指出：“就成句能力说，定心配置弱于主谓配置和动宾配置。因此，‘定语+带定心语’的结构更常用来充当句子成分。”<sup>[1]</sup>(第88页)例如：

(1)今年我收到了阿芳更如同亲姐妹般的问候。

(2)瞧他那更思念的神态。

(3)人们更喜欢做更有把握的事

(4)小朱昨天面对的是比今天更让人难堪的局面。

(5)小强把小红更思念的人说了出来。

(6)小明更有朝气的一面被告诉了班长。

“更+行为动词”,“更”+“是……”,“更+动趋短语”等不能进入定位。

(四)“更 VP”作状语

“更 VP”作状语的“V”基本限于能愿动词,比况动词和有/无动词。例如:

(1)我更不敢想象日后能见到这位大作家。(吴福辉《白杨树下的月季小院——为纪念茅盾百年诞辰而作》)

(2)岭南之风更可看出梅志的神韵。(崔立民《钢板垛》)

(3)生活不仅会改造人,更会作弄人,嘲笑人。(绍六《心锁》)

(4)中国的时装更可以做民意的代表。(张爱玲《更衣记》)

(5)小红的脸蛋儿更像鲜花般娇嫩了。

(6)老秦更有精神地说着。

通常,“更”+“是”,“更+使令短语”,“更+行为动词短语”,“更+心理动词”,“更+动趋短语”等不能进入句中的状位。

(五)“更 VP”作宾语

能够进入宾位的“更 VP”很有限,少数行为动词、“有”短语、使令动词和比况动词能进入。例如:

(1)大家表示更支持他。 (2)他盼望更有钱。

(3)老程感到更使他迷惑了。

(4)曼丽想更像个男孩儿,(可以帮妈妈干重活儿)。

当宾位为“更 VP”时,“把”字句和“是”字句几乎难以成活。“被”字句的成活率也相当低。例如:老奶奶盼望被小孙子更亲近些(有点儿别扭)。

“更 V”做宾语,常带后续成分,如:他们希望更注意美容与衣着打扮。

这是因为,宾语“更 V”往往要与后续成分共同表述动作、行为所涉及的事物。

“更 V”单独作宾语,通常需要一定的语境。如两位同学评论另一位同学:

甲生说:我觉得张红越来越注意打扮了。

乙生说:是的,我觉得她更注意了。

(六)“更 VP”作主语

“更 VP”作主语有一定难度,似乎只有心理动词,在进入“是”字句时才能通过。例如:“更喜欢是保证。”“更害怕是不必要的。”下面补充说明两点:

第一,一般只有“更 VP 的”能进入主位:

(1)名角更注意的是名声。(表一强《戏剧人生》)

(2)更在乎的还是那根由他手里夺去的烟袋。(萧乾《老唐,我对不住你》)

这时“更 V”实际上是留有虚语空位的定语。

其次,“更 VP”带上“了”后仍不能进入主位。因为“VP 了”表完成(如:做了算数),所以“更 VP 了”不能作主语,只能作其他成分(如谓语)。例如:

\*更做了算数。 他更做了好事。(谓)

人们常说:“劳动能锻炼人。”“爱是伟大的。”“说说容易。”这些主语带上“更”后,在主位站不住。我们不说:“\*更劳动能锻炼人。 \*更爱是伟大的。 \*更说说容易。”

邢福义先生指出,“在小句里,动词有时充当主语、宾语或者主语中心、宾语中心。……这样使用的动词对行为起指称作用,有体词化倾向”<sup>[1]</sup>(第 172 页)。“爱”等处于主位时的指称作用是:“爱”指称“对人或事物的深厚感情”等,它们都能回答“什么”的问题。例如“什么是伟大的?”——“爱”

“更V”一般只能表程度的加深,不能产生表“指称作用”的组合体,不能回答“什么”的问题。如:“什么容易?”“\*更说说”。所以,“更VP”一般情况下不能进入主位。我们几乎没有收集到“更VP”作主语的语料。

### (七)“更VP”的入句能力

我们可以用下表粗略地反映出上述“更VP”的入句能力。

表1

(更)VP 句位	心理 动词	有/无 动词	行为 动词	使令 动词	动趋 动词	比况 动词	能愿 动词	“是” 动词
谓位	+	+	+	+	+	+	±	+
补位	+	+	±	+	+	+	+	-
定位	+	+	-	+	-	+	-	-
状位	-	+	-	-	-	+	+	-
宾位	-	+	±	+	-	+	-	-
主位	+	-	-	-	-	-	-	-

其中“+”表示一般可以进入。例:“更+心理动词”可以进入谓位,所以“心理动词”与“谓位”的交点处为“+”。“-”表示一般不可进入。“±”表示超常规时可以进入,具体情况见前文。

表2

句式 (更+动)句位	(更+动)句位					
	谓位	补位	定位	状位	宾位	主位
“有”字句	+	+	+	+	+	-
“把”字句	?	+	+	+	-	-
“被”字句	+	+	+	+	?	-
“是”字句	+	-	-	-	-	+

其中“+”“-”“±”的表义同上学。 “?”表示不知是否能说。如果把“老王更把炉子生上了火。”说成“老王把炉子更生上了火”似乎能说,但又觉得别扭。

### (八)余 论

在我们收集的300多“更+X”组合入句的语料,以及凭借我们的语感所造的语料中,相对而言,“更+形”和“更VP”作谓语的能力最强。它们分别占我们所收300多语料83例和95例,其所占百分比为27.6%和31.9%。它们作主语的能力最弱,几乎不能进入主位。

其次,作宾语时,“更+形”比“更VP”能力强些。分别占8.6%和3.8%。作状语时,机会基本均等,分别占8.1%和7.6%。“更VP”作补语的机会很有限,所收集的语料不到0.1%。“更+形”作补语的机会相应要多点儿,占4.3%。至于作定语,同样是“更+形”的组合能力及入句能力都强于“更VP”的。“更+形”的入句占9%，“更VP”的占1.9%。上述入句情况图示如下:

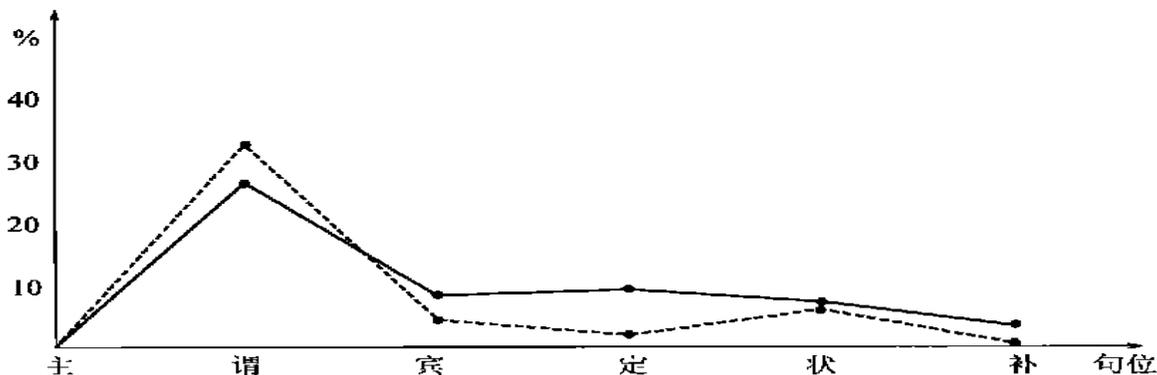


图1 3-1 “更+形”(实线)和“更+动”(虚线)入句能力图

“更+形/动”的这种实际语料情况,跟表 1 和表 2 的情况基本相同:谓位的最自由,主位的几乎难以成活。但也存在差异,比如说,表 1 显示补位的可进入机会仅次于谓位的,图 3-1 则显示,在实际语言应用中,补位的“更 VP”并不多。除我们收集语料的不足外,这是否可以说明理论上的成活与实际语言运用并不是完全对等的道理呢?作为人类社会最重要的交际工具的语言,不仅要受语法规则的规约,同时还要受语境因素的制约。语言应用毕竟不是简单劳动,而是一种复杂劳动。

### [参 考 文 献]

- [ 1 ] 邢福义. 汉语语法学 [M]. 长春: 东北师范大学出版社, 1997.  
 [ 2 ] 吕叔湘. 现代汉语八百词 [M]. 北京: 商务印书馆, 1980.  
 [ 3 ] 朱德熙. 语法讲义 [M]. 北京: 商务印书馆, 1982.  
 [ 4 ] 胡明扬. 再论语法形式和语法意义 [J]. 中国语文, 1992 (5).

(责任编辑 何坤翁)

## The Syntactic Functions of “更 (more) VP”

ZHOU Xiao-juan

(School of Chinese Language & Literature, Wuhan University, Wuhan 430072, Hubei, China)

**Biography:** ZHOU Xiao-juan (1960-), female, Doctoral candidate, Lecturer, School of Chinese Language & Literature, Wuhan University, majoring in Chinese grammar.

**Abstract:** “更 (more) VP” is unbalance in its produced sentences. It has the strongest energy as Predicate, while the phrases usually could not sit in Subject. The opportunity as Complement, in theory, is only after that as Predicate, but we have collected a few examples of “更 (more) VP” as Complement. The theoretic existence doesn't match the linguistic application which is a kind of complex working. Comparing with “更 (more) + Adj.” in the produced sentences, “更 (more) VP” has more power as Predicate, and less one as the others.

**Key words:** 更 (more); “更 (more) VP”; syntactic functions