

● 中国古代文学

“清末子学兴起的思想背景与学术渊源”绪论

杨小凤, 吴剑杰

(武汉大学人文科学学院, 湖北 武汉 430072)

[作者简介] 杨小凤(1960-), 女, 湖北武汉人, 武汉大学人文科学学院历史系硕士生, 主要从事中国近现代史研究; 吴剑杰(1939-), 男, 湖北武汉人, 武汉大学人文科学学院历史系教授, 博士生导师, 主要从事中国近现代史研究。

[摘要] 中国近代改良革新运动与民主革命思潮的形成经历了一个漫长过程, 传统的先秦诸子学说在这一过程中的作用不容低估。不但清末子学兴起对思想界、学术界的影响受到高度重视, 而且子学兴起的思想背景、学术渊源诸问题也值得我们深入探讨。

[关键词] 清末; 子学; 思想背景; 学术渊源

[中图分类号] I209 [文献标识码] A [文章编号] 1671-881X(2003)03-0342-04

子学是我国传统学术中的重要组成部分, 其主要内容是指先秦诸子学说。虽然传统的学术分类中子部著作的范围十分宽泛, 除了先秦子部著作与后世的笔记类杂著以外, 还包括所谓“天文”、“历数”、“五行”、“医方”之书^[1](第997-1051页), 甚至还有学者认为, 史文、诗文皆出于子^[2](第44页), 但是, 毋庸置疑, 先秦诸子学说不仅在传统子学中地位最高, 而且对历代社会变革、思想文化影响尤为巨大。如汉武帝时的“罢黜百家, 独尊儒术”, 不仅巩固了秦汉以来形成的中央集权制度, 而且使皓首穷经的学术风气一直延续到东汉末年; 又如魏晋时“崇尚《老》、《庄》”, “好为清淡”, 其结果是“上品无寒门, 下品无世族”, 贵族操纵时政, 而士人多“杜绝人事”, “啸咏林薮”^[3](第2425页)。

在中国近代史上, 子学的影响, 尤其是子学中儒家学说的影响, 在改良革新运动与民主革命思潮发展过程中的作用也不容低估。如“戊戌变法”前康有为曾作《新学伪经考》、《孔子改制考》为其变法寻求理论依据, 尽管康氏论述所涉古籍多为经部之书, 如《公羊春秋》与古文经多种, 但实际上是以探求孔子政治思想之名, 而欲达到为清政维新变法之实。探求孔子思想理论, 无疑应属子学研究范围。所以, 无论是顽固派对康氏的攻击, “五经去其四, 而《论语》犹在疑信之间, 学者几无可读之书。势不得不问途于百家诸子, 百家诸子之言, 其果优于古文哉?”^[4](第1043-1047页), 还是民主革命派对康氏的评论, “(孔子)变襍祥神怪之说而务人事, 变畸人世官之学而及平民”^[5](第66页), 都涉及到子学的具体内容。这实质上是围绕如何看待孔子儒家学说, 而为中国寻求出路的一次大论战。康有为的大同思想, 更被认为是杂糅了诸子学说, 朱一新曾致函评论说^[4](第1044页): “足下自处甚高, 凡所论撰, 皆为一世人心风俗计。……冀足下铲去高论, 置之康庄大道中, 使坐言可以起行, 毋徒凿空武断。……原足下之所以为此者, 无他焉, 盖闻见驳杂为之害耳。其汪洋自恣也取诸庄, 其兼爱无等也取诸墨, 其权实互用也取诸释。……故于圣人之言, 灿著《六经》者, 悉见为平淡无奇, 而必扬之使高, 凿之使深。”论者以为朱氏此言, “可谓洞窥康学隐微。”^[6](第737页)

维新派与顽固派的思想交锋, 还表现在子学研究的其他领域。如19世纪末年, “维新运动的普通高涨, 引起了封建顽固势力进一步的震惊和仇恨。……在湖南, 封建顽固势力更为猖獗。岳麓书院山长(院长)王先谦纠集一批劣绅向陈宝箴递交《湘绅公呈》, 攻击梁启超、唐才常、谭嗣同等人使时务学堂的学生‘不复知忠孝节义为何事’, 并要挟陈宝箴‘整顿’时务学堂, 撵退梁、唐, 气焰十分嚣张”。而就在这一时期, 即“戊戌变法”一年多的光绪二十二年冬, 王先谦在给其堂弟王先慎的《韩非子集解》作序时说^[7](第1页): “韩非处弱韩危极之时, 以宗属疏远, 不得进用。目击游说纵横之徒, 颠

倒人主以取利,而奸猾贼民恣为暴乱,莫可救止。因痛嫉夫操国柄者,不能伸其自有之权力,斩割禁断,肃朝野而谋治安,其身与国为体。又烛弊深切,无繇见之行事,为书以著明之。故其情迫,其言核,不与战国文学诸子等。迄今览其遗文,推迹当日国势,苟不先以非之言,殆亦无可为治者。仁惠者,临民之要道,然非以待奸暴也。”王氏所云,显然是以古喻今,希望清朝之“操国柄者”,能像韩非一样行法家之术,用重典来对待当时提倡维新的“奸猾贼民”。

另一方面,鸦片战争以来,鉴于清朝政府在军事上屡败于欧洲列强的坚船利炮,朝野一些有识之士逐渐认识到要学习、研究西学,并用西学的工艺开办实业,从而达到“以夷制夷”的目的。在学习、研究西学的过程中,传统子学研究中的一些重要内容,在与西学相关知识结合的基础上,又得到了新的认识。如清末孙诒让尝撰《墨子间诂》一书,被认为是“盖自有《墨子》以来,未有此书也”^[8](第2页),俞樾在光绪二十一年为此书作《序》时说:“墨子惟兼爱是以尚同,惟尚同是以非攻,惟非攻是以讲求备御之法。近世西学中光学、重学,或言皆出于《墨子》,然则其备梯、备突、备穴诸法,或即泰西机器之权舆乎?嗟乎!今天下一大战国也,以孟子反本一言为主,而以墨子之书辅之,倪足以安内而攘外乎。勿谓仲容之为此书,穷年兀兀,徒敝精神于无用也。”^[8](第2页)细味俞氏此言,《墨子》一书不唯其学说精神,即物理、机械制造方面,也有待子学研究者的深入发掘。

谭戒甫大约也在辛亥革命前后开始研究《墨子》,后作《墨辩发微》,1956年谭氏为是书作序时说,“《墨子》书中《经说》、《大小取》六篇,门类很多,如辩学、哲学,如光学、力学,如数学、几何学,如经济学,如教育学,伦理学等等,包括无遗。……我在四十多年前即开始研究此书,因学过电机工程,就在物理、数学、逻辑一些知识的基础上,得到初步门径。随后大感不足,又专习文字音韵有年,专习周秦诸子有年,专习佛学因明有年,还涉猎旁门杂术,远及于东西洋各种学艺著作又有年”^[9](第3页),这样,才写出了《墨辩发微》的前期成果《墨经易解》。

实际上,我们认为清末子学兴起的思想背景,是与近代以来在特定的历史条件下,救亡图存的民族精神紧密联系的。在这种民族精神的感召下,影响到子学研究内部的大致可以分为两个方面:第一,在寻求治国大政方针的过程中,一些学者试图借取我国传统诸子学说中的某些内容,并在探讨分析这些学说优劣得失的同时,为具体的治国方略提供理论依据。参与这一讨论的学者,既包括进步势力,也包括保守势力,如前举一、二例证就是如此。第三,在深感国学不足以救亡图存,必须学习先进的西学以富国强兵的思想指导下,一些学者在学习西学并受到启发的同时,对我国传统诸子学说中的某些内容,加以重新认识,在这种认识的基础上,提出新的政治主张与学术文化观念。如前举第三、四例证就是如此。

清末子学兴起应有其自身的学术规律。子学起源于西周以前,活跃于战国,中绝于汉,历魏、晋、南北朝、隋、唐、宋、元、明各代,或隐或显,而大盛于清朝中叶以后。就其学术发展而言,以往的学者多归于乾、嘉考证学风所招致。祝文白说:“隋唐以来,子部既散,亡滋多,及至明、清、以八股取士,诸子益无人问津,宜其书遗佚殆尽。即有存者,亦等丛残,难于卒读。然而乾、嘉诸儒,后先继起,顿使千余年来垂垂欲绝之诸子学,焕然而复兴,何也?盖宋学空疏之流弊,至明代而极,其反动而成清代汉学之勃兴,已属自然之趋势。益以康、雍两朝,文字之狱,前后凡数十起,秋荼苦密,学者至不敢表暴其言论思想,势不得不群趋于考证之一途。逮考证学日益发达,复由批评经术原文,进而研究字音,于是校勘之学,愈出愈精,由附庸蔚为大国。……学者殆憬然群经之外,尚多未开发之宝藏如子库者,足供考证。一时鸿生硕学,争取校读,如《荀子》则有卢文弨、王念孙,谢墀因之而成《荀子笺释》。《墨子》则有毕沅、汪中,孙诒让因之而著《墨子间诂》。《吕氏春秋》则有毕沅、梁玉绳,其后陈昌齐因之而著《吕氏春秋正误》。《韩非子》则有顾广圻、卢文弨、王念孙、俞樾诸人,其后王先谦因之而成《韩非子集解》^①。……及屡经诸儒校勘,而诸子之真面目,一一呈露,学者始瞭然其精义之所在,实不逊于群经。于是向之阴霾晦塞,视为无关轻重之诸子学,遂如云开日出,水净珠明。”^[10](第3页)此说从学术发展之演变,述子学兴起的原因。一曰因宋明理学之空疏而趋于朴实,二曰因清初之酷政而赴之考证,三曰因考证校勘之精密而还诸子真面目,然后“学者始瞭然其精义之所在,实不逊于群经”。

子学专家孙以楷也说到:“明清之际的启蒙思潮到乾嘉时代一变而为埋头故书的朴学。启蒙思潮的流似乎划然而止了。实际上,在堆垒如山的看来繁琐冗杂的考据文字间,却依然流淌着启蒙思潮的细流。这里,我不能对乾嘉考据学做出全面的评价。我只想指出这样一个事实:同是借用古色古香的语言,而乾嘉学者已经突破了那种言必称孔孟,非儒家经典则不足为据的思想禁锢,引诸子以证儒家经典。诸子重新受到重视,这本身就是对传统的统治思想的一种冲击。”

以上两种说法的共同之处,就是把有清以来子学兴起的源头归于乾嘉时代。

如果进一步深入调查,可以发现以上祝、孙二人的说法并无大误。以《中国丛书综录》“子部·周秦诸子类·墨家之属”的著录为例^[11](第705-706页),自明代归有光、郎兆玉的辑评《墨子》之后,清朝的墨学著作,毕沅的校注为第一人,而毕沅正是乾隆进士。以下清朝中后期至清末、民国初年的著作有:张惠言的《墨子经说解》,王景羲的《墨商》及《补遗》,苏时学的《墨子刊误》,俞樾的《墨子平议》,吴汝纶的点勘《墨子》,孙诒让的《墨子间诂》,王闿运的《墨子注》,王树枏的《墨子校注补正》,廖平的《墨辩解故》,刘师培的《墨子补拾》,张之纯的评注《墨子》,叶瀚的《墨子诂义》等等。我们从以上《中国

丛书综录》著录的墨学著作可以看到,大约道、咸以后至清末民初数量的逐渐增多,这种状况与前述子学兴起思想背景、学术渊源的某些特点较为吻合。

我们再来调查近世以来反映诸子学兴起著称的《诸子集成》一书的撰述情况。《诸子集成》于民国二十四年(1935)由世界书局编辑并排印出版,据《中国丛书综录》“类编·子类·诸子”著录,原书共八册,大致分校本与注本和无校注的三种类型,具体收书情况如下:

第一册:《论语正义》二十四卷,刘宝楠撰。《孟子正义》十四卷,焦循撰。

第二册:《荀子集解》二十卷,王先谦撰。

第三册:《老子道德经》二卷,附《音义》一卷,李耳撰,王弼注,陆德明音义。《老子本义》二卷,魏源撰。《庄子集释》十卷,郭庆藩撰。《列子》八卷,列禦寇撰,张湛注。

第四册:《墨子间诂》十五卷,《附录》一卷,《后语》二卷,孙诒让撰。《晏子春秋校注》八卷,张纯一撰。

第五册:《管子校正》二十四卷,戴望撰。《商君书》五卷,《附考》一卷,商鞅撰,严万里(可均)校。《慎子》一卷,《逸文》一卷,慎到撰,钱熙祚校并辑逸文。《韩非子集解》二十卷,王先谦撰。

第六册:《孙子十家注》十三卷,附《附录》一卷,孙武撰,吉天保辑,孙星衍、吴人骥校,《叙录》毕以珣撰。《吴子》六卷,吴起撰,孙星衍校。《尹文子》一卷,尹文撰,钱熙祚校。《吕氏春秋》二十六卷,吕不韦撰,高诱注。

第七册:《新语》三卷,陆贾撰。《淮南子》二十一卷,刘安撰,高诱注,庄逵吉校。《盐铁论》十卷,桓宽撰。《扬子法言》十三卷,扬雄撰,李轨注。《论衡》三十卷,王充撰。

第八册:《潜夫论》十卷,王符撰,汪继培笺。《申鉴》五卷,荀悦撰。《抱朴子内篇》二十卷,《外篇》五十卷。葛洪撰。《世说新语》六卷,刘义庆撰。《颜氏家训》七卷,附《考证》一卷,颜之推撰,《考证》沈揆撰。

应当说明的是,事实上《中国丛书综录》著录的并不是世界书局原来所收的全部书籍,建国后中华书局在重印这套丛书时的“重印说明”称^[12](第1页):“(《诸子集成》)原书收录梁启超《管子评传》、麦梦华《商君评传》、陈子钩《韩非新传》和《韩非子书考》,与全书编辑体例不一致,一九五四年重印时给删去了。”所以,目前流行于世的《诸子集成》是“集了先秦到汉魏六朝‘诸子’著作二十六家的注释本或校本二十八种。”

《中国丛书综录》著录《诸子集成》各书,只题原书作者名而无旧注旧校的是《新语》、《盐铁论》、《论衡》、《申鉴》、《抱朴子内外篇》、《世说新语》,实际上,《申鉴》有明朝黄勉之的注,《世说新语》则有萧梁刘孝标的旧注,《丛书综录》的著录存在疏漏。如果进一步分析,我们除去无校注的各本和唐宋以前的旧注旧校本,即《老子道德经》、《列子》、《吕氏春秋》、《新语》、《盐铁论》、《扬子法言》、《论衡》、《抱朴子内外篇》、《颜氏家训》九种,那么,《诸子集成》中明清以来校注的作者时代情况就大致如下所统计:1. 黄勉之,明朝,《申鉴注》。2. 庄逵吉,清朝乾隆,校《淮南子》。3. 严万里,清朝乾隆,校《商君书》。4. 焦循,清朝嘉庆,《孟子正义》。5. 孙星衍、吴人骥,清朝嘉庆,校《孙子十家注》;毕以珣,清朝嘉庆,撰《孙子叙录》;孙星衍校《吴子》。6. 钱熙祚,清朝嘉庆,校《慎子》、《尹文子》。7. 汪继培,清朝嘉庆,《潜夫论笺》。8. 魏源,清朝咸丰,《老子本义》。9. 刘宝楠,清朝咸丰,《论语正义》。10. 戴望,清朝同治,《管子校正》。11. 王先谦,清朝光绪,《荀子集解》。12. 郭庆藩,清朝光绪,《庄子集释》。13. 孙诒让,清朝光绪,《墨子间诂》。14. 王先谦,清朝光绪,《韩非子集解》。15. 张纯一,民国初年,《晏子春秋校注》。

应当说明的是,梁启超、麦梦华等人的著述应该是作于民国初年前后。

从以上《诸子集成》校注本产生的时代我们看到,除了个别的校本出自明人以外,多数的最早产生于清朝乾嘉时代。而且,咸丰以后的著作逐渐增多,仅仅从对研究的时代来说,这一情况无疑也是与我们前面所引祝文白、孙以楷的说法是大致吻合的。

先秦诸子学说在长期遭到冷落后,终于在清朝中期开始受到重视,而在道光、咸丰以后,直到清末、民国初年,一种令人瞩目的研究诸子热潮在学术界、思想界兴起,并影响着当时的政治。那么,在中国近代史中,改良革新运动与民主革命思潮是如何具体地带动子学的兴起?子学研究风气的形成又是如何促进这些思想运动的向前发展?清朝中期的考据学是如何派生出子学研究的一支?从考据学到清末子学兴起经过了哪些发展阶段?弄清这些问题,似对深入认识中国近代思想发展脉络与学术演变过程具有积极意义。本人在搜集前人论述与原始材料的基础上对这些问题有所考察,其具体结论当另文发表。

注 释:

① 《韩非子集解》为王先谦堂弟王先慎所撰,可能是因为王先谦学术地位高而易误是书为先谦撰。《增订四库全书简明目录标注》卷十“子部·法家类”亦题王先谦撰,误。参见《〈增订四库全书简明目录标注〉、〈贩书偶记〉补正》一文,载

《古籍整理研究学刊》,1991(1)。

[参 考 文 献]

- [1] 魏 征. 隋书·经籍志[Z]. 北京:中华书局,1973.
- [2] 陈 柱. 子略[J]. 说文月刊,1943,(1).
- [3] 房玄龄. 晋书[Z]. 北京:中华书局,1974.
- [4] 朱侍御. 复长孺第四书[A]. 康有为全集:第1册[Z]. 上海:上海古籍出版社,1997.
- [5] 章炳麟. 与康有为论革命书[A]. 章太炎全集[Z]. 上海:上海人民出版社,1982.
- [6] 钱 穆. 中国近三百年学术史[M]. 北京:商务印书馆,1997.
- [7] 王先谦. 韩非子集解序[M]. 北京:中华书局,1954.
- [8] 俞 樾. 墨子间诂序[A]. 墨子间诂[M]. 北京:中华书局,1986.
- [9] 谭戎甫. 墨辩发微[M]. 北京:中华书局,1964.
- [10] 祝文白. 自晚周至清季诸子学之兴替观[J]. 读书通讯,1947,(3).
- [11] 上海图书馆. 中国丛书综录[Z]. 上海:上海古籍出版社,1986.
- [12] 国学整理社. 诸子集成:第一册[Z]. 北京:中华书局,1986.

(责任编辑 何良昊)

Introduction the Intellectual Background and Theoretical Foundation of Zi Xue in Late Qing Dynasty

YANG Xiao-feng, WU Jian-jie

(School of Humanities, Wuhan University, Wuhan 430072, Hubei, China)

Biographies: YANG Xiao-feng (1960-), female, Graduate, School Humanities, Wuhan University, majoring in modern Chinese history; WU Jian-jie (1939-), male, Professor, Doctoral supervisor, School of Humanities, Wuhan University, majoring in modern history of China.

Abstract: Modern Chinese reformation and revolution movement and the formation of ideological trend of democratic revolution lasted a long time. During this period, traditional theory of Pre-Qin scholars had played a very important part. We should not only pay high attention to the influence of ZiXue in Late Qing on intellectual circles and academic circles, but also to the intellectual backgrounds and theoretical foundations of the rise of ZiXue.

Key words: late Qing; Zi Xue; intellectual backgrounds; theoretical foundations