

《华盛顿邮报》对伊拉克战争报道的分析与思考

罗以澄, 叶晓华

(武汉大学 新闻与传播学院, 湖北 武汉 430072)

[作者简介] 罗以澄(1944-), 男, 福建福州人, 武汉大学新闻与传播学院新闻学系教授, 博士生导师, 主要从事现代新闻传播实务及媒介发展研究; 叶晓华(1966-), 女, 河南信阳人, 武汉大学新闻与传播学院新闻学系讲师, 博士生, 主要从事比较新闻学研究。

[摘要] 在信息全球化的今天, 美国政府正在积极调整其引导和控制媒体的策略; 而以《华盛顿邮报》为代表的美国媒体过去所坚持的“监督和批评政府”的功能开始弱化, 国家意识再度得以张扬。媒体与政府之间共生关系的核心, 在于相互依存和相互利用。

[关键词] 《华盛顿邮报》; 伊拉克战争; 嵌入式新闻报道

[中图分类号] G210 [文献标识码] A [文章编号] 1671-881X(2003)06-0772-06

美国历史上先后经历过 11 次大大小小的对外战争。在历次战争中, 美国媒体都扮演着不可或缺的角色; 其战争报道往往从一个侧面反映了美国的媒体政策以及媒体自身新闻理念与运作实践上出现的新情况、新变化。尤其是这次由美国发动的伊拉克战争, 美国媒体的表现更是充分证明了这一点。以《华盛顿邮报》为窗口了解这些新情况、新变化, 对于我们进一步认识媒体的形态特征、媒体与政府的关系等不无裨益。

一、伊拉克战争报道特点分析

这次以美国为首发动的对伊拉克的战争, 在 2003 年年初便喧嚣起来; 3 月 20 日正式开战, 4 月 9 日英美联军攻占巴格达, 5 月 1 日美国总统布什宣布此次伊拉克战争取得军事上的胜利。到此, 外界普遍认为战争已基本结束。考虑到报道的连贯、完整, 因此本文选取 2003 年 3 月 10 日—5 月 10 日作为研究时段。

3 月 10 日至 5 月 10 日, 《华盛顿邮报》共发表有关伊拉克战事报道 253 篇。按报道体裁划分, 消息类报道 174 篇, 评论(Editorial) 53 篇, 其他则为读者来信等。按版面刊发的数量划分: A 版 183 篇, 其他版 70 篇; 其中 A1 版(即头版)有 23 篇, 全部为消息。综观《华盛顿邮报》有关这次伊拉克战争的报道, 其主要特点表现在:

(一) 与以往的战争报道最大的不同是采用了嵌入式新闻采访报道的手段

这次伊拉克战争报道的最大特点便是美国政府推行的嵌入式新闻报道(Embedding)的实施, 即根据媒体的知名度、权威性和发行量确定和选择了来自各个国家和地区的 600 多名文字记者、摄影记者和广播电视记者(主要是美国记者), 将他们分派到美军 4 个主要前线部队进行随军采访报道。这些记者被称为嵌入式记者。《华盛顿邮报》得到了 8 个嵌入式记者的名额, 报社委派了包括 Andrea Bruce

Woodall 在内的 4 名摄影记者与文字记者一同前往伊拉克进行随军采访报道,发回了大量的新闻报道和新闻图片。总体而言,《华盛顿邮报》对于他们的表现比较满意。

(二)积极报道的数量所占比例较大,有思想深度的、批评性的报道较少

在《华盛顿邮报》有关这次伊拉克战争的 253 篇新闻报道中,积极的、消极的和中立的报道比例为 107:63:83;非消极性报道占据了 75%,共 190 篇,而批评性报道仅有 1/4。自从战争爆发以来,该报一反常态,质疑布什政府的伊拉克政策的言论出现了“戏剧性减少”。尽管在 Op-Ed 专版和内页版面上还能看到一些表达不同意见的言论,但社论版(Editorial)或头版上则极少见到。

实际上这并非个别现象,在伊拉克战争爆发前后,美国媒体积极报道的趋势越来越明显^[1](P.91),很少有媒体特别是主流媒体对于布什政府的伊拉克战争决策进行强有力的质疑。究其根源:其一,国内两党对于战争行动的共同支持。自“9·11”恐怖袭击事件之后,美国国内在国家利益和安全遭到破坏和存在潜在威胁的情况下“空前团结”;在朝党的支持自不必多说,在野的民主党也收敛了其对布什政府的批评,并公开表示在伊拉克战争期间他们不会对布什政府说三道四。政党意见的前所未有的统一使得媒体消极报道难成气候。其二,最近几次的民意调查显示布什的支持率在上升,对伊拉克战争行动的支持率则高达 70%。众所周知,美国媒体一向重视受众调查数据,并以此作为新闻选择的重要标准,决定向受众提供什么新闻和以什么方式提供新闻。媒体注意顺应民意,积极报道自然成为此时报道的主体。

(三)放弃了“平衡性”原则,报道的“倾向性”展现无遗

从报道内容看,有关美方包括美军的生活和战斗细节、军事行动、政府策略等报道占据了总数的 46%,共约 116 篇;而关于伊拉克方面的报道只有 39 篇,其中消极报道就占据了 17 篇,其余 12 篇则属中立报道,而无一篇积极报道。从新闻来源看,在总共 253 篇报道中,来自于英美方面的消息为 164 篇,占 65%;而来源于伊拉克方面的仅 12 篇,占 5%(见表 1)。从图片尤其是新闻照片看,该报电子版从 3 月 20 日开战到 4 月 9 日攻占巴格达共发布照片 414 幅,其中表现伊拉克平民和士兵生活的 110 幅,约占 1/4。就是在这些照片中,表现战争给他们造成影响和伤痛的画面很少,血腥场面更是稀有,相当一部分是表现伊拉克人离开家园时的平和的场景;而表现不同声音的——反战主题的照片只有区区 10 幅。其他约占 3/4 的 304 幅照片,则从不同的角度展现了英美联军(绝大部分是美军)生活、战斗的场面。尤其需要指出的是,在这 414 幅照片中,仅有 3 幅照片是由伊拉克电视台提供的,只占总数的 0.7%。

造成这种报道失衡的原因是很明显的:首先,嵌入式记者名额的分配方式决定了报道的不平衡性。在总共 600 多名嵌入式记者中,来自美国媒体的就占了 2/3 强。新闻报道在很大程度上都是基于记者对于环境和报道对象的深入了解,也是记者价值观和价值取向的集中体现。其次,今年年初由《华盛顿邮报》和美国广播公司(ABC)组织的民意调查显示,有将近 3/4 的美国人支持美国政府推翻伊拉克总统萨达姆政权的行动。可以看出,美国国内的舆论大多支持政府的战争政策,爱国热情高涨。在这样的舆论压力下,媒体极不愿意也不会表现出反战的情绪,害怕被戴上“不爱国”的帽子,于是先入为主,采取了支持战争的态度。正是基于这种“热情”,加之嵌入式的采访方式,记者戴上“有色眼镜”也就难免了。《华尔街日报》国际新闻编辑 Lora Western 承认,嵌入式新闻报道让包括该报在内的许多记者都滞留在科威特和伊拉克北部,无法接近战争前沿;这使他们无法更多地了解和报道战争对于伊拉克平民的影响;结果,至少在战争开始的头两个星期,媒体更多的是集中报道了美军方面的消息。

(四)图文并重、以采纳本报记者及三大通讯社提供的新闻照片为主是其一大编辑策略

在现代新闻报道中,图片的运用不仅是增强报刊新闻视觉冲击力的最直接最有效的手段,而且其本身也是最直观最形象的新闻内容。《华盛顿邮报》深知其中隐含的价值和读者“眼见为实”的阅读心理,在这次伊拉克战争报道期间,专门委派以刚刚在 2 月份获得白宫年度最佳新闻摄影奖的 Andrea Bruce Woodall 为首的 4 名摄影记者与文字记者一同随军采访。他们发回了大量新闻照片,以充满动感、极具冲击力和震撼力的画面反映了美军在伊拉克的生活和战斗,其内容涉及寻找化学武器、进入萨达姆寝宫的情况、生物实验室的画面等。尽管由于各种原因的限制,他们所拍摄的照片仅被采用了一部分(3 月

20日至4月9日《华盛顿邮报》电子版共发布39幅由他们拍摄的新闻照片,平均每天2幅左右),但在一定程度上也说明了编辑对这一报道方式的重视。该报在新闻图片的使用过程中,以采纳本报记者及三大通讯社提供的在伊拉克和美国国内拍摄的照片为主体,间或也采用少量的由白宫(4幅)和其他媒体提供的共48幅照片,其中包括4幅未表明来源的照片。

(五)在新闻来源的选择上,主要依赖官方的消息来源

在该报总共253篇新闻报道中,来自国家政府、军队以及国际机构等官方消息来源的报道有131篇,占总数的52%;其中,美国政府的消息来源占总量的27%;美国军方的消息来源占总量的11.4%。来自非官方消息来源的报道有78篇,占总量的31%;其中,美国民间和军队的非官方消息来源分别占总量的19%和5%。此外,还有86篇报道未说明具体的消息来源,占总量的33.6%(见表1)。还需要指出的是,在该报头版(A1版)的23篇新闻报道中,有18篇来源于官方,占78%。

表1 3月10日至5月10日《华盛顿邮报》新闻报道消息来源情况

新闻来源	篇数	所占比例%
美军官方	29	11.4
美军非官方	13	5
英军官方	1	0.4
伊军官方	2	0.8
美国政府(非军方)	68	27
英国政府(非军方)	4	2
伊拉克政府(非军方)	2	0.8
民间(美国)	48	19
其他(包括未知)	86	33.6
总计	253	100%

《华盛顿邮报》的新闻来源选择以官方为主,这是因为:首先,在当今社会,获取信息的渠道日益宽广,然而信息的可靠及效用程度参差不齐。在这种情况下,官方的消息源通常更具权威性。其次,记者参与战事的时间长短也会影响其在收集信息的过程中对于官方消息来源的依赖程度。一般来说,时间短暂的战事,记者难以作深入的体验与感受,也难以作全方位的采访,而依赖官方消息源自然简便、快速得多。但是,应当引起注意的是,媒体需要从不同的新闻来源确认事实,仅仅依据官方的信息来处理新闻报道并不是一种负责任的行为。

二、思考与启示

这场由美国发动的对伊拉克战争的硝烟刚刚散去。应该说,美国媒体在这场战争的表现是充分的,给人们留下的思考与启示也是多方面的。

(一)嵌入式新闻报道的实施表明了美国政府对媒体策略的调整

美国政府对媒体策略的调整与美国政府的战时新闻检查制度的变化是紧密相连的。自美国国内战争以来,美国媒体与军队共同经历了不断演变的但始终是对立的关系。在国内战争期间,军方很少关注新闻报道中关于战事的描述。然而,随着19世纪50年代电报的发明和广泛应用,南北战争成为美国历史上政府系统地实施战时新闻检查制度的第一场战争。在随后的历次战争中,美国政府所采取的战时新闻检查制度都遵循着同样的模式。到了20世纪60年代,越南战争的经历则引起了美国政府的高度重视,“三边委员会”曾在70年代初发表了一篇名为《民主体制的可统治性》的报告,报告的结论指出:

“媒体已成为国家权力的明显资源,媒体的无法掌握,内则使民主过度,使政府威信扫地,外则使国家在国际社会的影响里衰退”^[2](P.97)。这促使美国政府和军方重新思考其新闻检查制度,并开始着手研究如何在以后的战争和冲突中处理与媒体之间的关系,如何营造和促进未来战争冲突中积极有利的公众舆论成了美国权力机构实施的对媒体的有效策略的主题。军方更是试图通过限制媒体与战事的接触来达到更有效地控制公众舆论的目的。结果,在此后包括第一次海湾战争在内的战争冲突中,媒体记者遭遇了未曾遭遇过的严格的新闻检查和采访限制。

这次伊拉克战争,美国政府和军方改变了以往对媒体实施的强制性的信息过滤与限制的方式,而代之以主动为记者提供随军采访的机会。这是其对媒体策略的重大调整,其出发点和实质是希望增加正面宣传的力度,借此提升政府和军方的形象。应该说,美国政府和官方这一策略调整,并非为了帮助媒体获取新闻,而只是加强对媒体的控制与利用,从这一策略的具体措施中可见端倪。每一位嵌入式记者必须签署一份协议,保证遵守所谓的“基本规则”(The Ground Rules)。“基本规则”规定了包括不得公布“表现敌军战俘或囚犯的脸部、名字牌或可辨认的东西的照片或图像”在内的19条禁止条例和14条可以报道的信息类别。从表面上看,大多数规定是理所当然的,但只要仔细研读便会发现,它对新闻报道的限制是非常严格的。例如,协议规定“关于正在进行的军事行动除非获得现场指挥官的同意,否则不得进行报道”;“有关早先常规的军事行动的时间、日期、地点或部队情况只有当以某种方式(certain terms)表达的时候才准许公布”等。又如“基本规则”的第六部分强调了安全的重要,规定军队为了安全起见有权审查新闻报道的内容,并删除“敏感”的信息。另外,不同意上述原则的记者将被禁止接触类似的信息,包括军事行动、战前准备、物质力量等等。这一切意味着在很大程度上对于战争的报道权和编辑权掌握在军队和政府手里,而非媒体记者和编辑手中。可以说,媒体以牺牲自己的一部分编辑权换取了与军队和前线的接近。而这些嵌入式记者实际上也成为了美国政府宣传的工具。他们很难不对他们与之朝夕相处的士兵们抱有同情的态度,也难以对于美国的军事行动进行批评性的报道,如批判其带有侵略的性质。

即便如此,最终的实施效果应该说是政府和媒体双赢,战争给了政府又一个控制信息流的机会,政府获得了他们所期待的“令人感到骄傲的、正面积极的、爱国的”报道,而媒体也得到了相对于前两次战争丰富得多的新闻报道。与海湾战争相比,记者们不再只是呆在旅馆里,抱怨他们缺乏与部队或前线的接触。美国编辑人协会4月份在新奥尔良召开了一次研讨会,会上来自各大媒体的人士一致认为,尽管各媒体在处理敏感话题上存在异议,但总体而言,“嵌入式”采访报道是成功的。

然而,浮华热闹的外表却掩盖不了空虚的实质。嵌入式新闻采访虽然使媒体有更多的机会接触到战争,但是,记者们与军队士兵生活在一起,一方面朝夕相处,在情感上难免会产生好感,另一方面要依赖部队为其提供食宿、安全保障和交通便利,这些都或多或少会影响记者的客观性和公正性。可以说,嵌入式新闻报道的方式使媒体与军队建立了某种稳固的关系,“消除了记者与士兵们之间的距离,但所得到的却是客观性的丧失。”嵌入式新闻报道的确为记者了解美军的情况提供了便利,然而,这种便利却带着不公平和不平等的色彩。最初几天的报道十分热闹,部队胜利挺进、萨达姆的寝宫遭到轰炸等消息充斥媒体,然而,有关炮火之下的伊拉克军队和平民的报道则寥寥无几。可以说,媒体传达给美国公众的是缺失的、不完全的信息,他们通过媒体所了解到的伊拉克战争是一场有别于其他国家和地区的人民所看到的不同的战争。美国公众成了这次伊拉克战争报道的牺牲品。如果说包括《华盛顿邮报》在内的大多数媒体认为这次战争报道是成功的、进步的,那么这种成功和进步则是以牺牲公众对于战争的全面的、真实的了解为代价的。

(二)美国媒体过去所坚持的“监督和批评政府”的功能开始弱化,国家意识再度得以张扬;媒体与政府之间共生关系的核心,在于相互依存和相互利用

美国媒体与政府之间的“暧昧”关系在一定程度上对媒体的新闻报道起着决定性的影响。这一点可从《华盛顿邮报》有关这次伊拉克战争报道的新闻来源分布情况中得到明证。该报大量采用政府和军队

官方所提供的新闻,从而大大丰富了报道内容,也在一定程度上提升了报纸的权威性和影响力。但在这一同时,我们还应看到,正是由于报纸充斥了来自权力机构的声音,势必导致对来自公众、弱小团体的意见的忽视,造成新闻信息的单一化、绝对化。

在“自由媒体”的时代,美国媒体与政府之间的关系处于相互独立、相互对立的状态。首先,美国媒体作为私营机构,在经济上完全自立,不需要政府的财政支持。因此,它们可以不俯首听命于政府,不必受政令的制约。其次,美国宪法第一修正案明确保障公民的言论和出版自由。这一精神作为美国宪法的灵魂之一得到了较为普遍而切实地执行。正是由于经济上和法律上的保障,美国媒体数百年来充分发挥了监督(watchdog)政府的作用,被看做是与政府相抗衡的另一个权力中心。

但是,自后工业社会以来,社会结构发生了较大变化。特别是产业的集中和垄断的扩大,各行各业出现了现代意义上的精英。多元主义代表人物罗伯特·达尔指出,如今,主要的政治、经济和社会的决定……都是由极少数人作出的。决定国家政策的是一小部分的精英、权力精英,他们比普通人更富有、受到更好的教育、有着更好的社会关系。在美国,主流媒体本身常常被看做是精英的一部分。它们倾向于加强和维护社会的主流价值观念以及权势阶层的观点,以精英阶层的价值观,组织传播内容,使公众趋同于社会上原有的主流意见,最终以主流意见代表社会的意见。可以说,媒体是现行制度的支持者和维护者。

一方面,媒体享有独立自主的法律地位,但另一方面,它本身又“是受着社会经济制度所形成的公司企业界所支持的。反过来,媒介也支持这个制度”^[3](第 216 页)。媒介经济的实质在一定程度上决定了美国媒体对于政府的倾向性。美国媒体的拥有者是少数富有的上层社会的精英,控制和决定媒体新闻报道的不是记者、编辑和其他从业者,而是这一“精英层”。这一“精英层”与政府官员有着广泛的社会关系和商业往来,他们要依赖政府在诸如电视频道许可证、提供商品和服务的涉外商业活动等方面提供便利^[4](P.47)。正是因为处在这样的生态环境中,美国媒体的言论自由和新闻表达自由便不可能不看政府的“眼色”行事了。正如 Ludwig von Mises 所指出的,没有拥有和使用私有财产的自由,从根本上说就不会有言论自由。因此,从某种程度上说,“新闻媒介好比吹笛手,而给笛子定调子的人是那些付钱给吹笛手的人。即使付钱的主子身份不清,情况也是这样”^[5](第 285 页)。

现今美国媒体与政府之间存在着一种共生关系。如果说他们之间还存在对立的话,那么这种对立也只不过是一种表面现象,其深层的核心关系是相互依存与相互利用。早在 20 世纪 70 年代末期,美国国内曾经进行了一次大规模的媒体股权交易,与政府有密切联系的大财团和企业成为美国媒体的幕后操纵者,“自由媒体”的时代从此结束。这使得媒体成为政府控制下的宣传机器。而就在 2003 年 6 月 2 日,尽管遭到强烈反对,美国电信管理机构仍以微弱多数通过了传媒改革新规则。该规则除了允许电视集团最多可以控制全国 45% 的观众以外,还规定大部分地区的地区电视公司可以拥有两家电视台,同时还允许一个地区内的报纸、电视和电台进行交叉控股。毫无疑问,新规则将导致美国媒体所有权的进一步集中,再一次预示了企业集团对于媒体的控制将达到新的高度。

(三)既竞争又联合,走多媒体“互通”、“共荣”之路是美国媒体积极拓展自身发展空间的新尝试

在这次伊拉克战争报道中,美国报纸媒体大多一反常态,不再把其他媒体单纯地视为“你死我活”的竞争对手,而是变换了竞争的手段,在“对抗”的同时注意寻求媒体间的合作与互通。这最主要的体现,便是报纸或报业集团(公司)与其他媒体在嵌入式记者名额分配上所进行的交易。《华盛顿邮报》与 MSNBC.com 签订了合作协议,允许 MSNBC.com 共同使用该报得到的 8 个嵌入式记者名额。Cox 报业集团与 CNN 也达成了一项类似的协议,允许有线新闻网使用 Cox 所得到的 8 个嵌入式记者名额中的 5 个,即 CNN 除自身得到的名额外还获得了 5 个额外的名额。作为交换,CNN 的嵌入式记者为 Cox 报业提供他们所得到的新闻报道内容。用 Cox 报业集团的旗舰报纸《亚特兰大新闻宪法报》责任编辑 Susan Stevenson 的话说,这一交易是报纸节约资源的一种方式,但同时对保证报纸对伊拉克战争报道的质量和报道的丰富性提供了条件。可以说,走多媒体“互通”、“共荣”之路是美国媒体打破原来的固定思

维模式,寻找新的发展空间的积极探索。尽管这一新举措的动因更多的是基于媒体自身利益的考虑,也尽管其最终效果还需要进一步的观察,但是这种拓展发展思路、勇于尝试和创新的做法是值得我们借鉴与深思的。

[参 考 文 献]

- [1] BARBER, Ryan and Tom Weir. Vietnam to Desert Storm: Topics, Sources Change[J]. Newspaper Research Journal, 2002, (23).
- [2] DYE, Thomas R. American Politics in The Media Age[M]. CA: Brook/Cole Publishing Company, 1992.
- [3] [美] 沃拉丁·赛弗林, 小詹姆斯·W·坦卡特. 传播学的起源、研究与应用[M]. 福州: 福建人民出版社, 1985.
- [4] HERMAN, Edward S. The Media's Role in U.S. Foreign Policy[J]. Journal of International Affairs, 1993, (1).
- [5] [美] J·赫伯特·阿特修尔. 权力的媒介[M]. 北京: 华夏出版社, 1989.

(责任编辑 车 英)

Analysis and Reflections on the Iraq War Coverage of *The Washington Post*

LUO Yi-cheng, YE Xiao-hua

(School of Journalism and Communication, Wuhan University, Wuhan 430072, Hubei, China)

Biographies: LUO Yi-cheng (1944-), male, Professor & Doctoral supervisor, School of Journalism and Communication, Wuhan University, majoring in modern journalistic communication practice and media development; YE Xiao-hua (1966-), female, Lecturer, Doctoral candidate, School of Journalism and Communication, Wuhan University, majoring in comparative journalism.

Abstract: Abstract: In the process of today's information globalization, the American government is actively adjusting its strategies of conducting and controlling the press. At the same time, the American media represented by *The Washington Post* has weakened their function of monitoring and criticizing the government which they stuck to in the past. On the other hand, patriotism has gone up once again. The core of the intergrowth relationship between the press and the government lies in their interdependence and using each other for one's own ends.

Key words: *The Washington Post*; Iraq war; embedding