

● 综 述

中国唐代文学学会第十届年会暨 唐代文学国际学术研讨会综述^{*}

柳 芳,熊礼汇

(武汉大学 人文科学学院,湖北 武汉 430072)

[作者简介]柳 芳(1977-),女,湖南长沙人,武汉大学人文科学学院中文系硕士生,主要从事魏晋南北朝隋唐五代文学研究;熊礼汇(1944-),男,湖北公安人,武汉大学人文科学学院中文系教授,主要从事 3-9 世纪文学和中国古代散文研究

[中图分类号] I206.2 [文献标识码] D [文章编号] 1000-5374(2001)02-0250-02

2000 年 10 月 16 日到 10 月 18 日,由中国唐代文学学会、武汉大学、湖北大学联合主办的“中国唐代文学学会第十届年会暨唐代文学国际学术研讨会”在武汉大学举行。出席会议的正式代表 116 人,其中来自韩国、日本和港、台地区的学者 23 人。大会收到学术论文 113 篇。会上,代表们围绕唐代文学和唐代文学研究方面的问题进行了热烈讨论。大会发言和论文的内容大致可以分为四类。

一是对唐代文学研究的评述。大会在世纪之交举行,对 20 世纪唐代文学研究的回顾、反思、总结,自然是代表们普遍关心的话题。在第一轮大会发言中,董乃斌(中国社科院研究员)就通过对 20 世纪唐代文学史编撰情况的回顾来探寻唐代文学研究“新的生长点”。葛晓音(北京大学教授)也通过对 20 世纪唐诗研究走向的评述,总结过去的得失和说明新时期唐诗研究面临的问题。陈友冰(安徽社科院研究员)则对 50 年来海峡两岸唐代文学研究状况作了比较和分析。论文中,如刘尊明(湖北大学教授)的《唐五代词研究的百年回顾》、柳宗元研究会提交的《二十年来柳宗元研究活动情况简介》、柳晟俊(韩国外国语大学教授)的《韩国国内唐诗研究的概况》、森冈缘(日本近畿大学讲师)的《日本 20 世纪李商隐研究简介——以 1945 年以后为中心》,以及周斌、尚永亮(武汉大学教授)的《近 20 年宋之问研究综述》,都可视为对唐代文学研究的回顾性研究成果。

二是文献、史料研究。近 30 年来,唐代文学研究中的文献、史料研究取得了令人瞩目的成就,目前正呈方兴未艾之势。大会收到的考述文章,有陈顺智(武汉大学教授)的《刘长卿版本考述》、陈飞(郑州大学教授)的《唐代“常明经”试策考述》、王兆鹏(武汉大学教授)的《〈古今词统〉误收误题唐五代词的考辨》等。

属于文献与史料搜集、研究、述评的,有周勋初(南京大学教授)的《唐代笔记小说的材料来源》、陈耀东(浙江师大教授)的《〈祖堂集〉及其辑佚》、吴在庆(厦门大学教授)的《朝鲜刻本〈樊川文集〉夹注的文献价值——从一条稀见的杨贵妃资料谈起》、斋藤茂(日本大阪大学教授)的《唐代音乐文献研究叙说》、陈尚君(复旦大学教授)的《寒山子卒年新考》、郁贤皓(南京师大教授)的《安史之乱初期李白行踪新探索》、邓小军的《杜甫疏救房 墨制放归 州考》、张清华(河南社科院研究员)的《沈亚之行年新考》、张耕的《王建生平考论》。

利用文献、史料及相关材料研究文学作品的,则有罗漫(中南民院教授)的《从几种新证据看李白菩萨蛮的真实性》、戴伟华(华南师大教授)的《从贞元、元和墓志谈韩愈研究中的三个问题》、阎琦(西北大学教授)的《关于韩愈待命郴州的几个问题》等。

三是专题研究。大会所收论文涉及的专题甚多。有从古为今用角度评论唐诗现代价值的,如金世煊(韩国釜山大学教授)的《唐诗的现代意义》。有联系唐代政治变革、政治斗争的特点研究唐代文学、文人外境的,如谢思炜(北师大教授)的

《初盛唐的政治变革与文学繁荣》、周建国的《中晚唐党争与文人》等。

有深入探索唐代士人心态转变特点和联系士人心态嬗变特点研究唐代文学的,前者如尚永亮的《人生困境中的执著和超越——从对屈、贾、陶的接受态度看中唐贬谪诗人心态》,后者如程国赋的《论唐五代士子文化心态的嬗变及其在小说中的反映》即是。

有研究诗论、文论的,如朱易安(上海师大教授)的《理学方法和唐诗批评的美学趣味》、刘卫林(香港城市大学博士)的《中唐诗学造境说与佛道思想》、陈新璋的《简评皎然的唐诗观》、陈允锋(中央民族大学讲师)的《韩愈诗学渊源新探》,以及胡大浚(西北师大教授)的《梁肃的文学观》、刘振娅的《曰正曰真,求新求变——论韩愈文论的精髓》、李揆一(北京大学博士)的《韩诗异文论及其体现》等。

有的着眼于对初唐近体诗体制形成过程的考察,如吴相州(首都师大教授)的《论初唐人对近体诗律的探索与诗歌入乐之关系》、加藤聪(日本大阪大学博士)的《初唐诗人与其“八病说”运用》。有的致力于对唐代某一时期文风、诗风走向的论述,前者如熊礼汇(武汉大学教授)的《开元文风走向论》,后者如马承五(华中师大教授)的《略论中唐前期诗歌创作的走向》即是。

有的致力于对某一文学流派、某一诗人群体、某一类诗、某一诗风特点、某种研究现象和某一文学术语的研究,如李达五的《边塞诗与盛唐精神》、刘宁(北师大副教授)的《论唐末的香艳诗人》、贾晋华(香港城市大学副教授)的《〈汉上题襟集〉与襄阳诗人群研究》、莫励锋(南京大学教授)的《论晚唐的咏史组诗》、黄世中(温州师院教授)的《论中晚唐文人恋情诗的仙情通韵》、杨晓霁的《〈花间集〉中女子形象的描摹模式及其映现的男权意识》、吴河清(河南大学教授)的《唐人昭君诗的历史内涵》、朴柱邦(韩国东国大学校教授)的《晚唐唯美诗风格特色之探索》,以及胡可先(南京师大博士)的《吴富体考论》和李中华(武汉大学教授)的《晚唐“三十六体”辨说》,皆是。

此外,还有以研究唐人文化生活习尚为专题的,如李芳民(西北大学副教授)的《佛宫南院独游频——唐代诗人游居寺院习尚的原因探析》;有以前人所编唐诗选本为研究对象的,如蒋寅(中国社科院研究员)的《剔出盛唐真面目——〈唐贤三昧集〉与王渔洋诗学》;有介绍唐诗在某一时代的影响的,如王锡九(江苏教院教授)的《金诗学唐的过程》;有以古代诗论家的某一重要观点为论述内容的,如郑滋斌(香港城市大学博士)的《吴乔之李白、杜甫优劣论》。这类论文,专题有大有小,论述有浅有深。大约有1/3的论文,论题新、见识较深而论述缜密,学术水准较高。也有1/3的论文,选题平平,言之琐碎,水准一般。

四是作家、作品研究。大会收到有关作家、作品研究的论文相当多,除上面提到的以外,还有一些文章较有特点。它们或从总体把握的角度论述作家的历史地位或诗歌美学观念,如丁放(安徽教院教授)的《当朝师表——一代词宗——试论张说在盛唐前期文坛的领袖地位及其成因》、陈建森的《张九龄的文化价值取向与诗歌的美学追求》即是。或联系作品研究一家诗歌的艺术特色,如师长泰的《王维诗歌意象的审美特征》、余传棚(武汉大学副教授)的《论孟浩然山水诗“诗中有画”》即是。或从一家诗风或诗歌创作入手而论及一类诗歌或一种诗体创作的特点,如余来明、陈文新(武汉大学教授)的《李贺诗风与唐人小说中的鬼诗》、鲁永良的《从柳宗元诗歌看中唐五言排律的创作》即是。或论述作者对某一传统艺术的创新以见其对唐诗艺术的贡献,如陈铁民(中国社科院研究员)的《情景交融与王维对诗歌艺术的贡献》、张明非(广西师大教授)的《论李商隐对比兴寄托艺术的深化》即是。或以某一作家的某一类诗作为研究对象,如陶文鹏(《文学遗产》编审)的《仁爱胸怀与万物的诗意交融——论杜甫表现自然物的诗歌》、金银雅(韩国顺天大学教授)的《刘禹锡对乐府古题的体认与运用》等,皆是。或用与域外诗歌比较的方法研究一家之诗,如萧瑞峰的《杜甫与〈松江诗〉》(韩国16世纪诗人郑彻诗集)》、张思齐(武汉大学副教授)的《白居易闲适诗与基督教圣诗比较研究》,皆是。或从细微处入手论述诗人某一艺术特点,如杨国娟的《李白诗歌中色彩与运用之艺术》。或专论某一作品,如沈文凡(吉林大学副教授)的《韦应物〈山耕叟〉文化语境试探》等。总的看来,此类论文视野开阔,立论有据,不乏卓见之作。但研究大家、名家较多,而且多集中在王、孟、李、杜、韩、柳等数人范围内(涉及韩愈的论文就有7篇)。再者,研究的作品多为诗歌,散文、小说极少。又,并非所有论文见识新颖、独到,学术分量轻微者亦非绝无仅有。

研究角度较新、研究成果突出、引起众多代表兴趣的作品研究论文,是简锦松(台湾中山大学教授)的《杜甫夔州诗现地研究》。作者几度到夔州运用现代测量手段作“现地研究”,对杜诗中常提到的“楚宫阳台”、“赤甲、白盐”等地名作出新的定位,这对廓清、匡正杜甫夔州诗旧注中千年相袭的谬误,无疑是一大贡献。尤其是三峡库区即将建成之时,作者前往夔州作“现地研究”,研究成果弥足珍贵。