



纪念

《武汉大学学报》创刊八十周年
The 80th Anniversary of Publication of Wuhan University Journal

1930-2010

1956年复刊时李达校长的《发刊词》

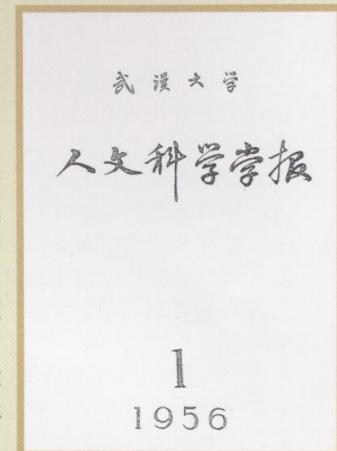
中共中央提出在文艺方面和科学方面实行“百花齐放，百家争鸣”的方针以后，学术界显得更加活跃起来了。我们学校在这个时候出版人文科学学报，正好参加争鸣，让含苞已久的花朵开放出来。

关于在学术研究上如何贯彻百家争鸣的许多问题，学术界已经发表了许多好的意见。但关于在百家争鸣的政策下如何对待资产阶级的哲学和社会科学的问题，似乎还讨论得不够。我想趁人文科学学报创刊的机会，就这个问题发表一点意见。

马克思主义与过去的哲学和社会科学的遗产有一定的继承关系。马克思、恩格斯站在无产阶级立场，从德国古典哲学中取出辩证法，放在唯物主义基础上加以改造，并综合自然科学上的成就和工人运动的经验，创造了辩证唯物主义和历史唯物主义，给予工人阶级一个科学的认识工具。他们从古典的政治经济学中继承了劳动价值论，并进一步揭露资本主义制度的本质，创立了剩余价值论，因而暴露了资本主义社会发展的规律，资本主义必然由社会主义所代替的规律，给工人阶级指出了奋斗目标。他们从法国空想社会主义中，肯定要消灭资本主义社会，创造新社会的见解，批判了他们劝导富人停止剥削来创造好的社会制度的幻想，指出只有无产阶级才是资本主义社会的掘墓人，因而创造了无产阶级专政的理论。马克思和恩格斯就是这样批判地继承了过去哲学和社会科学的优秀成果，创立了马克思主义的科学体系的。

说到这里，或许有人要问：在马克思主义出世以后，资产阶级的哲学和社会科学中还有没有进步思想或合理的成分可以添加到马克思主义的知识宝库之中呢？这个问题，应当从资产阶级的哲学和社会科学演变的过程来说明。

在资本主义上升时代，资产阶级确实发表过许多进步思想，反映过一些客观真理。如同反封建、反宗教迷信的十八世纪法国唯物主义者，十九世纪初期费尔巴哈主义者和黑格尔左派，奠定劳动价值说的始基的亚当·斯密和李嘉图，承认阶级斗争是了解法国历史关键的法国复辟时代的历史家等等，都是显著的例子。但是到了资产阶级掌握了国家政权，无产阶级登上了政治舞台，而马克思主义成为各国无产阶级革命斗争的武器以后，资产阶级的哲学和社会科学就开始向后倒退了。特别是到了帝国主义和世界无产阶级革命时代，资产阶级哲学家完全成了垄断资本的辩护士，他们用唯心主义向唯物主义实行猖狂进攻，资产阶级唯心主义哲学愈来愈成为不可知主义和怀疑主义、贝克莱主观唯心主义的精制品。这类哲学的流派很多，有新康德主义、新黑格尔主义、意志主义、直觉主义、经验批判主义、实用主义等等，它们都是花样翻新的帝国主义的御用哲学。它们的共同目的，就是在思想上反对马克思主义哲学，在政治上为帝国主义压迫无产阶级和劳动人民、奴役被压迫民族进行辩护。它们都是马克





纪念

《武汉大学学报》创刊八十周年
The 80th Anniversary of Publication of Wuhan University Journal

1930–2010

思主义的死敌。试问这类哲学还有什么进步思想或合理成分可以采入马克思主义的知识宝库之中呢？资产阶级的经济学、法律学、社会学等等也是如此。它们早已不能揭示任何真理，而堕落成为以“歪曲的良心和邪恶的意图”为资本主义制度作无耻辩护的东西了。

哲学和社会科学从来就是党派性的科学，是阶级斗争在理论战线上必争的阵地。因此，我们唯物主义者在任何时候都必须坚持对唯心主义作无情的斗争。至于资产阶级学者们在其著作中所提供的某些事实资料，大都是对于他们自己的观点有利的，甚至是伪造的，我们不能盲目地引用，必须慎重地加以选择。他们当中有些人所做的研究如果对科学确有贡献，即使是一点一滴，我们也应当肯定，并批判地吸收过来。例如罗素、怀德海等人对于两三百年间发展起来的数理逻辑的研究有一定的成绩，可以肯定它，但对于他们用研究所得的结论来支持他们的唯心主义这一点，我们是要坚决加以驳斥的。数理逻辑有它的科学价值，和资产阶级唯心主义是两样东西，我们所批判的是资产阶级唯心主义而不是数理逻辑。我们只是倒掉脏水，并不倒掉婴儿。对唯心主义哲学如此，对资产阶级社会科学也是如此。资产阶级社会科学家有时在某些事实的专门研究内作出个别的正确结论，我们同样不妨肯定它，但是他们通过唯心主义认识论所做出的一般性的荒谬结论，则非排斥不可。

我们对于现代资产阶级的唯心主义哲学和反动的社会学说是否可以研究呢？我认为可以研究。“知己知彼，百战不殆”。要批判唯心主义的东西，首先要了解它，才能一针见血，击中要害。不懂得敌情，无的放矢，是不能真正打倒敌人的。我们学术界在批判胡适，胡风等人的运动中所写的批判文章，其中有一些是并没有击中敌人的要害的。对敌人研究得不够恐怕不能不说这是造成这种现象的原因之一。

为如此，所以我们要信心百倍地执行百家争鸣的方针，提倡广泛地开展学术争论，辩明是非，克服教条主义倾向，把科学的研究工作迅速地向前推进。