



## 清代直隶口外地区内务府牧厂的管理

陈肖寒

**摘要:** 清朝军用牧政, 归于兵部和太仆寺管理; 皇室御用的牛、马、羊、驼等“四项牲畜”, 由内务府的上驷院与庆丰司管理。清朝在直隶口外地区设立的内务府牧厂计有: 属上驷院管辖的商都达布逊诺尔牧厂、属庆丰司管辖的三旗牛羊群牧厂以及由上驷院和庆丰司共管的达里冈爱牧厂。牧厂牧丁则来自于察哈尔八旗旗丁, 由中央拨款供养。内务府牧厂的主要任务是为皇帝巡幸提供牲畜, 并为北京城供应皇室食用和祭祀所需的牲畜和副产品, 此外也承担少量的军事供马。内务府牧厂是清朝运用设立多重政府的方式, 有效治理不同族群的一个成功实践。

**关键词:** 内务府; 上驷院牧厂; 庆丰司牧厂; 多重政府

**中图分类号:** K249.2   **文献标识码:** A   **文章编号:** 1671-881X(2017)06-0141-06

内务府是清朝对直隶口外地区若干政治单元拥有管辖权的一个相对独立的政府机构。有关直隶口外地区牧厂的研究有张莉的《清代上驷院简论》、邢亦尘的《清代察哈尔马政》、毛宪民的《清代上驷院管理与马匹来源和驯养》、苏亮的《清代八旗马政研究》、陈振国的《清代马政研究》等论著<sup>①</sup>。他们依据清代的官书构建出了直隶口外地区内务府牧厂的基本结构和官制, 但是对内务府牧厂存在的政治意义还缺乏考量。

### 一、上驷院牧厂的设置及管理

清代内务府上驷院所属牧厂, 包括京城 18 马厰、盛京大凌河牧厂、直隶口外的商都、达布逊诺尔牧厂和达里冈爱牧厂中的马驼群。商都和达布逊诺尔牧厂管理制度相同, 实则一而二, 二而一。到乾隆以后, 往往以商都牧厂指两处, 似乎达布逊诺尔牧厂被并入了商都牧厂之中。商都牧厂的设立经历了一个缓慢的过程。一些清代中后期编纂的材料笼统地称在顺治年间, 口外即设有上驷院牝驼群和骟驼群。嘉庆年间的史料说, 康熙九年时, 上驷院在商都、达里冈爱等处各设牧厂。康熙四十二年时, 一位亲历其地的官员说, 他在乌兰脑儿(即乌兰城)一带见到的上驷院马驹, 总数约计可达 20 万<sup>②</sup>。即便这个数据实在夸张, 两年后清廷官方也宣称, 口外牧厂的马匹数已经达到了 10 万级的规模(这个数字包含了太仆寺牧厂马在内)<sup>③</sup>。这说明到了康熙中后期, 商都牧厂已经完全发展起来了。达

① 张莉. 清代上驷院简论. 清史研究, 1991, (1): 33-36; 邢亦尘. 清代察哈尔马政. 内蒙古社会科学, 1992, (4): 64-49; 毛宪民. 清代上驷院管理与马匹来源和驯养//中国紫禁城学会论文集: 第七辑. 2010: 645-657; 苏亮. 清代八旗马政研究. 北京: 中央民族大学博士学位论文, 2012. <http://cdmd.cnki.com.cn/Article/CDMD-10052-1012416684>. 访问日期: 2017-7-26; 陈振国. 清代马政研究. 长春: 吉林大学出版社, 2016.

② 中国第一历史档案馆. 康熙朝起居注: 第 1 册. 北京: 中华书局, 1984: 24.

③ 钦定八旗通志: 卷四十一兵志十·马政·八旗牧马.

里冈爱牧厂设于康熙九年,一开始只有马群;到三十九年时,驼群也建立了起来<sup>①</sup>。总的来说,清中期之后,商都牧厂中约有骡马、驢马 130—150 余群,驢驼 10 余群;达里冈爱约有骡马 60—70 群、骡驼 40 余群、驢马 10 群左右。马数在 6 万—10 万匹间,驼数在 1 万匹左右<sup>②</sup>。

在上驷院牧厂中,管牧官兵自上而下依次为总管、翼领、委署翼领、牧长、牧副和牧丁,武职则有护军校和护军。商都牧厂总管 1 员和翼领员缺,均由上驷院引见补授;蒙古笔帖式员缺于牧丁内,牧长员缺于牧副内,牧副员缺于牧丁内,牧丁员缺于牧群人等子弟内,均由总管拨补效力。达里冈爱牧厂设官,其升补之例与商都牧厂同<sup>③</sup>。康熙后期始,达里冈爱小总管的选用,也由商都总管在该处翼领内拣选<sup>④</sup>。乾隆五十八年之后,上驷院牧厂和察哈尔八旗的高层管理人员呈现出互相流动的状态<sup>⑤</sup>。

蒙古笔帖式在乾隆中期之前,向从牧丁内拣选,属于临时委任的性质。乾隆三十一年,经军机处议准,将委署笔帖式裁撤,由京中上驷院主事、笔帖式内各拣选 1 人派往,5 年期满,以应升之缺升补<sup>⑥</sup>。两者对应的应升之缺,主事为内务府员外郎;其所遗之缺则由笔帖式升补<sup>⑦</sup>。嘉庆九年时,清廷进而将值年主事升授员外郎,与内务府公缺 1 缺、上驷院题缺 1 缺轮班升用<sup>⑧</sup>。至嘉庆二十年以后,值年主事的升途更窄。一位上驷院笔帖式如被派往商都值年,要升到内务府员外郎大概需至少 20 年的时间<sup>⑨</sup>。

上驷院牧厂的牧丁来自于察哈尔八旗的旗丁,但是一旦旗丁被选入牧厂工作,就脱离了察哈尔八旗的比丁序列,不再由原旗原地的佐领、总管管辖,这是非常重要的一条原则。牧群中每群设有牧长 1 人、牧副 1—2 人,牧丁平均 9—12 人不等<sup>⑩</sup>。以此推算,上驷院商都牧厂中总计约有 3 500 余名牧政管理人员。如加上家属,总人数应至少在 1.5 万人左右。商都牧厂俸饷每年由户部领取。从档案中看,牧群官兵的生计非常拮据。乾隆五年一位副都统衔的商都总管报告称,其连同家人到张家口外 3 年时间,已不得不将京城房产典出<sup>⑪</sup>。总管如此,低级官丁更不会好到哪儿去。据咸丰四年的一份档案记载,商都牧群官兵当年春夏二季俸饷,共需银 13 171 两零,由此推算则一年共需 26 342 两零;达里冈爱驼马群牧官兵,当年俸饷银为 18 500 两零<sup>⑫</sup>。以牧厂需要供养的人数计算,这样的工资水平最多只能维持牧厂人员最基本、最简单的生活。

口外牧厂须定期接受中央政府的查群和均齐。所谓查群和均齐,是指清政府在固定的年份中派出官员,按照牧厂孳生则例,检查各牧群牲畜数量,调整群数,将牲畜在各群内重新分配,保证每群的牲畜数处于最优范围内并大致相等,并由此将官员予以赏罚。各牧厂立有自己的孳生则例以及相应的奖惩措施,商都和达里冈爱的驢马、骡马群每 3 年一次查群,达里冈爱的骡驼群每 6 年一次查群。每匹马、驼在该年限当中应有相应的孳生数量。内务府依据额外多孳生或倒毙的牲畜数量,将牧长、牧副和牧丁分别赏罚。又依据翼领、副总管、总管所管群中,核算达标与不达标的群数,同样分别赏罚。嘉庆后期之后,每群的马数约在 300 只左右,驼数约在 200 余只左右<sup>⑬</sup>。由每群超过 10 名牧丁来牧放 300 余只马或 200 余只驼,完全不符合畜牧学的经济效率规则,是严重的人浮于事(在实践中,只要 1 个人就完全能

① 乾隆会典则例:卷一百六十六内务府·上驷院·上都达布逊诺尔马群·上都驼群。嘉庆会典则例:卷五百二十四兵部·马政·牧马。查慎行. 人海记. 北京:北京古籍出版社,1989:127-128. 嘉庆会典则例:卷五百二十四兵部·马政·牧马。乾隆会典则例:卷一百六十六内务府·上驷院。

② 内务府片. 中国第一历史档案馆藏内务府奏案:05-0435-034. 清单. 中国第一历史档案馆藏军机处录副:03-0484-031. 凯音布等折. 中国第一历史档案馆藏宫中档朱批:04-01-01-0764-089. BELLO D A. Across Forest, Steppe, and Mountain. New York: Cambridge University Press, 2015: 126.

③ 乾隆会典则例:卷一百六十六内务府·上驷院。

④ (道光朝)钦定总管内务府现行则例:上驷院堂·补放牧群处员役。乾隆会典则例:卷一百六十六内务府·上驷院。

⑤ (道光朝)钦定总管内务府现行则例:上驷院堂·补放牧群处员役。

⑥ 清高宗实录:卷七百七十二. 乾隆三十一年十二月甲午。

⑦ (道光朝)钦定总管内务府现行则例:上驷院堂·建设衙署添裁员役。

⑧ 军机处上谕档:嘉庆九年六月二十三日。

⑨ 内务府折. 内务府奏销档:698-111.

⑩ 辽宁社会科学院历史研究所,大连市图书馆文献研究室,辽宁省民族研究所历史研究室. 清代内阁大库散佚档案选编·皇庄:上册. 沈阳:辽宁民族出版社,1989:374-376,387-389.

⑪ 内务府折. 内务府奏案:05-0040-029.

⑫ 华山泰,庆昫折. 宫中档朱批:04-01-01-0851-019.

⑬ 那彦保,祥保片. 军机处录副:03-1706-038.

管理这种规模的马群和驼群)。合理的解释就是:这是清朝有意为之的政策,它需要将这样一定数量的人组织起来,置于一个政府之下进行有效管理,并维持其生存。

## 二、庆丰司牧厂的设置及管理

康熙二十三年时,内务府设立庆丰司。庆丰司在直隶口外地区设有三旗牛羊群,又在达里冈爱地方设有羊群。至雍正后,庆丰司额设游牧处总管1员,综理口外三旗牛羊群事务<sup>①</sup>。达里冈爱羊群仅设翼长1员,说明其仅是三旗牛羊群的一个分支。三期牛羊群实际共有6处,正黄、镶黄、正白每旗均分别设有牛群和羊群,遍布整个张家口外地区,并在清代多次发生长距离的地点变换。

三旗牛羊群设立的确切时间不详。康熙三十六年清帝巡幸塞北时,曾在今张家口外张北县一带巡阅庆丰司牧厂羊群,另外一位官员则在康熙四十二年用文学性的夸张手法描述了口外庆丰司牧厂的繁荣,这都说明到了康熙中期时,三旗牛羊群已成规模。达里冈爱羊群应设立于康熙三十九年<sup>②</sup>。至道光时,各群数目和牲畜数大致为:三旗牛各约13—14群,每群290—300头;镶黄旗和正黄旗羊40群,正白旗羊50群,每群羊约1071只<sup>③</sup>。达里冈爱羊群到道光时额设羊80群,每群同样有羊约1070只<sup>④</sup>。

三旗牛羊群自上而下设有总管、副总管、协领、委署协领、十群长、领催、牧丁以及笔帖式等官丁,武职则有骁骑校、护军校、护军等。达里冈爱羊群中则只有翼长(与协领同级)以下官丁。不论牛群、羊群,每群牧丁在6人左右,且牧丁同样选自察哈尔部落,并脱离原旗分的比丁序列。但是各群牧丁是否实际足额,仍值得怀疑<sup>⑤</sup>。结合牧厂的牧群数,庆丰司牧厂的官丁人数应在接近3000人左右。如将家属计算在内,整个庆丰司牧厂的总人数约在1万人上下。与上驷院牧厂一样,牧厂额设的官丁远多于实际需要的人数(每群1000只羊,实际只需要1—2个人就能毫不费力地牧放)。由此产生的推论即是:在庆丰司牧厂中,清朝同样没有把经济效益放在优先的考虑位置,而是首先要养活并有效管理这样一批来自察哈尔族群的“人”。在这一意义上,设立内务府牧厂,令一部分察哈尔人接受这一政府机构的管辖,实际上也变成了清朝统治察哈尔人的一种策略。

康熙六十一年定,三旗牛羊群总管员缺,于内务府属员外郎内拣选;副总管员缺,由各部院保送司官及府属官内拣选,均引见补授。笔帖式员缺,由总管于牧丁内选补。副总管3年更代,笔帖式3年任满至京补用<sup>⑥</sup>。乾隆二年时一位副总管的履历单上写着,他用了55年的时间从牧丁的位置一步步升到了副总管<sup>⑦</sup>。但显然并不是所有人都有这样的好运气。在乾隆九年时,副总管停于各部院出过税差官员内拣选,令总管于该处蒙古官内拣选,送京引见补授。嘉庆四年后,群总管不再由京补放,改为在副总管中拣补<sup>⑧</sup>。

与上驷院的案例相同,嘉庆九年时,由于认为值年主事、笔帖式的升迁速度过快,清廷将值年主事改为六品职衔委署主事,5年期满即在庆丰司供职,遇有内务府衙门主事缺出,一体拣选升用;其值年笔帖式5年期满即升授该处值年六品衔委署主事回任,再满5年,来京入班照例拣选,以主事升用。所遗值年笔帖式1缺,另行拣派发往。

内务府三旗牛羊群和达里冈爱羊群的查群和均齐规则,自康熙以至乾隆年间有数次修订,但总的原则与上驷院牧厂查群和均齐并无二致。在雍正时期,牛群为每年春秋两季由庆丰司遣官查群,羊群为每

①八旗通志初集:卷四十一职官志八·内务府。

②清代起居注册:康熙朝第10册。台北:联经事业出版公司,2009:5676。查慎行. 敬业堂诗集。北京:商务印书馆,1937:581,588。雍正会典:卷二百三十二内务府·庆丰司。

③(道光朝)钦定总管内务府现行则例:庆丰司卷二·三旗牛羊群额数。

④(道光朝)钦定总管内务府现行则例:庆丰司卷二·达里岗崖羊群额数。

⑤内务府折。内务府奏案:05-0255-025。

⑥光绪会典事例:卷一千二百九内务府·畜牧·游牧员役。

⑦内务府折。内务府奏案:05-0016-016。

⑧(道光朝)钦定总管内务府现行则例:庆丰司卷二·达里岗崖牧群添裁员役。溥良,盛桂折。宫中档朱批:04-01-12-0689-028。

年春季遣官查群,春秋两季所剪羊毛,每3年总查一次<sup>①</sup>。均齐则为每3年一次。乾隆二十三年时又定,将牛群每6年均齐一次,羊群每3年均齐一次。凡由京城补放的三旗牛羊群和达里冈爱牧厂官员、笔帖式所食俸饷,均于该佐领下自行领取。其他各官员、牧丁所需俸饷,每年二月据总管咨文呈明,移咨户部,令该处官员赴部领取<sup>②</sup>。自副总管至牧丁人等,每年应支俸饷银约在3.49万余两。这样的工资水平,同样不能算高。在清代早期,牧群总管、副总管等并无养廉银,亦无办公经费。乾隆三年的一份档案说明,在各牧群与军营之间调拨牲畜时,各总管、副总管往往须自力护送。可以想见,仅靠其俸禄,难以维持这些开支<sup>③</sup>。最晚至雍正年间起,清廷开始拨给牛羊群正副总管公费和养廉银。但是从有限的材料中可以看出,牧群官员依然是入不敷出<sup>④</sup>。

三旗牛羊群和达里冈爱牧群的办公经费来源于生息银。其形成于乾隆二十七年至二十九年之间,本银是三旗牛羊群总管借领的俸银,交由当地商人生息,后改为由两淮盐政每年解息银9000两至直隶布政司,转交口北道库存贮<sup>⑤</sup>。这项生息银主要用于支持三旗牛羊群和达里冈爱羊群各项经费,但实际上商都、太仆寺牧厂各官养廉,亦俱从此项息银中拨出<sup>⑥</sup>。嘉庆四年清廷议准,将各牧群总管应得养廉,一律由生息银内支领<sup>⑦</sup>。自嘉庆十九年起,两淮盐政应解息银不能按期解到,牧群各项出纳,自此开始变得极为混乱<sup>⑧</sup>。自咸丰二年起,两淮息银彻底停解。牛羊群官员就要别筹生计。一种办法是大幅缩减行政本;另一种办法则是开源。收取陋规的行为开始变得明目张胆。同时,牛羊群界内的碱池,也被当地官员陆续开发。从同治末年起,又将察哈尔茶马厘捐项下所抽之税,动拨添补<sup>⑨</sup>。

### 三、内务府牧厂的职责

内务府所属牧厂的功能首先是皇室御用。按照清制,木兰秋狝时随同行围官兵所领之马,部分从京中各圈官马中发给,另一部分于清帝进哨之前,在博洛河屯处补给<sup>⑩</sup>。在乾隆二十三年之前,商都牧群每届行围,须拨马1000匹,遣官兵护送至石片子处,以备更换京中骑出疲瘦马匹;自二十三年起,停由商都牧厂内拨用,即在八旗出青官马内支出。然而八旗出青官马是在口外牧厂中牧放,并由商都等处牧厂派兵护送至热河一带,因此从这一角度说,商都牧厂依然有供应巡幸需马的责任。

自乾隆三十八年起,在出青马以外,上驷院牧厂开始重新使用本牧群中马匹,来应付木兰秋狝的差使<sup>⑪</sup>。自三十九年起,达里冈爱牧厂亦历年向石片子解送备差马数十匹至2000余匹不等<sup>⑫</sup>。除解送牧青马和本厂马外,上驷院牧厂还须派出官兵,至热河收领各项驼只,带至周边水草丰盛处牧放后,在清帝进哨之前送回热河,以备进哨需用<sup>⑬</sup>。清帝至盛京谒陵和巡幸江南,有时也会调用口外牧厂中的牲畜备差<sup>⑭</sup>。由口外各牧厂解马至石片子的惯例延续至嘉庆八年。自该年起,兵部为调剂官驼节省经费,将每届向例赴石片子散放之牧厂马匹,改为调京放给官兵乘骑进哨<sup>⑮</sup>。

① 雍正会典:卷二百三十二内务府·庆丰司。

② 雍正会典:卷二百三十二内务府·庆丰司;(道光朝)钦定总管内务府现行则例:庆丰司卷一·牛羊群员役俸饷,卷二·达里岗崖羊群员役俸饷。

③ 内务府折.内务府奏案:05-0025-035。

④ 内务府折.内务府奏案:05-0040-029.内务府折.内务府奏案:05-0054-008。

⑤ 内务府折.内务府奏案:05-0226-032。(道光朝)钦定总管内务府现行则例:庆丰司卷一·查核张家口生息利银。

⑥ 清高宗实录:卷七百二十五.乾隆二十九年十二月乙巳。

⑦ 光绪会典事例:卷一千二百十内务府·畜牧·支领官物。

⑧ 祥保折.宫中档朱批:04-01-35-0495-032.军机处上谕档.嘉庆二十一年五月二十八日。

⑨ 庆昫折.军机处录副:03-4490-089.呈单.军机处录副:03-4728-081.庆春折.宫中档朱批:04-01-35-0964-065.灵桂等折.军机处录副:03-4580-040.军机处上谕档.同治六年五月十二日.额勒和布,奎昌折.军机处录副:03-4967-090.绍祺片.军机处录副:03-6460-079。

⑩ 嘉庆会典则例:卷五百二十二兵部·马政·扈从给马.清高宗实录:卷一百三十六.乾隆六年二月乙巳。

⑪ 中国第一历史档案馆,承德市文物局.清宫热河档案:第3册.北京:中国档案出版社,2003:63-64。

⑫ 清宫热河档案:第3册.272.清宫热河档案:第4册.51-52,58-59.清宫热河档案:第5册.125-127,223-224.清宫热河档案:第7册.69-70.全保呈文.军机处录副:03-0307-027。

⑬ 清宫热河档案:第3册.272-274,285-287.清宫热河档案:第5册.111-112,112-113,116-117.清宫热河档案:第7册.313-314。

⑭ 清高宗实录:卷一千七十六.乾隆四十四年二月庚申.清宣宗实录:卷一百五十五.道光九年四月甲申.嘉庆会典则例:卷五百二十四兵部·马政·牧马。

⑮ 松筠折.宫中档朱批:04-01-03-0097-005.松筠片.宫中档朱批:04-01-03-0097-004.松筠片.宫中档朱批:04-01-03-0097-003.清仁宗实录:卷三百三十八.嘉庆二十三年正月丁未。

庆丰司所属三旗牛羊群，须预备清帝巡幸进哨时食用、赏赐、祭祀所需的牛羊羔。乾隆十七年的档案说，应由牛羊群中拣选有奶乳牛 100 头和大尾肥羊、达里冈爱羊 500 只，以备清帝进哨往返应用<sup>①</sup>。根据实际情况，历年三旗牛羊群所送牛羊数目和品种不一<sup>②</sup>。有时热河需用牛羊虽由京城中带出放给，但也会从张家口外牛羊群中补给京城所用之项<sup>③</sup>。总体而言，在供应巡幸需用牲畜问题上，庆丰司牧厂的任务要相对轻松一些。

三旗牛羊群和达里冈爱羊群最主要的责任是供应京城中食用、祭祀所需牛羊以及各类副产品。康熙三十一年清廷规定，京城外三圈、乳饼圈、丰台六羊圈之牛羊，每年均于张家口外取用；其不堪畜养者，则送交张家口外牧放<sup>④</sup>。雍正元年的材料暗示，三旗牛羊群每年向京城至少应支运牛 300 头、羊 1 200 只以上。此后直到乾隆二十五年，这一数字一路飙升到 8 000 只。到清代后期，京城所用羊只数目迅猛增加。光绪十四年的一份档案称，京城所取口外牧群羊只，已改为每年例由察哈尔羊群调取 2.37 万只，但是仍不够用，故请求再添取 2 500 只<sup>⑤</sup>。

牛羊群副产品，主要指羊毛和牲畜皮张。顺治初年，内务府武备院每年差库官 1 人，率人至张家口拣选剪得羊毛，运送至京<sup>⑥</sup>。自顺治四年始，所剪羊毛交由张家口监督，会同牧群官员拣选运送<sup>⑦</sup>。乾隆初年，三旗牛羊群总管每年所交羊毛均在 4—5 万斤上下。自三十二年，三旗牛羊群每年例交武备院羊毛折交羊 1 500 余只<sup>⑧</sup>。羊毛以外，牧群还要向工部制造库解交大马皮、向武备院解交牛羊皮、向广储司交纳变价银。康熙四十八年的一份谕旨说道，张家口历年解送羊皮等物，系地方官起运，向该处居民旗人摊派解费；自该年之后，应每年由差回官员内派 1 员前往，协同内务府司官并匠役人等，拣选牲畜皮张解送来京。不堪用之皮张，即就地由张家口监督变价，将银交与广储司库<sup>⑨</sup>。但是直到雍正四年之后，解交皮张之责，才由张家口税务监督会同牧群总管拣选，通过驿站运送<sup>⑩</sup>。根据议定的数量，每年应额送马皮 2 000 张、马驹皮 1 000 张、驼皮 100 张、牛皮 300 张、小牛皮 1 500 张、犊皮 200 张<sup>⑪</sup>。雍正五年议准，此后张家口外牧群除送交牛羊皮张外，余剩牛皮，令变价交广储司；余剩羊皮，即赏给看守牧群之穷苦蒙古。但是自乾隆五十五年，后项政策被停止执行，改为将羊皮换买羊只，归群游牧<sup>⑫</sup>。牛羊群总管每年还须交乳油、乳酒和大乳饼等物，均由庆丰司验收<sup>⑬</sup>。

内务府牧厂同样须时刻准备为军事活动供马。按照清中期人记载的调马则例，凡兵部于口外牧厂中调马时，应由商都牧厂中调出六成、太仆寺两翼马厂中调出四成<sup>⑭</sup>。咸丰年间，随着一系列战争的相继爆发，口外牧厂迎来了供给军马的高潮时期。即便是庆丰司所属牧群，有时依然要承担向军营输送牛羊的责任<sup>⑮</sup>。清廷为战备需要从扎萨克旗中所买（或调、或捐）的马匹，也往往收入口外牧厂中牧放<sup>⑯</sup>。

① 清宫热河档案：第 1 册。338-340。

② 清宫热河档案：第 13 册。253。

③ 清宫热河档案：第 1 册。363-364。

④ 光绪会典事例：卷一千二百九畜牧·内外牛羊圈。

⑤ 雍正朝满文朱批奏折全译：上册。580-581。清代内閣大庫散佚檔案選編：皇庄：下册。285-286。光绪会典事例：卷一千二百九畜牧·内外牛羊圈。内务府折。内务府奏案：05-0122-026。内务府折。内务府奏案：05-0179-010。内务府折。内务府奏案：05-0961-019。

⑥ 乾隆会典则例：卷一百六十八内务府·武备院。

⑦ 嘉庆会典事例：卷九百十内务府·武备·徵收毛角筋膠。

⑧ 内务府折。内务府奏案：05-0241-021。

⑨ 清圣祖实录：卷二百三十九。康熙四十八年十月壬子。周家楣。光绪顺天府志：第 4 册。北京：北京古籍出版社，2001：2700。

⑩ 中国第一历史档案馆。雍正朝内閣六科史书·吏科：第 32 册。桂林：广西师范大学出版社，2002：272-274。

⑪ 乾隆会典则例：卷一百六十八内务府·武备院。

⑫ 光绪会典事例：卷一千二百十内务府·畜牧·交纳官物。（道光朝）钦定总管内务府现行则例：庆丰司卷二·倒毙牛羊皮张。

⑬ （道光朝）钦定总管内务府现行则例：庆丰司卷一·牛群交送官物事宜。内务府折。内务府奏案：05-1060-068。

⑭ 豫堃折。军机处录副：03-3003-039。

⑮ 光绪会典事例：卷一千二百九畜牧·游牧牛羊群。

⑯ 定安折。军机处录副：03-6050-116。

此外,各王公大臣进贡的牲畜,清廷有时也令交于口外牧厂中牧放<sup>①</sup>。除供应军马之外,各牧厂还担有一些同军事活动相连的职责。其中一项是在雍正年间停止木兰围猎时,由察哈尔八旗和各处官兵在此维持行围活动<sup>②</sup>;另一项则是畿辅驻防八旗马厂全部位于口内各州县中,但清廷有时会使用口外上驷院牧厂中的马驹来训练新兵<sup>③</sup>。

#### 四、结 语

内务府人以三旗包衣佐领、旗鼓佐领和内管领等人为主,但在直隶口外地区的牧厂中,大部分官员和牧丁,实际上都来自于察哈尔部落。从本质上可以说,直隶口外地区的内务府牧厂,从一开始是由大批“蒙古人”在进行日常的实际管理。内务府官员主要负责牧厂的档案登记、查群、均齐和制定、执行赏罚活动。清朝将大批察哈尔人吸收入内务府的牧厂当中,通过上驷院和庆丰司进行管理,使其与察哈尔各旗分处于不同的政府管控之下,就拆分并削弱了作为整体的“察哈尔”部落的势力,并发挥这一族群在牧政上的优势,增益了国家牧政管理的效率。使用远远超出能获得最大经济效益的人数来从事这一工作,并提供仅能够维持其最基本生存的生活资料,这是清朝统治者有意为之的统治策略,是其通过不同政府治理不同族群的一个成功实践。这也说明:在直隶口外这一多族群的聚居地区,清朝首要追求的并不是发展,而是稳定。

## The Management of Imperial Household's Pasture in Northern Zhili Province in the Qing Dynasty

CHEN Xiaohan (Peking University)

**Abstract:** The military livestock in the Qing dynasty was attributed to the management of “Bingbu”(兵部) and “Taipusi”(太仆寺). Other imperial livestock were administrated by “Shangsiyuan”(上驷院) and “Qingfengsi”(庆丰司) of imperial household. The Qing government established several national pastures in Northern Zhili: Shangdu-Dabsun Nuur pasture belongs to “Shangsiyuan”(上驷院); The three upper banners pasture under the jurisdiction of “Qingfengsi”(庆丰司) and Dariganga pasture co-owned by both. The herdsmen were all from Chakhar Banners. They were supported by central grant. The main task of the pastures was to provide livestock for the emperor's tour and supply the livestock and byproducts for the royal consumption, as well as a small amount of military supplies. The imperial household pastures were a successful practice of establishing multiple governments in the Qing dynasty and managing different ethnic groups effectively.

**Key words:** imperial household; “Shangsiyuan”(上驷院); “Qingfengsi”(庆丰司); multiple governments

● 收稿日期:2017-08-16

● 作者地址:陈肖寒,北京大学历史学系;北京 100871。

● 责任编辑:桂 莉

① 清高宗实录:卷五百八十。乾隆二十四年二月丙辰;光绪会典事例:卷六百四十八兵部·马政·牧马一;铁麟,阿彦泰折。宫中档朱批:04-01-01-0808-060;庆昫折。宫中档朱批:04-01-01-0853-020;奎顺,祥麟片。宫中档朱批:04-01-01-1046-043;穆龙阿,庆昫折。军机处录副:03-4256-022;光绪会典事例:卷一千二百九畜牧·游牧牛羊群;清朝文献通考:卷一百九十三兵考十五·马政·口外司牧官役。明清档案:第187册。104473-104476;额勒和布,奎昌折。宫中档朱批:04-01-03-0104-001;允禄,鄂尔泰折。宫中档朱批:04-01-01-0016-041。

② 中国第一历史档案馆。雍正朝满文朱批奏折全译:上册。合肥:黄山书社,1998:918。

③ 允禄。上谕旗务议复。台北:台湾学生书局,1976:267-269。