

试比较毛泽东、邓小平的矛盾观

龚 先 庆

(中南财经政法大学 人文学院, 湖北 武汉 430073)

[作者简介] 龚先庆(1970-), 男, 湖北南漳人, 中南财经政法大学人文学院副教授, 法学博士, 主要从事中国共产党思想史研究。

[摘 要] 马克思主义的哲学面貌深刻地影响着社会主义事业的兴衰成败。对于对立统一规律、一分为二的辩证法以及如何认识与解决社会主义的基本矛盾方面, 毛泽东与邓小平的矛盾观既有共同点, 又有差异性。邓小平在新的历史条件下, 继承了毛泽东矛盾观的正确方面, 扬弃了其中不正确的不恰当的部分, 提出了建设有中国特色社会主义的一系列方针、政策与措施, 极大地解放了人们的思想, 促进了社会主义现代化建设事业的发展。

[关键词] 矛盾; 斗争性; 同一性; 一分为二; 改革

[中图分类号] D80 [文献标识码] A [文章编号] 1672-7320(2007)04-0595-05

一

任何矛盾都具有同一性和斗争性两个基本属性。有条件的、相对的同一性和无条件的、绝对的斗争性相结合推动了事物的运动变化和发展。就理论本身而言, 毛泽东、邓小平在对待对立统一规律问题上能够一脉相承、达成共识, 但在实际运用过程中部分地呈现出关注的视角不同、侧重点相异等显性差异。具体说来, 毛泽东对矛盾规律固然有正确的理论认识, 但其晚年, 由于历史的原因, 却在承认矛盾的斗争性与同一性、分与合两性并存的同时, 突出地强调前者, 而比较忽视后者, 比较重视斗争性, 强调在统一中把握对立, 把斗争性放在首位。在《矛盾论》和其后的《哲学批注集》中都表现出这样的观点, 1959年在庐山会议上毛泽东提出了“斗争哲学”的概念。在社会主义教育运动期间, 毛泽东于1963年5月主持制定的指导运动开展的重要文件——“前十条”反复强调开展阶级斗争的重要性, 认为“进行阶级斗争, 进行两条道路的斗争, 这是决定我们社会主义事业成败的根本问题”^[1] (第316页)。到了1965年1月, 毛泽东主持制定的“二十三条”则不仅片面强调社会主义教育运动的性质是解决社会主义与资本主义的矛盾, 而且把解决无产阶级和资产阶级两个阶级的斗争、社会主义和资本主义两条道路的斗争, 上升为十几年来党的一条基本理论和基本实践, 特别是正式明确地规定了运动的重点是整党内走资本主义道路的当权派。毛泽东对社会主义阶级斗争形势的分析, 夸大斗争性, 忽视了矛盾的同一性。想通过斗争性来实现矛盾双方力量的彼此消长, 促使矛盾双方主次地位的转化, 最后达到一方克服另一方的目的。这种“斗争哲学”, 导致了实践中的惨痛教训。这表现在, 在实践中大规模的阶级斗争一浪高过一浪, 运动没完没了, 甚至于在一定的程度上可以说群众运动成为了毛泽东的一种重要的治国方式; “走资派”越抓越多, 人民群众越来越穷, 人民群众的物质文化生活水平长期得不到改善; 不但没有实现所谓的“抓革

命,促生产”,反而使国民经济达到崩溃的边缘;并且最终造成“文化大革命”十年之久的内乱,它给中华民族造成的物质上和精神上的损失和创伤,可以说不是在一个短的时期内能够得到恢复的。

在时代主题由革命和战争转变为和平与发展的新的历史条件下,作为党的第二代领导核心的邓小平,在肯定斗争的重要性的同时,他把着眼点更多地放在矛盾的同一性方面,截然迥异于晚年毛泽东偏重矛盾斗争性的倾向,在不忽视斗争性的同时,十分重视同一性在事物发展中的作用,更注重对立面的同一和和谐及如何推动矛盾共同体的共同发展,强调在对立中把握同一,在统一中把握斗争,寻求社会主义存在和发展的基础,这也正是基于对毛泽东矛盾思想的全面理解和完整掌握。在处理社会主义和资本主义关系时,扭转了毛泽东夸大斗争性忽视同一性的问题,重视在不否认对立和斗争前提下,探寻矛盾同一性、寻求一切有利于社会主义存在和发展的条件。邓小平多次提到,社会主义要发展壮大自己,要赢得与资本主义相比较的优势,就应当在坚持四项基本原则的前提下,尽可能地与资本主义求同存异,就必须大胆地吸收和借鉴当今世界各国包括发达资本主义国家一切现代化大生产先进的经营方式、管理方式。只有吸收和借鉴资本主义创造出来的全部社会生产力和优秀文明成果,并结合实际进行创新,才能使社会主义优越于资本主义。“任何一个国家要发展,孤立起来,闭关自守是不可能的”^[2](第 117 页)。中国要集中力量搞经济建设,就需要有一个和平的国际环境,“应当用和平共处五项原则作为指导国际关系的准则”^[2](第 283 页),与发达的资本主义国家和平共处。没有和平共处,也就没有世界的和平安定。没有和平共处,也就没有社会主义建设的顺利进行。社会主义和资本主义不仅互为存在条件,而且相互渗透,相互吸收有利于自身发展的因素。为解决计划经济与市场经济的关系,他说:“计划经济不等于社会主义,资本主义也有计划;市场经济不等于资本主义,社会主义也有市场。计划和市场都是经济手段”^[2](第 373 页),从而把计划与市场有机地统一起来;针对我国改革进程中姓“社”姓“资”的争论,他提出了“三个有利于”的标准;为解决小块领土争端,他主张“搁置争议,共同开发”。邓小平从对立之中把握同一,充分利用矛盾同一性,提倡“求同存异”的“兼容思维”和“搁置争端,共同发展”的主张,破除了社会主义和资本主义绝对对立的观念,从而为中国终于在 1978 年走向改革开放、为祖国的统一大业、为中国走向世界奠定了坚实的哲学理论基础。

二

唯物辩证法认为,复杂事物中矛盾发展总是具有不平衡性,不仅同一事物中有主要矛盾和次要矛盾的不平衡,而且同一矛盾中有矛盾的主要方面和次要方面的不平衡,它们在事物发展中的地位和作用是不同的。在《矛盾论》里,毛泽东既阐明了建立在“一分为二”基础上的“两点论”,又阐明了依据主要矛盾和矛盾的主要方面的重要地位而提出的“重点论”,同时还深刻地分析了复杂事物的诸多矛盾即矛盾群。在分析矛盾综合体时,也涉及到了某些系统论的思想。但受科学发展和历史条件的限制,毛泽东的系统论思想并没有得到充分阐发。晚年时期,毛泽东在思想上又有把“一分为二”过度简单化、绝对化的倾向,在处理矛盾问题上往往过于强调主要矛盾及矛盾的主要方面,而对次要矛盾及矛盾的次要方面的作用以及彼此相互依赖关系强调得不够。比如在处理社会主义与资本主义的关系上,表现出绝对化的倾向,认为凡是姓“资”的东西,社会主义都不能容忍。这就在实际上堵塞了正确认识资本主义的那些能够被社会主义所用的属于人类共同创造的文明成果的可能性;再如,在如何调动劳动者的生产积极性这一问题上,他比较强调个人利益服从集体利益这一面,而相对地对个人利益尊重不够,他曾经对个人利益加以限制,提倡对个人利益作“自我牺牲”,偏重于把政治热情、精神理想作为动力源泉,以调动劳动者的积极性和能动性。毛泽东没有认识到过于强调精神鼓励也会走向反面,恰当的物质利益可以起到很好的调动劳动者积极性的作用。

邓小平联系现代科学技术的新成果,他的辩证法思想融入了较为完整科学的系统论观念。他反复强调多角度、多方面、多层次地考察具体问题,对毛泽东“一分为二”的思想做了深刻阐释,主张从事物相

互关联的主次两个方面去揭示事物的内容,形成了讲“两句话”、要“两手抓”的独具特色的“两点论”。依据矛盾发展的不平衡性的原理,他总是善于抓住主要矛盾和矛盾的主要方面,在坚持“两点论”的同时牢牢把握唯物辩证法的“重点论”。因为事物的性质主要是由主要矛盾及矛盾的主要方面所决定,在“两点论”中内在地包含“重点论”,“两点论”和“重点论”是对立统一的。与系统论思想相适应,他始终强调要注意事物的相关性、有序性、整体性。看问题、办事情都要从整体出发,从全局出发,所有这些论断,都是典型的系统论思想的体现。邓小平根据唯物辩证法,运用系统论思想为我党制定了一系列正确的路线、方针、政策。邓小平把党的基本路线用“一个中心,两个基本点”来加以概括和统一。以经济建设为中心,就是“重点论”,对于决定社会有机系统发展的主导参量(主要矛盾和矛盾的主要方面)必须“扭住不放,毫不动摇”;同时,坚持“两个基本点”就是“两点论”,即系统内的种种非主导参量对于影响主导参量、保持系统稳定也是极其重要的。在加快发展与稳定协调关系上,邓小平一方面重视经济稳定、协调的发展的“两点论”,同时又坚持“发展才是硬道理”的“重点论”前提,强调系统在动态中保持平衡和发展的思想。在排除党内错误倾向的干扰问题上,他指出:“有右的东西影响我们,也有‘左’的东西影响我们”,“右可以葬送社会主义,‘左’也可以葬送社会主义。”^[2](第375页)要排除两种干扰,有“左”反“左”,有右反右,这是“两点论”,同时又指出“根深蒂固的还是‘左’的东西”,“中国要警惕右,但主要是防止‘左’”^[2](第375页),这是“重点论”。在建设有中国特色的社会主义实践中,“两点论”具体运用表现为“两手抓”、“两手都要硬”。邓小平说,搞四个现代化一定要有两手,只有一手是不行的。在“两个文明”建设上,他认为,物质文明和精神文明都要搞好,强调物质文明建设为基础,精神文明建设围绕经济建设这个中心,这也是“两点论”和“重点论”的统一。此外,在社会主义经济结构中,强调公有制为主体、多种经济成分并存观点;在社会主义分配制度中,以按劳分配为主体,多种分配方式并存;在经济建设和民主法制建设上,一手抓经济,一手抓民主法制建设,一手抓改革开放,一手抓打击经济犯罪,以保障安定团结的政治局面,这些都体现了“两点论”、“重点论”和系统论的有机统一。这些思想,深刻揭示出矛盾发展的不平衡性源自不同矛盾和矛盾双方间相互作用的非线性特征,是对系统发展所做的矛盾动力学解读。邓小平的辩证法思想,继承和发展了毛泽东的矛盾观,修正了毛泽东晚年哲学思想的一些失误。与正确的思想路线伴随而来的是中国社会主义现代化建设事业所焕发出来的勃勃生机。

三

社会主义社会究竟有没有矛盾?社会主义基本矛盾是什么?如何解决社会主义社会基本矛盾?推动社会主义社会向前发展的动力是什么?这是社会主义实践必须回答的重大的理论问题。针对这些基本的理论问题,毛泽东提出了生产力和生产关系、经济基础和上层建筑的矛盾是推动社会主义社会发展的基本动力的“矛盾动力论”。在这个问题上,毛泽东既有理论贡献,也有重大的失误。

在马克思列宁主义发展史上,毛泽东是明确概括社会主义社会基本矛盾的第一人,是社会主义发展动力理论的奠基者和倡导者。毛泽东批评了斯大林的“完全适合动力论”这种形而上学的观点,明确指出不仅要承认生产力和生产关系、经济基础和上层建筑的矛盾是一切社会的基本矛盾,而且还要承认它是推动社会发展的基本动力。在1957年初发表的《关于正确处理人民内部矛盾问题》这部重要著作中,毛泽东运用马克思主义唯物辩证法对立统一规律认识和研究社会主义社会,第一次对社会主义社会的矛盾问题作了全面、系统和深入的阐述,标志着毛泽东关于社会主义社会矛盾学说的系统化。毛泽东的社会主义“矛盾动力”理论,不仅回答了社会主义社会基本矛盾和发展动力是什么的问题,而且创造性地发展了马克思主义关于社会发展动力的理论,解决了马克思主义经典作家一直都没有具体解决的或者没有完全正确解决的社会主义发展的关键问题。

在新的历史条件下,邓小平继承和发展了毛泽东关于社会主义社会基本矛盾的正确思想,提出了改革是社会主义社会发展的动力的理论,这可以简明地称为“改革动力论”。

邓小平首先充分肯定了毛泽东关于社会主义基本矛盾的“提法比较好”。同时他又认为,仅仅指出这些基本矛盾是不够的,还需要深入具体地研究社会主义社会基本矛盾的具体表现是什么、以及运用什么样的解决矛盾的方式。邓小平的社会主义改革理论,是建立在对社会主义基本矛盾科学认识的基础上的。

邓小平深化了对生产关系和上层建筑范畴的理解,提出了社会主义社会的生产关系和上层建筑要区分为基本制度和具体体制的科学论断。“社会主义制度并不等于建设社会主义的具体做法。”^[3](第 250 页)并且,“党和国家现行的一些具体的制度中,还存在着不少的弊端,妨碍甚至严重妨碍社会主义优越性的发挥。”^[3](第 327 页)这种对生产关系和上层建筑范畴的深刻理解,是直接奠定他的“改革动力论”的思想理论前提。其一,它准确地把握了我国社会主义社会基本矛盾的症结和关键所在,即原有的僵化的经济、政治、科技文化教育体制束缚了生产力的发展。其二,找到了解决社会主义社会基本矛盾的正确的方法和途径——改革,即革除旧体制的弊端,扫除生产力发展的障碍。其三,它揭示了改革的对象和性质——改革体制、完善制度。改革并不是要改变社会主义制度本身,而是通过改革革除原有体制的弊端,实现社会主义的自我完善和发展。

邓小平重新摆正了社会主义社会生产力、生产关系、上层建筑之间的关系,提出了如何通过改革促进生产力的发展、解决社会主义社会的基本矛盾的问题。强调改革的基本出发点和目的是解放和发展生产力。“我们所有的改革都是为了一个目的,就是扫除发展生产力的障碍。”^[2](第 134 页)改革是解放和发展生产力的必由之路。邓小平在 1992 年初的南方谈话中指出:“过去,只讲在社会主义条件下发展生产力,没有讲还要通过改革解放生产力,不完全。应该把解放生产力和发展生产力讲全了。”^[2](第 370 页)这就说明,社会主义不仅要发展生产力,而且必须解放生产力。这是邓小平对社会主义改革的目的、意义的深刻阐述。同时,改革是全面、系统的改革。他说:改革是全面的改革,包括经济体制改革、政治体制改革和相应的其他各个领域的改革。改革不是对原有体制的细微修补,而是根本性的变革,即部分质变。

正是由于邓小平强调了以发展生产力作为变革生产关系和上层建筑的根本出发点和归宿,纠正了毛泽东晚年离开生产力的发展片面追求生产关系和上层建筑变革的错误,从而使生产关系和上层建筑的变革真正成为推动社会主义社会发展的动力。

四

通过以上的粗略比较,我们可以看出,毛泽东、邓小平的矛盾观的确有不同之处。何以导致这种不同呢?究其原因,大致可以从以下两个方面来分析:

首先,从客观上说,时代背景的鲜明反差造成毛泽东、邓小平在哲学矛盾观上呈现出明显的相异点。

毛泽东生活的时代是经历了新民主主义革命、社会主义革命与建设两个历史阶段,在 28 年的新民主主义革命中,毛泽东面对的是帝国主义、封建主义以及官僚资本主义三座大山,面临的是以军事行为为主要手段的战争环境,要解决的是通过武装斗争夺取政权、化解尖锐的民族矛盾和阶级矛盾,以及用武力保卫新生的革命政权等问题。在建国后对社会主义革命和建设的艰辛探索中,毛泽东面对的是帝国主义的“和平演变”战略、经济封锁和军事威胁的并施,以及社会主义阵营内部的分化、改组、论战与论争;面临的是社会主义与资本主义的“冷战”局面;要解决的是维护民族的尊严、国家的独立、社会主义制度的巩固等问题。革命与战争的环境以及“冷战”的环境,决定了在毛泽东的理论与实践必然带有强烈政治色彩的不妥协、不屈服的革命性与战斗性。

在邓小平主政的时代,和平与发展成为时代主题,东西方关系日益缓和,国际范围内的政治、经济、文化等交流更加密切,世界范围内出现的全球性的问题也需要各国加强合作才能解决。可以说,邓小平面对的是相对稳定与宽松的社会环境,面临的是由高速度的科学技术和经济发展所带来的激烈竞争以及西方世界对我国的“西化”、“分化”的演变战略,他所解决的是大力加快社会主义经济建设的速度,学习西方先进的管理方式与科学技术,建设一个繁荣富强的社会主义国家,争取在 21 世纪中叶把中国建成中等发达

国家的问题。因而，邓小平的矛盾观重视矛盾的同一性，表现在实践中即注重建设、发展经济。

其次，从主观上说，不同的个性特征是毛泽东、邓小平在矛盾观上大相径庭的又一主要原因。

毛泽东一生推崇矛盾斗争性的作用，在其青年时代，他就推崇变化、发展，萌发了对立和矛盾的观点，并且把德国哲学家泡尔生的“无抵抗则无动力，无障碍则无幸福”之说奉为“至真之理”。同时，由于所处的历史环境的影响，毛泽东从青年时代起就有豪放、浪漫的诗人气质和富有挑战、敢于抗争的个性风范。这种性格特征到了晚年更表现突出，如在“文化大革命”期间，他甚至认为辩证法只有一个根本规律即对立统一规律，其他规律与范畴都是对立统一规律的补充与表现。而且，讲对立统一规律也只注重对立，忽略统一和相互转化，把矛盾斗争性的重要地位过度提升，夸大为一个“斗”字，提出“阶级斗争，一抓就灵”；“斗则进，不斗则退，不斗则修，不斗则垮”等过激的理论观点。这种把矛盾的斗争性绝对化而相对漠视同一性作用的片面思维方式，导致毛泽东的思想在后期走向极端。

邓小平在青年时代就善于观察、倾听、吸收和综合不同方面的意见，养成坚忍不拔、以守为攻的品格。在哲学思维上偏重求同存异；在处理国际、国内问题上更注重抓住各方面的共同点。邓小平通过对中国几十年社会主义建设的经验总结，尤其对社会主义建设实践中教训的反思，提出了改革开放的新路线，表现出他区别于毛泽东的新的哲学矛盾观。他着眼于不同事物之间的沟通与转化，着眼于主客体之间的同一性，尽可能找出对立面中于我有用的东西，从而使邓小平的矛盾观打上了新时期的烙印。

综上所述：邓小平的矛盾观既是对毛泽东的矛盾观的继承和发展，又是对毛泽东晚年在矛盾观上的错误的纠正和超越，它们之间既有相通相融之处，又有差异与区别之点。实践已经证明了他们的矛盾观每一次重心的转变，都带来了社会主义事业的兴衰成败，这一点值得我们认真地深思和借鉴，从而更好地接受经验与教训，对当前我们正在进行的全面建设小康社会、实现中华民族伟大复兴事业予以理论上的正确指导。

[参 考 文 献]

- [1] 中共中央文献研究室. 建国以来重要文献选编：第16册[G]. 北京：中央文献出版社，1997.
- [2] 邓小平. 邓小平文选：第3卷[M]. 北京：人民出版社，1993.
- [3] 邓小平. 邓小平文选：第2卷[M]. 北京：人民出版社，1994.

(责任编辑 叶娟丽)

Viewpoints of Contradiction between MAO Zedong and DENG Xiaoping

GONG Xianqing

(School of Humanities, Zhongnan University of Finance & Law, Wuhan 430073, Hubei, China)

Biography: GONG Xianqing (1970-), male, Lectuer, Doctor, School of Humanities, Zhongnan University of Finance & Law, majoring in history of the CPC.

Abstract: About the law of the unity of opposite, the law of the one is divided into two, and about how to settle the basic contradiction of the socialism, there are common ground and otherness. Under new historical context, DENG Xiaoping inherited the right aspect of MAO Zedong's viewpoints of contradiction, at the same time, he discard the uncomely aspect, he advanced a series of policies, liberated the people's antilogy, and accelerate construction of the four-modernizations greatly.

Key words: MAO Zedong; DENG Xiaoping; viewpoints of contradiction; between the theory and the fact; law of the unity of opposite; law of the one is divided into two