

# 文化产业作为城市支柱产业的可行性及类型选择

傅才武<sup>1</sup>, 陈 庚<sup>2</sup>

(1. 华中师范大学 国家文化产业研究中心, 湖北 武汉 430079;

2. 华中师范大学 历史文化学院, 湖北 武汉 430079)

[作者简介] 傅才武(1966), 男, 湖北崇阳人, 华中师范大学历史文化学院教授, 武汉大学历史学院博士后, 主要从事文化产业、文化经济史研究; 陈 庚(1982), 男, 四川泸县人, 华中师范大学历史文化学院硕士生, 主要从事文化产业、文化经济史研究。

[摘 要] 城市的社会经济环境孕育了文化产业的初期成长, 文化产业的发展壮大又不断反哺城市经济的发展, 在城市产业结构调整、升级的过程中, 文化产业将成为中国城市经济发展的新支点和城市的产业支柱。而作为支柱产业的文化产业的内部行业发展并不是整齐划一、同步发展的, 需要选择某一文化产业行业作为重点发展对象。

[关键词] 城市文化产业; 支柱产业; 行业差异

[中图分类号] F121.3 [文献标识码] A [文章编号] 1672-7320(2007)03-0370-06

文化产业所彰显的产业效益和市场前景吸引了众多国内外大中城市的注意力, 成为先进国家城市之象征及都市再生的主要策略。目前, 我国已经有大量的省市提出了“文化大省”、“文化立市”的发展口号。在这一背景下, 研究城市文化产业成为目前文化产业理论研究的一项重要议题, 如张宝秀在《试论将文化产业发展成为北京的支柱产业》中提出, 北京应以其区位优势、文化优势、经济优势等将文化产业发展成为城市的支柱产业; 李小甘在《深圳的文化产业能否成为支柱产业》中阐述了深圳发展文化产业为支柱产业的观念优势、市场优势、资源优势及其主要对策; 温如春在《网络文化产业的发展与湖北省支柱产业结构的调整》中阐述了网络文化行业作为湖北支柱产业的可行性, 等等。本文从城市支柱产业的选择基准出发, 研究文化产业成为城市支柱产业的条件和选择的策略, 探索对城市经济战略选择和文化产业发展战略选择的指导意义。

## 一、支柱产业的选择基准

城市各产业之间的比例和联系构成了城市经济的产业结构, 它是一定区域内对发展道路和发展模式选择的记忆和反映。然而, 在城市经济的成长过程中, 有支柱产业与非支柱产业的区分。所谓支柱产业, 是在某个发展时期内, 在城市经济中占主导地位, 与其它产业关联性较强, 不仅自身具有良好的发展前景, 而且能够带动相关产业发展的产业。

国内外经济学界对支柱产业进行了深入的研究, 对支柱产业的选择评价体系研究也有众多版本, 包括罗斯托准则、筱原基准(收入弹性和生产率上升率准则)、产业关联基准, 以及过密环境基准、拓宽瓶颈

产业供给基准、丰富劳动内容基准、扩大就业基准、保护环境基准及改善生产力布局基准等。而通用的选择基准主要参照筱原基准和产业关联效应基准,其他基准主要体现为具体环境下的一种比较优势,可归结为广义的综合比较优势基准。

### (一)筱原基准

筱原基准是日本经济学家筱原三代平在20世纪50年代中期提出的,包括“收入弹性基准”和“生产率上升基准”。筱原基准为日本20世纪60年代制定产业结构政策时所采用,后为众多国家作为选择支柱产业的基本标准。

(1)收入弹性基准。收入弹性基准是从需求角度研究产业对人均收入变化的反映度,是指在其他情况不变的前提下,某一产品的需求增长率与人均国民收入增长率的比值。其计算公式为: $E = \frac{\Delta Q}{Q} / \frac{\Delta I}{I}$ ,

其中E代表需求的收入弹性, $\frac{\Delta Q}{Q}$ 代表需求量变动的百分数, $\frac{\Delta I}{I}$ 代表收入变动的百分数<sup>[1]</sup>(第152页)。

(2)生产率上升基准。生产率上升基准中所说的生产率是指全要素生产率,即产出对全部投入要素之比。其计算公式为:全要素生产率上升率=(报告期全要素生产率/基期全要素生产率-1)×100%。

### (二)产业关联效应基准

关联效应基准是由经济学家赫希曼在其《经济发展战略》一书中提出的。关联效应是指某一产业的经济发展对于其他产业所产生的影响,包括前向关联、后向关联和旁侧关联。前向关联是指在产业链条上通过提供产品和服务的供给对其他产业部门产生关联,一般用感应度系数来衡量;后向关联是指在产业链条上通过自身的需求对其他产业部门发生关联,一般用影响力系数来衡量;旁侧效应则是指产业对于国民经济结构、基础设施、人口素质等经济社会方面的影响。

### (三)比较优势基准

比较优势基准的量化主要以比较优势系数为标准。比较优势系数=比较集中率系数(CC)×比较输出系数(CX)×比较生产率系数(CP)×比较利税系数(CT)。如果比较集中系数大于1,则该产业在产出规模上具有比较优势;如果比较输出系数数值越大则该产业的产品区际商品率越高;如果比较生产率系数大于1,则该产业具有生产率的比较优势;如果比较利税系数大于1,则说明某地区经济效益与全国产业平均水平相比具有优势。

同时,产业本体性决定了产业之间的先天比较优势,而产业发展的外部性又影响着产业发展的后天条件。在当今比较优势理论发展到外生比较优势和内生比较优势共同左右着产业发展前景的时候,外生与内生相结合的复合型综合比较优势成为必然选择<sup>[2]</sup>(第60-64页)。

## 二、城市文化产业作为城市支柱产业的可行性

现代文化产业所具有的收入弹性、产业生产率、关联效应度及其产业比较优势符合于城市支柱产业的选择评价体系。因此,从普适性角度来看,将文化产业作为城市的支柱产业具有可行性。

### (一)从收入弹性基准看,发展文化产业是社会需求结构层次变化的要求

消费不仅具有多样性、差异性,而且有多变性和层次性。按满足消费需要的层次分类,可以形成生存消费、享受消费和发展消费的消费结构<sup>[3]</sup>(第73页)。人们的消费结构是由以生存资料积累为主的粗放型消费阶段,到物质生存资料丰富的享受型消费阶段,最后进入休闲、享乐、体验形式的发展型消费阶段。

研究表明,人均GDP突破1000美元后,居民消费支出中用于吃穿用的比重将大幅度下降,而文化精神消费支出开始大幅度上升。我国的城镇居民人均可支配收入2003年就已超过1000美元,达8472元,2004年继续上升,达9422元;在城镇居民消费支出中,恩格尔系数从1996年跌破50%后持续下降,2003年下降为37.1%,2004年为37.7%。由此也带来了教育文化类消费的持续增长,从2000年

的 13.40% 上升为 2004 年的 14.38%<sup>[4]</sup> (第 334、337、338 页)。究其原因,“一是由于居民有了可用于文化消费的收入,二是居民有可用于文化消费的时间,三是居民的文化程度的提升”<sup>[5]</sup> (第 174 175 页)。

(二)从生产上升率基准看,文化产业是生产上升率快、产值增长迅速的新兴产业

20 世纪 90 年代以来,文化产业成为全球发展最快的产业之一,影视、音像、出版等文化行业成为全球增长最快的行业。“美国的影视业已成为全美居于前列的创汇产业,可与航空航天业和现代电子业并驾齐驱。在英国,文化产业发展的平均速度是整个经济增长速度的两倍。在日本,仅是文化娱乐的经济收入,就与其汽车工业的产值相近。”<sup>[6]</sup> (第 180 页)从文化产业的区域发展看,云南等走在前列的一些省份,文化产业成为地方经济新的增长点,2005 年云南文化及相关产业实现主营业务收入 274.72 亿元,产业增加值占全省 GDP 的 5.29%,已成为云南经济新的增长点和支柱产业,居西部第一<sup>[7]</sup>。上海市统计局发布的文化产业统计数字显示,2004 年上海市文化产业总产出达到 1 563.87 亿元,实现增加值 445.73 亿元,比上年增长 15.3%,占到上海市 GDP 的 6%,比上海市 GDP 增长速度高出 1.7 个百分点,对全市经济增长的贡献率则达到 7.9%<sup>[8]</sup> (第 1 版)。2005 年,上海市全年总产出达到 2 081.01 亿元,比上年增长 13%;实现增加值 509.23 亿元,其中文化产业增加值占上海地区生产总值的 5.6%,比重同比提高 0.1 个百分点;文化产业对上海经济增长的贡献率达到 6.5%<sup>[9]</sup> (第 2 版)。

(三)从产业关联基准看,文化产业是产业体系庞大、产业链条伸展的高关联度、高联动产业

2004 年,国家公布了《文化及相关产业分类》。根据《文化及相关产业分类》的标准,文化产业共分 2 个部分,4 个层次,9 个大类,24 个中类,80 个小类以及延伸层的 38 个类别和过渡层的 7 个类别,共同构成了一个庞大的产业体系。文化产业本身就是一个庞大的产业体系,伸展性的纵向产业链条和扩展性的横向产业带宽两个维度架构和衔接了文化产业核心层、相关层和外围层的相互联动。产业间的前波、后及和旁侧效应在整个文化及相关产业中发挥和传递,昭示了文化产业的勃勃生机(见图 1)。作为第三产业的一个产业分支,文化产业不仅带动三次产业中的金融、交通运输、信息、软件、餐饮、住宿等诸多行业的发展,而且对于目前国家的产业支柱——二次产业的生产、制造和加工等行业都有深重的影响。根据湖南的统计报告,2005 年湖南省文化产业增加值已达 271.08 亿元,占 GDP 的比重为 4.2%,比 2000 年提高 1.8 个百分点。主要文化产业部门的平均影响力系数为 1.024,大于 1,高于各产业的全社会平均影响力<sup>[10]</sup>,体现了文化产业对其他产业的拉动作用,展现了文化产业强劲的发展实力。

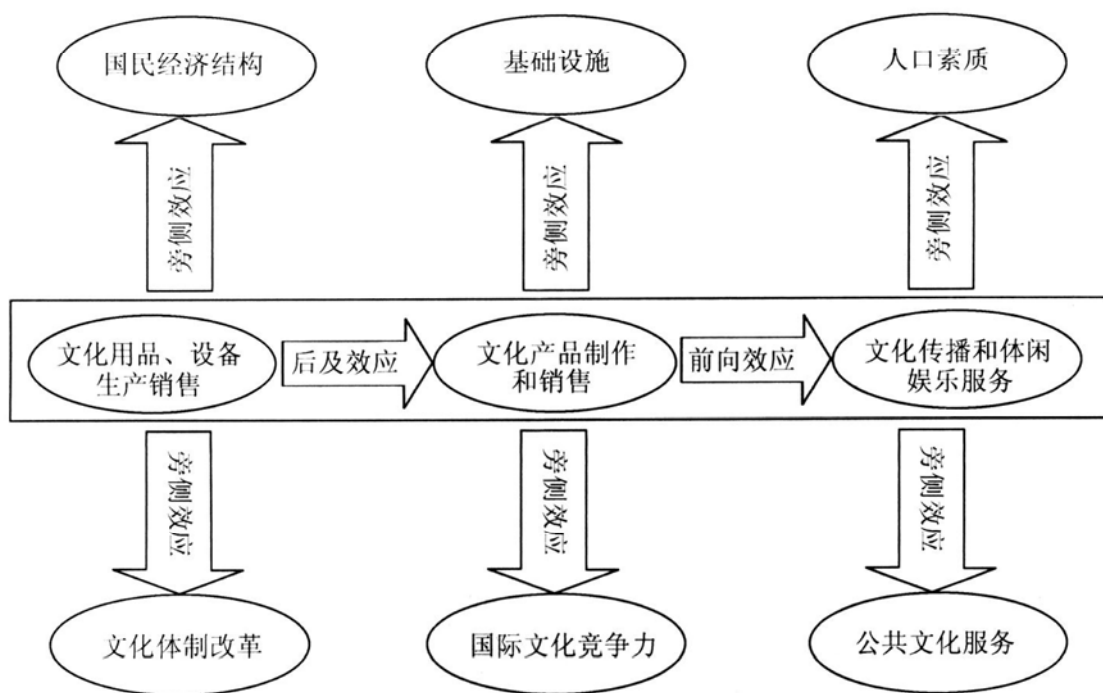


图 1 文化及相关产业关联效应图示

#### (四)从比较优势基准来看,文化产业的综合比较优势明显

与传统的机械、电子、石化、汽车和建筑业等产业相比,文化产业是在生产、销售、需求上具有较大比较优势的产业部门:

市场需求优势——当人们基本的物质生活需求得以普遍满足后,开始转向休闲、娱乐、体验等更高层次的需求,中国庞大的文化消费市场是发展文化产业的内在动力。

生产要素优势——文化产业发展所需的资源主要是内容性的历史文化资源和人力、资本、智力等手段性资源,在手段性资源和其他产业基本雷同的条件下,丰富的内容性资源就成为文化产业发展的巨大优势。

生态效益优势——文化产业具有投入少、产出高、增幅大、带动力强的特点,又能兼顾经济效益和社会效益的协调,发展可持续性较强,加上准入门槛并不高,对外资和民间资本具有不小的吸引力。

生产技术优势——“文化产业属于技术密集型产业,其涉及的技术主要有文化展示技术、文化产品制造技术和文化传播技术”<sup>[11]</sup>(第236页)。文化从意识形态领域进入经济形态领域的产业化过程本身就是社会分工演化和科技进步的产物,也就造就了文化产业与生俱来的技术属性。

### 三、城市文化产业中支柱性行业的选择原则和策略

相对于一个城市而言,文化产业作为城市支柱产业并不能笼统地理解为一个整体性的产业概念,而应当选择适合自身城市的文化行业门类。但是,众多的城市文化发展战略中都将文化产业作为整体产业系统进行定位,缺乏细分的行业选择战略,文化产业发展的偏重结构较为模糊。因此,厘清城市文化产业内部结构与行业优势,选择支柱性的文化行业作为文化产业“领头羊”,才能突出文化产业发展的区位特点,摒弃将整个文化产业混为一团的全盘发展模式。城市文化产业中支柱性行业的选择原则和策略是:

#### (一)城市文化产业类型中的行业差异

根据国家统计局印发的《文化及相关产业分类》,文化产业的行业划分主要是文化产业核心层内的新闻服务行业、出版发行和版权服务行业、广播电视电影服务行业和文化艺术服务行业4个大类。而实际的文化产业结构中还包括文化休闲娱乐服务行业、网络文化服务行业和其他文化服务行业中的会展业等。

(1)行业技术属性差异。不同的文化行业存在技术属性的差异。例如,表演艺术行业的技术基础是基于传统的文化表演者的身体语言,而在技术发展的过程中,表演艺术的技术进步主要发生在设备和设施方面。广电行业则是基于新兴电子技术的基础,其节目的表演更为丰富,消费的形式更为方便;网络文化行业则是基于网络技术、电子技术、数字技术的综合媒体,具有明显的综合优势。现代科技以其日益膨胀的工具理性将一切艺术形式都纳入技术的支配之下,建立在高级技术基础上的艺术形式对建立在初级技术基础上的艺术形式具有审美替代效应,具有一种天然的市场优势。目前的出版和广电以其发展的成熟性占据着市场的主导地位,而新兴的网络文化行业在技术周期发展成熟时将会成为新的技术性行业。

(2)行业功能属性差异。文化行业一直以来主要是以意识形态和公共服务的功能扮演其社会角色,而产业化的冲击逐渐瓦解了文化行业内部功能属性的同一性,产业属性和社会属性逐渐分离。具有更多产业属性,能够适应市场经济发展的广播电视、网络文化、出版、休闲娱乐获得了高速的产业化发展,取得了不俗的市场效益,有着思想意识功能的新闻传媒行业则仍然主要发挥社会效益功能。因此,更具有市场化属性的传统文化行业(如广电行业、出版行业、娱乐休闲行业),以及新兴的市场化文化行业(如会展业、网络文化业、文化旅游业等)更具有经济效益上的优势,更具有成为城市支柱型文化行业的可能。

(3)行业资源分配差异。行业资源的差异主要表现在文化系统体制内和体制外以及体制内不同行

业之间的差异。就文化产业而言,体制内的行业占有土地、厂房、资金、设备等固定资源,也占有行政法规、政策方面的优势,构筑了行业的封闭壁垒。例如,出版发行和版权服务行业、广播电视电影服务行业在占有国家资金的同时,更多地占有了竞争性的国家资源,如行业权力垄断。广电、出版等行业以资源垄断性、技术领先性有着比较优势,具备发展成为支柱型文化行业的本体性条件。

## (二)文化产业门类选择的区位差异

城市受历史发展基础、区位条件、资源等外部性要素的影响,具有自身发展的特性。各个城市自身的差别性,如经济基础、资源禀赋、文化消费习俗等也是支柱型文化行业选择的重要制约因素。

(1)城市经济基础条件决定文化产业的发展和支柱型文化行业的选择。文化产业是经济发展到一定阶段的必然要求和结果,通常要相随或滞后于经济的发展程度。文化产业首先要依托于城市厚重的经济发展基础,依赖于城市经济发展水平和经济增长空间,支柱型文化行业的选择在经济发展水平不同的城市差异较大。

(2)城市资源禀赋差异主导特色文化产业和支柱型行业。城市资源禀赋是文化产业发展的内容基础。资源禀赋指一个地区资源的内涵、发育程度、规模、结构等素质方面的综合状况,包括基础资源禀赋和文化资源禀赋。基础资源涵盖了自然资源、社会资源等,是城市文化产业发展的外生性基础;文化资源主要是指城市的历史文化资源、人文资源、文艺资源等,是城市文化产业发展的内源性基础。基础资源禀赋为文化产业发展提供了重要的外部性条件,而文化资源禀赋则是文化产业发展的内在推动力,是支柱型文化行业选择的主要依据。

(3)城市产业结构布局制约支柱型文化行业的战略定位。城市产业结构是指以产业划分为基础的城市生产力结构,也就是城市一、二、三产业的比例与协调。李悦、邓卫等学者对“一、二、三”产业结构与社会经济发展关系作了深入讨论<sup>[12]</sup>(第 34 页)<sup>[13]</sup>(第 15 17 页)。笔者认为,当城市产业结构达到工业经济后期或后工业经济时期时,表明城市产业结构开始转化和升级,产业布局向第三产业倾斜,也就具备了选择城市文化产业门类作为城市支柱产业的条件;而当城市尚处于工业经济前期时,城市的经济发展程度并不高,基础制造产业发展并不充分,城市还处于大力发展基础产业的阶段,第三产业中的文化产业门类并不适合作为城市支柱产业。因此,对城市产业结构的考察和正确认知是文化产业门类在城市产业结构中找到准确定位的基础,也是城市制定相关文化产业发展战略的支撑。

就目前而言,我国东部大城市如上海、广州、深圳等已经进入了工业经济后期或者后工业经济期,产业结构开始调整和升级,城市的第三产业开始加速发展,呈现赶超第二产业的趋势,具备了发展文化产业门类作为城市支柱产业的外部条件。例如,北京 2005 年的第三产业产值 4764.3 亿元,占生产总值 69.2%,第二产业 2 026.5 亿元,占生产总值 29.4%,第一产业 95.3 亿元,占生产总值 1.4%<sup>[14]</sup>。第三产业在经济发展中的贡献最大,因此,北京市选定文化产业作为城市支柱型产业具有可行性。

## (三)我国城市文化支柱型行业的选择

文化产业在各个城市的定位不同,战略取舍差异极大。大城市、中等城市和小城市的文化产业发展战略考虑不同,大中城市文化产业门类选择的主要依据是行业差异和城市经济条件等,中小城市的文化产业战略则更多倾向于基于本地资源禀赋方面的考虑。目前世界上文化产业发展较快的城市,都通过行业优劣的比较以及对自身城市文化特色的整合,有重点有选择地支持和扶助支柱型文化行业,形成产业链效益。支柱型文化行业的高度发展也给城市塑造了文化品牌和城市性格,成为新的城市形象。例如,德国的汉诺威,被誉为“会展之城”,以会展业推动城市经济的进步,树立了城市的国际文化形象;洛杉矶的娱乐产业发展成为城市的经济支柱。国内的长沙、深圳、上海、北京、昆明等城市的文化支柱产业已经确立了主导型地位,在产业效益、产业带动和示范效应等方面作用明显。

基于上述分析,文化产业的本体性和社会经济发展趋势决定了文化产业作为城市支柱产业的普适性,同时城市发展程度和资源条件是制约支柱型文化行业选择的重要因素。因此,城市既要跟随文化产业发展的热潮,又要对自身发展条件进行理性思考,从而找准自身城市的文化支柱型行业。

## [参 考 文 献]

- [1] 宋海林. 中国产业结构协调分析[M]. 北京:中国财政经济出版社, 1997.
- [2] 纪 昀. 论复合比较优势[J]. 世界经济研究, 2003, (6).
- [3] 文启湘. 消费经济学[M]. 西安:西安交通大学出版社, 2005.
- [4] 中华人民共和国国家统计局. 中国统计年鉴(2005)[G]. 北京:中国统计出版社, 2006.
- [5] 赵力平. 城市文化建设[M]. 北京:中国社会科学出版社, 2005.
- [6] 倪鹏飞. 中国城市竞争力报告 NO. 2[M]. 北京:社会科学文献出版社, 2004.
- [7] 云南信息中心. 云南文化产业增加值居西部第一[R/OL]. 2006 09 24.
- [8] 郑 蔚,何雪云. 上海文化产业增加值占全市 GDP 总量 6 %[N]. 文汇报, 2005 07 28(1).
- [9] 张晓鸣,钮 怿. 上海文化产业快速稳定发展[N]. 文汇报, 2006 09 21(2).
- [10] 湖南省统计局. 实现文化大省到文化强省跨越若干问题的思考[EB/OL]. 湖南省统计信息网, 2006 06 28.
- [11] 冯子标,焦斌龙. 分工、比较优势与文化产业发展[M]. 北京:商务印书馆, 2005.
- [12] 李 悦,李 平. 产业经济学[M]. 大连:东北财经大学出版社, 2002.
- [13] 邓 卫. 城市产业结构与经济发展战略[J]. 小城镇建设, 2001, (7).
- [14] 北京统计局. 北京统计年鉴(2006)[EB/OL]. 北京统计信息网, 2006 07 20.

(责任编辑 邹惠卿)

## Feasibility of Cultural Industry as City Pillar Industry & Choice of Classification

FU Caiwu<sup>1</sup>, CHEN Geng<sup>2</sup>

(1. National Research Center of Cultural Industry, Central China Normal University, Wuhan 430079, Hubei, China;  
2. School of History and Culture, Central China Normal University, Wuhan 430079, Hubei, China)

**Biographies:** FU Caiwu (1966 ), male, Doctor, Professor, National Research Center of Cultural Industry, Central China Normal University, majoring in culture industry and history of cultural economics; CHEN Geng (1982 ), male, Graduate, School of History and Culture, Central China Normal University, majoring in culture industry, history of cultural economics.

**Abstract:** The cities' socio economic environment gives birth to the early development of the cultural industry, while the development of urban cultural industry promotes urban' s economy in return. In the process of regulating and upgrading the structure of the urban' s industry and economy, the urban cultural industry will become a new point of economic development in cities of china. As a pillar industry, the cultural industry still are not uniform and synchronized in its internal development. Therefore, it is very important for a city to choose a suitable cultural industry as a key development target.

**Key words:** urban cultural industry; pillar industry; industrial difference