

十年磨一剑 ——评《宗教概论》

洪 琼

(人民出版社 哲学编辑室, 北京 100706)

[作者简介] 洪 琼(1979-), 男, 湖南岳阳人, 人民出版社哲学编辑室编辑, 主要从事哲学研究。

[中图分类号] B920 [文献标识码] E [文章编号] 1672-7320(2006)01-0143-02

关于“宗教学概论”方面的著述或有关教材, 学术界已出了不少, 但武汉大学宗教学系段德智教授的这部凝十余年精力和心血而成的《宗教概论》(该书已由人民出版社出版发行), 真可算得上是“十年磨一剑”的力作! 姑且先对该著不作任何评价, 单单就段教授这种“板凳甘坐十年冷”的精神而言, 就足以让许多急功近利的学人汗颜。该书为什么不取名为大家都熟知的《宗教学概论》, 而要将其称之为《宗教概论》呢? 对此, 段教授自有其一番独特的解释: 这完全是由于宗教学这门人文学科的学科性质所决定的。

按照我们通常的理解, 现代意义上的宗教学所意指的主要包含四个层面的内容: (1) 宗教学, 顾名思义, 是一门关于宗教或宗教现象的学问; (2) 宗教学是关于宗教普遍本质的学问; (3) 宗教学是一门关于宗教一般发展规律的学问; 四、宗教学是一种关于宗教的普遍本质和一般发展规律的概念的系统或体系。勿庸置疑, 这恰恰构成了本书的整个工作平台, 因为从内容上讲, 本书要“概论”的, 不是别的, 正是“宗教的普遍本质和一般发展规律的概念系统”, 他并不想脱离宗教学本身而去构建一个空洞无物的所谓“宗教概论”。就此而言, 段教授使用《宗教概论》这样一个书名, 其目的正在于直截了当地昭示宗教学这样一门人文学科的学科内容和学科性质, 不可谓用心不良苦啊! 这是问题的一个方面。

另一方面, 段教授接着指出, 这里之所以采用《宗教概论》这一书名, 更是为了“纠偏补弊”, 即刻意将宗教学这门人文学科“正名”。而为什么说要为宗教学这门人文学科“正名”? 这恰恰就是问题的关键之所在。在段教授看来, 宗教学作为一门独立的人文学科, 就学科内容和学科性质讲, 如上所述, 是一个关于宗教普遍本质和一般发展规律的概念系统; 因此, 相应地, 作为一种学术研究或学术活动, 宗教学研究即是对于宗教的研究, 或在于对于宗教普遍本质和一般发展规律的研究。西方教育界和学术界常常用“宗教研究”这样一个词组来界定甚至指称“宗教学”, 即是谓此。然而, 在我国学术界, 在相当一部分《宗教学概论》或《宗教学通论》中, 都一味连篇累牍地介绍西方宗教学界的研究成果, 结果, 宗教学在这样的著作里, 都发生了这样那样的“扭曲”或“变异”, 即不再是对于宗教的研究, 而是演变成了对于“宗教研究”的“介绍”或“研究”。寥寥数语, 即道出段教授的真知灼见。

更富启发意义的是, 在谈到自己的治学态度时, 段教授深有感触地说, 国内大多数《宗教学概论》或《宗教学通论》的作者, 有许多是对国外学者的观点持分析态度的, 有些甚至持非常激烈的批评态度, 而问题在于: 倘若对国外学者的介绍和批评构成了这样一类书的主要部分, 倘若作者自己在这样一类著作中所表达的主要是一种“否定”的或“批评”的观点, 倘若作者自己的“肯定”的或“正面”的观点因此而只是分散到全书的各个部分之中, 或是被隐蔽在对其他研究者的批评的话语之中, 则这样一类著作或教材

是很难把一个关于宗教普遍本质和一般发展规律的概念系统呈现给学生或读者的,至少学生或读者是很难据以形成一个“概念系统”的。一部好的宗教概论无疑需要比较系统、比较深入地了解国外学者的有关研究成果,但这样一种了解不仅仅在于获得一些材料,更为重要的,则在于要把这样一种了解或研究的过程转化成一个不断地修订或矫正自己宗教学概念体系的过程。只有站在巨人的肩膀上,充分吸收国内外的最新成果并融合创新,才能真正推动学术本身的发展。否则,要么只是海市蜃楼式的幻梦,要么便只是老在嚼别人所嚼过的东西,这正是治学的一个大忌。

因此,只要诸君细品该书,就会发现段教授关于“宗教学概论”与“宗教概论”之分的这一独见不但毫无为“标新”而故意“立异”之嫌,反而一切皆在学理中,言之有据,甚至可以算得上是理论界的一个突破了。不管你赞成也好,或者反对也好,抑或疑问也好,都会引发您的思想波澜,引发您的思考。

该书共九章,约 30 余万字。段教授本着客观、中性的态度,运用唯物史观和历史与逻辑相统一的方法,在立足于自己对中外宗教学学科的研究与吸纳学术界研究成果的基础上,从中外宗教学的文本、文献出发,不仅对宗教的历史发展、现存的世界六大宗教——犹太教、基督教、伊斯兰教、印度教、佛教和道教的基本概况,进行了历史性或历时性的纵向考察,揭示和阐明宗教产生的历史条件与宗教发展演变的一般规律,而且对宗教的要素、特殊本质与普遍本质及功能以及宗教的世俗化、宗教对话与宗教多元主义等,进行了共时性的横向考察和剖析,从逻辑的角度来昭示和论说宗教的本质、意义,从而多维度、整体性、简明地建构和阐发了宗教的基本内容、理论意蕴、功能作用,使读者对什么是宗教和宗教学有一个较清晰而扼要的获知。综观全书,具有如下四大特色:

第一大特色,该书对于宗教的起源、宗教的历史发展、宗教的要素、宗教的特殊本质、宗教的普遍本质与功能、宗教的世俗化、宗教对话与宗教多元主义等重要理论问题都进行了系统而深入的探讨和梳理,对于诸多存有争议的重大问题做出了较令人信服的分析 and 论断,兼收并蓄,观点鲜明,见解独到,成一家之言。当然,本书还有着很强的开放性,给人以很大的解读空间和思考余地。

第二大特色,全书虽成于不同时期,但是整个理论构建完美精妙,一气呵成,毫无生硬和脱节之感。这与段教授深厚的中西学知识背景,以及其“深思于前、慎笔于后”的治学方法是密不可分的。作为已故著名学者陈修斋先生的高足,段德智教授孜孜不倦地治学,著述颇丰,光宗教学之外的著译便有《死亡哲学》、《欧洲哲学史上的经验主义和理性主义》、《莱布尼茨》、《非理性的人》、《英国哲学史》、《论儒学的宗教性》、《对莱布尼茨哲学的批评性解释》等一批影响较大的学术著作。依笔者愚见,治学也是循环与进入的关系。宗教学本身是一门交叉性极强学科,涉及哲学、社会学、心理学、政治学等众多学科,如果光有宗教学方面的知识,而对于其他学科知之甚少,是很难对其取得突破性的研究成果的。

第三大特色,该书以马克思主义宗教观为指导,结合中西宗教学学界的最新理论成果,是融思想性、知识性、学术性、时代性、民族性于一体的力作。我们知道,国内不少学人要么对马克思主义的观点避而不谈;要么所谓“以马克思主义为指导”往往流于形式,不过是从马克思主义的经典著作里生硬地引用几条装点门面。笔者认为,段德智教授的这部书较好地做到了以马克思主义宗教观为指导,是对马克思主义宗教观的继承和发展。

第四大特色,该书逻辑严谨,条理清晰,内容简明、平实、公允而又不乏自己的见解,文笔简洁流畅。我们知道,不少教材或者把握不准核心内容,或者满足于一鳞半爪式的沾沾自喜,或者深奥晦涩。这些无疑都给读者造成了很大的阅读理解困难。应当说,该书在这方面处理得相当成功,既是一部厚积薄发的学术专著,又是一部深入浅出的教科书。

有鉴于此,我们特别向读者郑重推荐段教授的《宗教概论》这本书。我们深信,这部沉甸甸的力作,将为您展现一个全新的研究领域,从而带给您全新的理论思索和感受。