

■ 国际政治与国际关系

欧美竞争与欧俄合作

罗 志 刚

(武汉大学 政治与公共管理学院, 湖北 武汉 430072)

[作者简介] 罗志刚(1946-), 男, 湖北武汉人, 武汉大学政治与公共管理学院政治学与国际关系学系教授, 博士生导师, 主要从事现代国际关系研究。

[摘 要] 冷战时期, 欧美之间的矛盾和竞争就已开始明朗。冷战结束后, 由于欧盟自身力量增长和国际形势巨变的影响, 欧美关系中的竞争因素进一步抬头。欧盟为了加强与美竞争, 实现一系列战略目标, 不断加强与俄接近。事实上, 发展欧俄“伙伴合作关系”, 对欧盟与美竞争具有多方面意义。欧俄合作尽管还存在一定困难, 但符合双方的长远利益。因此, 它已被各方纳入对外战略轨道, 将会持续发展下去, 并可能对欧美关系的发展产生越来越明显的影响。但在今后一段较长时间内, 欧美关系的主流是合作而非竞争, 欧美合作将继续高于欧俄合作和美俄合作。

[关键词] 欧盟; 美国; 俄罗斯; 竞争; 合作

[中图分类号] D80 [文献标识码] A [文章编号] 1672-7320(2005)02-0177-06

竞争与合作, 是现代国际关系中的两大常态和基本特征。在全球化时代国家之间相互依赖日益加强的条件下, 虽然竞争与合作仍都以追求国家利益为根本目的, 但其形式、内容和性质都发生了一些变化。并且, 无论是在双边国际关系还是在多边国际关系中, 两者总是相互影响、相互作用的, 从而使得国家之间的关系显得更为复杂。就欧盟—美国关系和欧盟—俄罗斯关系之间的联系而言, 其重要特征之一正在于, 前者中的竞争关系正是后者中合作关系的驱动力之一。这也可能是走向形成之中的美欧俄三角关系将具备的一个主要特征。

一

欧美竞争由来已久, 经历了一个很长的发展过程。美国在独立不久后从事内部发展的长期过程中, 就一直在努力摆脱自己对英国资本的经济依赖, 克服国内市场上的外资竞争, 并逐渐萌发了与西欧展开争夺、开拓世界市场的“雄心”。1812 年“门罗主义”的发表, 显示出美国要以一种独特的和平手段打击西欧殖民主义列强, 不许它们染指美洲, 而视这一地区为自己的“禁脔”。到 19 世纪末, 美国以一个完全独立和高度发达的资本主义国家姿态出现在世界角逐场上。它借其经济实力的猛烈上升, 更加强了同西欧主要是作为“世界工厂”的英国及德国在世界市场上的竞争。与此同时, 美国也曾用过其他帝国主义列强所用过的办法, 于 1898 年通过美西战争, 从欧洲列强手上取得了一片小小的殖民地, 所谋求的是贸易和过剩资本的利益。从这时起, 欧洲国家和美国的竞争态势开始发生转折, 日趋激烈。而且, 从世界范围看, 帝国主义竞争也进入了一个新的异常激烈的时期。

较为势均力敌的国家之间的关系和日益强大的竞争, 导致一个高度竞争的国际体系的出现。这一

体系日益摆脱曾被视为 19 世纪早期整个国际体系稳定因素的英国的控制和统治。英国学者巴拉克洛夫在分析这时期国际格局的变化时指出:“虽然 1898 年以后这个阶段,是欧洲时代成为过去的开始,也是欧洲时代的结束,但欧洲列强并不是没有经过一番挣扎,就将他们所承袭的优势拱手让人的。因此,在国际关系方面,二十世纪的前半个世纪,是一个最混乱的阶段。在这个阶段里,新体系正挣扎着出生,旧体系则正为它的生存作殊死战。”^[1](第 81 页)两次世界大战期间,欧美竞争的态势变得对西欧更为不利。欧洲列强的势力业已萎缩,而美国已成为一个更有竞争力的强国,其结果是欧美尤其是英美的经济竞争达到异常激烈的程度。这个时期也可说是世界资本主义从一次大战前以英国为核心向二次大战后以美国为核心过渡的时期。

第二次世界大战使欧美力量对比进一步发生了对美国有利的重大变化。战后初期,陷入衰败的西欧国家无法同美国展开有力竞争,并由于依赖美国的经济援助和安全保障,以及出于遏制苏联和社会主义的需要,很快与美国结成了联盟,接受它的领导。但即使在这样的情形下,西欧国家也决不甘心长期做美国的“小伙伴”,而指望重新崛起,有能力恢复同美国的竞争。20 世纪 50 年代,它们走上一体化道路,其主要出发点之一就是为了加强和美国及日本的竞争。正如有的学者所指出的:“不管这种(欧洲统一)有什么经济上和政治上的预期好处,在近期内则是要逐渐建立一个很大的贸易区,这就是排他性的欧洲经济共同体,或称共同市场,连美国也在受排挤之列。”^[2](第 237 页)进入 60 年代后,随着西欧取得经济一体化重大成就和总体实力增强,欧美之间的竞争又逐渐激烈起来。60 年代上半期的欧洲共同体和美国的贸易争端,“有时看来已严重到足以危害美国同欧洲国家之间的全面关系”,尽管实际后果并非如此。70 年代,英国的严厉经济措施,曾使美国和西欧主要盟国在“经济问题上经历了从未有过的最严重的危机”^[2](第 241, 247 页)。从 70 年代起,西欧迈入“政治合作”阶段,开始实施争取独立自主和平等地位的对外政策,欧美之间的政治矛盾和竞争也日渐明朗。在新的形势下,美国开始采取新的形式压制西欧盟国竞争者,如在经济上,直接限制西欧对美国出口的规模,把越来越多的军事开支转嫁到盟国身上;在政治上,美国从自己的领导地位出发,力图尽可能限制、遏制西欧外交独立范围的扩大^[3](P. 89)。

冷战时期,虽然总的来看,欧美经济、政治利益不完全一致,竞争仍未止息,但由于西欧国家实力有限,严重依赖美国,它们同美国的竞争受到了抑制。而且,在当时情况下,防止过于激烈的贸易战,不扩大争端,在经济上和政治上对双方都是有利的,这一点也决定了欧美竞争的限度。

二

东欧剧变和苏联解体后,欧美盟国关系开始发生新的变化。表面上,欧美之间未出现危机或深刻的裂痕,但实际上凝聚力进一步下降,西欧对美国的“离心倾向”表现得更加明显,双边关系中的竞争因素大为抬头。主要原因在于:第一,早在吸收中东欧 10 国之前,欧盟 15 个成员国的总人口就已达 3.7 亿,经济规模可与美国相匹敌,欧洲经济、政治一体化步伐显著加快。现在,已有 25 个成员国的欧盟总人口增至 4.55 亿,经济产值高达 9 万亿美元。竞争的基础在于实力。欧盟实力的上述变化,为它同美国竞争创造了有利的条件,以至“在 21 世纪开始之时,美国面临的最势均力敌的对手是欧盟”^[4](P. 30),也使欧盟越来越想在国际社会中有所作为,发挥更大的作用。第二,欧洲安全形势发生了巨大变化。苏联的威胁本是冷战时期西欧国家接受美国领导、抑制欧美竞争的一个主要因素。苏联和华沙条约组织解体后,西欧国家虽感到存在俄罗斯的潜在威胁,但不认为处在内外交困的俄罗斯对它们构成了现实威胁。因此,较之冷战时期,西欧国家对美国的安全保护的依赖有所减弱,这种情况在一定程度上刺激了西欧国家同美国竞争的心理。第三,美国在冷战后利用其超级大国实力一意孤行地推行霸权政策、破坏国际法这一国际社会赖以稳定的基础的行为,也损害了西欧国家的战略利益,因而增强了它们同美国竞争以更好地维护和扩大本身利益的决心。

从欧盟方面来说,它同美国竞争的长远目标越来越清楚地体现在三个层次上:(1)增强本身实力基

础,缩小同美国在实力方面的差距,甚至超过美国;(2)脱离美国的控制,实现完全意义上的独立自强;(3)成为多极世界中的独立“一极”,在国际舞台上发挥重大作用。这些战略目标虽离实现尚远,但决定了欧盟要在各个方面和更大程度上与美国展开或明或暗的较量。

首先,欧盟谋求将来与美国平起平坐,共同治理世界,因而反对美国建立单极世界,主张世界多极化。法国外交部特别顾问福歇指出:“在全球化进程中,欧美关系主要是多极化与单极化问题。”值得注意的是,欧盟主要国家对美国称霸世界的单边主义做法不仅越来越不满,而且公开进行批评。特别是在2001年“9·11”事件后,西欧国家领导人和政府官员普遍公开批评美国的单边主义政策。德、法、意等国领导人公开表示对伊拉克的打击应有证据,应通过联合国。2002年2月9日,欧盟委员会外交专员彭定康也曾激烈地批评美国的“单边主义”外交,指责布什外交“既专制,又过分简单化”,呼吁欧盟15国放弃对美国敢怒而不敢言的做法,在从中东到全球变暖问题上形成“自己的立场”^[5](第49,50页)。为了加强同美国竞争,西欧国家尤其加快了政治一体化步伐,表示要争取在国际舞台上用一个统一的声音说话。鉴于在共同外交与安全政策上向共同防务政策推进的可能性首先取决于其实现的物质基础,欧盟国家和西欧联盟国家在战后历史上第一次宣布建立本身的独立行动能力是自己最重要的目标^①。欧盟将其成员国从15个扩大到25个,其目的之一就是为了同北约东扩竞争,借此在新世纪处理欧洲事务、世界多极化角逐中抢占有利地位。事实上,当前中东欧已成为欧美争夺的主要地区和重点。由此可见,冷战结束后,欧盟的多极化全球战略与美国的单极化全球战略有着根本分歧,它们之间的矛盾和竞争更为突出。

其次,加强同美国争夺欧洲安全事务的主导权,力图重建欧洲安全结构。冷战时期,美国利用北约组织积极干预欧洲安全事务。冷战结束后,美国更是想牢牢保持它在欧洲安全事务上的主导权。但是,欧盟国家虽然完全懂得美国军事力量的重要性,却希望结束美国执牛耳的“仅仅依靠北大西洋公约组织的时代”。因此,它们主张重建欧洲安全结构,欧盟和西欧联盟能参与发挥主导作用。即使在北约内部,欧洲成员国也想扩大自己的影响,其办法是建立欧洲独立防务。而在冷战时期,在组织欧洲防务来增强西欧在北约中的地位这个问题上,它们不仅没有采取这种做法的能力,也没有形成政治上的一致。

再次,欧美在经济领域中的摩擦不断,各方内部贸易主义日益抬头。美欧在经济上的主要争端大多涉及贸易问题。20世纪90年代后半期,美欧之间的争端又主要集中在农业、香蕉、含荷尔蒙牛肉、音像制品等领域。近年来,欧盟在外部极力拓展双边贸易联系,并已与包括中东欧国家在内的80多个国家签订了双边贸易条约。同时,它又倾向于内部实行贸易保护主义。美国亦在加强同西欧国家的竞争力度,如对包括欧盟在内的钢材进口实施了反倾销措施,其表现出来的贸易保护主义倾向比欧盟有过之而无不及。欧美之间的摩擦和竞争也发展到金融领域。欧元的启动,对于一直处于国际金融统治地位的美元是一个很大的冲击和挑战。目前,欧元作为一种稳定的货币,已对美元形成竞争态势。据2001年1月1日的《日本经济新闻》一文估计,10年后,欧盟将成为欧洲全境的大经济圈,美元和欧元将争夺霸权。

现在,在欧美关系中,问题的真正复杂性不在于双方在许多方面存在分歧和矛盾,而在于竞争因素正在上升,西欧国家越来越不愿扮演美国“小伙伴”的角色,其独立意识更加强烈。有人将此形容为:“欧洲人正在屈伸长期萎缩的肌肉,准备重新开始凭自己的本事发挥重要的战略作用。”不可否认,欧美之间不可逆转的竞争趋势将对已有半个世纪历史的跨大西洋联盟关系产生深刻的影响。

在欧美分歧和矛盾扩大的形势下,双方都在设法加强自己在相互竞争中的地位。美国的办法主要是全力保证它对西欧国家的实力优势,尽量缩小欧盟崛起对它的超级大国地位和欧美关系的负面影响。而欧盟则加快推进经济政治一体化,争取尽量缩小同美国的实力差距。在这一过程中,欧盟还积极调整对俄政策,欲借欧俄合作达到牵制美国、加强对美竞争能力的目的。

三

总体上说,在目前欧美竞争中,美国因其综合实力强大而握有较大的主动权。这种情况迫使欧盟尽可能地各方面采取措施来改善自己的竞争地位,其中也包括利用地缘政治、地缘经济条件加强同俄罗斯接近,发展“伙伴合作关系”。仅从欧美竞争的角度看,欧俄合作关系的发展对欧盟的意义是多方面的。

第一,便于降低对美国安全保护的依赖程度,有利于欧盟同美国争夺欧洲安全事务的主导权。苏联和华约的解体,俄罗斯国力的衰落,为欧俄合作提供了新的机会,从而使欧盟希望通过欧俄关系的发展来促进欧洲安全,以进一步降低对美国安全保护的依赖,有更大可能与美国争夺欧洲安全事务主导权。

第二,与俄发展经济合作关系,对加强欧盟同美国竞争的经济实力基础也有一定的意义。今天,在作为国际竞争基础的国家综合力量中,经济实力是一个最重要的构成部分。因此,欧盟要增强同美国的竞争地位,至关重要的就是继续加强经济实力。为此,它需利用地缘经济之便加强与俄的经济合作,改变目前俄在欧盟对外贸易中所占比例甚小的状况,促进欧盟的经济发展。在欧盟眼里,1.5 亿人口的俄罗斯是一个前景看好的市场,几乎比所有申请加入欧盟的 10 个中东欧国家加在一起的市场要大一倍半^[6] (P.90)。而且,如果俄罗斯经济形势变得更加稳定,欧俄关系更加密切,欧盟还会有更多机会扩大对俄直接投资,增进自己的利益。

第三,有利于推进欧盟东扩,加快欧洲一体化进程。欧洲一体化的目标之一,就是加强西欧同美国及日本的竞争能力,重建在世界上的中心地位。冷战结束后,欧盟将东扩作为加快一体化、抵消北约东扩、加强与美国竞争的一个重要手段。而欧盟拟定的东扩对象原是前苏联的势力范围或组成部分,这使俄罗斯不可能对欧盟东扩将给它的政治、经济、安全利益带来的影响熟视无睹,毫无担心。据欧盟委员会主席罗曼诺·普罗迪收到的一份具体列举欧盟猛烈东扩将引起的“俄国人的担心”的材料称,在这些担心中,有 13 种是与经贸相联系的,两种则与对外政策和安全问题相联系^②。因此,对欧盟来说,取得俄罗斯对欧盟东扩的理解与支持,对顺利实现东扩是很重要的。而这一目的在 2004 年 5 月 1 日终于得以实现。由此可见,欧俄合作对加快欧洲一体化和增强欧盟对美竞争能力不无意义。

第四,有利于壮大抑制美国单边主义的力量,推进世界多极化进程,提高欧盟在世界舞台上的地位。冷战后,虽然欧盟对美国单边主义不满,但其在外交方面的影响远远低于本身经济实力。所以,它仅凭自身努力来制止美国单边主义是非常困难的。而俄罗斯在国际政治中占有重要地位,在反对美国霸权中是欧盟可以借用的一支重要力量。特别是在维护正在被美国破坏的联合国的威信和国际法准则方面,欧盟很需要俄罗斯和它站在一起反对美国的单边主义行为。这也就是说,欧俄合作对于欧盟实现成为世界一极的目标是不可缺少的。俄罗斯总统普京曾言:“如果欧洲希望成为世界上的独立力量中心,独立自主,那么,实现这一目标最简捷的、最可靠的途径当然是与俄罗斯建立良好的关系。”^[7] (P.39)

毫无疑问,欧俄合作对欧盟还有特别的政治和经济意义。欧盟要想迅速增强自己的力量,就必须以保持欧洲的安全和稳定为前提。依欧盟之见,欧洲的安全和稳定有赖于俄罗斯经济改革和政治改革的成功,而欧俄合作将加强俄改革派的地位,促使俄实现市场经济和政治民主化,完全被整合到一个“民主而稳定的欧洲”^[6] (P.88)。

正是由于欧俄合作有利于欧盟同美国竞争,还有其它一些好处,欧盟日益倾向于发展欧俄“伙伴关系”,并促使俄罗斯也认识到这种合作对它的重要性。

四

欧盟对俄合作政策不仅符合自己的利益,同时也符合俄罗斯的利益。今天,仍然处在困境之中的俄

罗斯必须利用与欧盟的合作来解决本身的经济、政治和其它问题。欧俄合作可使俄获得西欧更多的经济援助,能更广泛地打入欧洲市场,有望成为欧洲最主要的能源供应国;并可使俄在与欧盟政治对话的范围内,在欧洲委员会、欧安组织、北约等许多国际组织中讨论各种问题,协调立场,提升它在欧洲和国际舞台上的地位和作用。1999年2月22日俄罗斯代表团在赫尔辛基首脑会议上提出的《俄罗斯联邦发展与欧盟关系的2000—2010年中期战略》明确写道:“战略的基本目的是,通过建立可靠的集体安全体系、吸纳欧盟的经济潜力和管理经验,来促进建立在公平竞争原则基础上的面向社会的俄罗斯市场经济的发展,并进一步建立民主法制国家,以确保国家利益和提高俄罗斯在欧洲和世界上的作用和威望。”^[8] (P.385)俄罗斯和欧盟的国际战略有着重要的共同一面,即都反对美国建立单极世界,都想成为多极世界中的独立“一极”,这也使得俄罗斯认为欧俄合作是非常重要的,因为这种合作有利于双方发展成为可与美国分庭抗礼的势力。俄罗斯驻欧盟常务主席、特命全权大使利哈切夫指出:“欧盟—俄罗斯的联系越向前推进,越深入,双方成为现代世界秩序中相互联系的两极的可能性就越广泛,越现实。”^[9] (P.40)据分析,尚在叶利钦时期,俄外交政策的战略目标之一就是推动多极世界的建立,而当时欧盟已被认为至少有能力在抵消美国霸权方面发挥作用。出于上述原因,俄罗斯在发展与美国的“战略伙伴关系”的同时,也越来越重视同欧盟的合作关系。在2000年7月初总统签署的俄罗斯对外政策学说中,破天荒地首次明确提到,俄罗斯外交的欧洲方面,首先是与欧盟的关系具有优先性^[8] (P.393)。

在欧俄的积极合作方针下,双方关系不断朝着改善的方向发展。1991年12月,苏联刚一解体,欧共体便和俄罗斯联邦建立了正式关系。1994年6月24日,欧俄还在希腊科孚岛签署了伙伴关系与合作协定。这一协定所涉及的合作范围在30个以上,包括相互关系中的3个最重要的方面,即政治、经贸和文化方面,而其中最重要的内容是有关经贸合作的问题。从实际情形看,双方经济合作的发展速度不快,但作为经济合作主要形式的贸易规模在逐年增大^[8] (P.372)。政治和安全方面的合作也在明显发展。例如,在欧盟的决定性支持下,1996年初,俄进入了欧洲委员会;2002年,俄又和北约建立了“20国”合作机制。不过,也应注意到,欧俄之间在政治和经济合作领域中的困难仍然较多。

欧俄关系决不是一种单纯的合作关系,它也不可避免地存在竞争的一面。这主要表现在它们都力图在欧洲和俄罗斯市场上占有更大的份额,在政治上都极力扩大各自的影响,在欧洲安全事务上都希望获得主导权。如果再考虑到西欧至今尚未真正放弃对俄“遏制”政策,而俄罗斯也一直在对美国和西欧表现自己的反遏制立场,人们更有理由认为,欧俄关系实质上是一种合作与竞争的关系。

欧俄合作关系的发展趋势,主要取决于西欧国家和俄罗斯双方的未来立场。只有在它们保持对合作重要性的认识,并采取实际措施加以推动的条件下,这种关系才有可能得到发展。可以预见,欧俄合作关系不管面临多大困难,还会持续发展下去。俄罗斯出于国家利益的需要,必须坚持与欧盟合作的方针,否则,它将难以走出经济和政治困境,实现大国抱负。至于欧盟,鉴于与俄罗斯合作带来的经济、政治和安全上的好处以及对自己同美国竞争的意义,它同样会坚持对俄合作政策。

事实上,由于具有共同战略利益,现在欧俄都已把相互合作纳入对外战略轨道,而不作权宜之计。除前文提到俄罗斯于1999年制定了《俄罗斯联邦发展与欧盟关系的2000—2010年中期战略》外,欧盟理事会也于1999年通过了《欧洲联盟对俄罗斯共同战略》。同年10月欧俄首脑会议签署的共同声明强调:这两个“战略”文件“鲜明地体现出,双方重视在伙伴合作条约范围内进行密切的政治和经济合作,并将使之得到进一步发展”^[8] (P.381)。这也预示着,在今后一个较长时期里,随着欧盟同美国在利益上的矛盾和冲突进一步发展,欧俄合作将不断增强,从而有可能在更大程度上影响欧美关系的发展。

尽管欧美竞争无疑推动了欧俄合作,与俄合作成为欧盟的重要对外方针,但美欧关系和欧俄关系仍然远不是对等的。在冷战后的欧美关系中,合作仍是主流,并高于欧俄合作和美俄合作。一个很明显的原因在于,现在欧美之间的共同利益仍然很多,且总体上高于欧俄之间和美俄之间的共同利益。因此,欧盟出于切身利益的考虑,在美俄之间最重视的自然还是巩固和发展同美国的合作,这就使得目前的欧美关系总体上还是“健康的、平稳的”^[10] (P.531)。可以认为,在今后一个较长时期里,这种情况可能不会

发生根本的改变。这也就是说,欧盟的对外合作重心仍将在美国一边,决不会因为与美竞争和与俄合作而不惜牺牲欧美关系。

注 释:

① 参见《泰晤士报》2001 年 4 月 12 日。

② 参见 Uniting Europe, Brussels, 1999.

[参 考 文 献]

- [1] [英] 巴拉克洛夫. 当代史导论[M]. 台北:黎明文化事业公司, 1978.
- [2] [美] A.W. 德波特. 欧洲与超级大国[M]. 北京:中国社会科学出版社, 1986.
- [3] Д. Е. Мельников. Международные отношения в западной Европе[M]. Москва: 1974.
- [4] NYE, Joseph S. The Paradox of American Power, Why The World's Only Superpower Can't Go it Alone[M]. New York: 2002.
- [5] 傅梦孜, 等. 欧美矛盾: 从量变到质变[J]. 现代国际关系, 2002, (4)
- [6] WEBBER, Mark. Russia and Europe: Conflict or Cooperation? [M] New York: 2000.
- [7] А. Бессмертные. Иракская война и ее возможные последствия[J]. Международная Жизнь, 2003, (7).
- [8] Ю. В. Боржо и О. В. Буторина. Европейский Союз на пороге XXI века: выбор стратегии развития[M]. Москва: 2001.
- [9] В. Лихачев. Россия и Европейский Союз в стратегической перспективе[J]. Международная Жизнь, 2000, (1).
- [10] DINAN, Desmond. Ever Closer Union[M]. Colorado and London: 1999.

(责任编辑 叶娟丽)

Europe-US Competition & Europe-Russia Cooperation

LUO Zhi-gang

(School of Politics & Public Administration, Wuhan University, Wuhan 430072, Hubei, China)

Biography: LUO Zhi-gang (1946-), male, Professor, Doctoral supervisor, School of Politics & Public Administration, Wuhan University, majoring in modern international relations.

Abstract: Europe-US competition and contradiction have become obvious during the Cold War. After the end of the Cold War, the international environment has experienced various changes, the European Union's capability has increased greatly and the international system has changed relatively. To enhance its competition with US and to realize its strategies, EU needs to take a closer relationship with Russia, and a partnership with Russia means more for the Europe-US competition. Despite of the current difficulty, the bilateral relationship will benefit from the cooperation undoubtedly. Given that the cooperation could be taken into EU's international strategy, it will make the international environment more promising. In the near future, the mainstream in Europe-US relationship will be cooperation instead of competition, and it will take a position higher than that of Europe-Russia cooperation or US-Russia cooperation.

Key words: European Union; US; Russia; competition; cooperation