

■ 伦理学

“尚俭”与“尚奢”之辩

倪 愫 襄

(武汉大学 政治与公共管理学院, 湖北 武汉 430072)

[作者简介] 倪愫襄(1965-), 女, 辽宁大连人, 武汉大学政治与公共管理学院教授, 博士生导师, 主要从事伦理学研究。

[摘 要] 在个体的消费伦理中, 一直存在“尚俭”与“尚奢”的争论。在市场经济的条件下, “尚俭”的消费观已日益显露出其局限性, 但由此认为“尚奢”的消费观更适合市场经济发展的结论也是片面的。在“尚俭”与“尚奢”之间寻找一种既适合市场经济发展要求的, 又适应个体发展的合理的消费观是对消费伦理发展的必然要求。科学、文明、健康、适度应该是个体消费伦理合理建构的原则与基础。

[关键词] 消费伦理; 尚俭; 尚奢; 消费主义

[中图分类号] B82-053 [文献标识码] A [文章编号] 1672-7320(2005)01-0086-06

消费是经济活动的最后环节, 是社会再生产的推动力量。消费主要有两大层次, 一是生产消费, 一是生活消费。而不论何种消费, 也不论何种消费主体, 都应遵守一定的社会规范和道德要求, 所以消费伦理就是对消费活动的伦理规范和要求。本文侧重以个体消费主体为对象, 探讨生活资料的消耗过程中所产生的不同的伦理观念以及整合。

一、“尚俭”的传统及其局限

崇尚节俭, 反对奢侈一向是中国传统对个体消费伦理的基本要求, 因此在消费活动中, 传统伦理总是将节俭归之于善, 将奢侈归之于恶。由此, “尚俭”就成为一种传统美德一直影响着人们的消费观念, 并成为对人们的消费活动进行伦理评价的标准。

在传统思想中, 思想家们不同程度地提出了节俭的思想, 主张节用, 反对奢靡。儒家从治理国家的角度, 要求君主节制物用。孔子告之执政者, “道千乘之国, 敬事而信, 节用而爱人, 使民以时”^[1] (第2页)。在孔子倡导的“温良恭俭让”的道德规范中, “俭”也是重要的道德要求之一, “奢则不逊, 俭则固。与其不逊也, 宁固。”^[1] (第31页) 因此, 孔子主张节俭, 反对奢侈。荀子也认为, “足国之道, 节用裕民而善藏其余”, “故知节用裕民, 则必有仁义圣良之名。”^[2] (第53页) 墨家也主张, 治国之道必在节用, 认为“其民俭而易治, 其君用财节而易贍也”, “故其用财节, 其自养俭, 民富国治”^[3] (第12页)。墨家把节俭与奢侈放在了决定国家存亡的地位上, 认为“俭节则昌, 淫佚则亡”, 主张“尚俭”、“节用”。法家的韩非子也认为节俭可以致富, 奢侈则可能陷入贫穷, “独以贫穷者, 非侈则堕也。侈而堕者贫, 而力而俭者富”^[4] (第158页)。由此, 在消费观上, 主张节俭, 反对浪费就成为传统经济伦理文化中基本的主题。

在传统文化中, 节俭的观念是以“节欲”理论为前提的, 孔子提出的“君子谋道不谋食”, “君子忧道不忧食”的思想, 已经蕴含有对欲望节制和限制的观念。孟子明确指出的“养心莫善于寡欲”^[5] (第115页),

和老子的“见素抱朴,少私寡欲”都是要求人们克制欲望,防止物质利益对人心的诱惑。到了宋明理学,更是将“寡欲”、“节欲”发展到“禁欲”的极致。“革尽人欲,复尽天理”的主张,把欲望与道德对立起来,认为人只有摆脱肉体欲望和物质欲求,才能达到天理和圣人的境地。在程朱理学看来,“甚矣,欲之害人也。人之为不善,欲诱之也,诱之而弗知,则至于天理灭而不知反。”^[6](第249页)认为私欲的膨胀会蒙蔽天理道德,因此,灭私欲就成为修身养性的重要内容。正是在节欲和寡欲甚至是禁欲的理论基础上,孔子要求“君子食无求饱,居无求安”^[1](第3页),墨子要求“当为宫室不可不节”,“当为衣服不可不节”,“当为饮食不可不节”,“当蓄私不可不节”,“凡此五者,圣人之所俭节也”^[3](第12-13页)。总之,“人欲”、“利欲”、“物欲”都是与道、心的对立面,必须以道制欲,以德节欲。

对于个体而言,树立节俭的观念是与其劳动观念和勤劳观念相联系的,尚俭与勤劳是相互联系的,尚俭表现为对艰辛劳动所创造的成果的珍惜和爱惜。既勤劳又节俭,对于劳动人民来说是创造和积累财富的有效途径,这不仅是传统节俭观的核心观念,也应该是市场经济条件下消费观所应汲取的合理成分。亚当·斯密就曾肯定节俭在资本积累中所起的作用,“资本增加,由于节俭;资本减少,由于奢侈与妄为”,“诚然,未有节俭以前,须先有勤劳,节俭所积蓄的物,都是由勤劳得来。但是若只有勤劳,无节俭,有所得而无所贮,资本决不能加大”^[7](第310页)。在亚当·斯密看来,财富的积累不仅在于勤劳,更在于节俭的美德。节俭、尚俭的美德要求节制个体的欲望也有一定的合理价值,将人的欲望节制在合理的、道德的尺度之内,也是尚俭的应有之义。对于人的欲望而言,不仅有正当与不正当之分,也有满足与不满足之分。尚俭不仅是对不正当的需要的节制,也是对不能满足的欲望的限定,对于个体品行的养成有一定作用。特别是在生产力不发达、社会物质产品短缺的时代,提倡节俭、节制,对于缓解物质生产与消费需求之间的矛盾,强国富民有重要的现实意义。从社会发展来看,过度的奢侈享乐、穷奢极侈,不仅是个体财富衰败的原因,也是关系民族兴亡的道德根源。特别是在经济迅速发展的今天,节俭观对于克服享乐主义、拜金主义的倾向是一剂最有效的良药。尚俭的思想,对于我们重新审视人与资源、人与自然的关系也有一定的启示,对于我们减少对资源的浪费、对环境的掠夺、对生态的滥用也是最好的警示。因此,尚俭的传统在今天的市场经济条件下,也有其现实意义和合理成分,一味地摒弃“尚俭”的观念也是片面的。

尽管“尚俭”的传统消费观有其合理性,但其局限性也是我们必须加以分析和认识的。消费是生产的推动力量,当节俭不仅仅是道德上的要求,而是纳入到经济范畴中去评价时,“尚俭”传统的局限性也就明显地显露出来。首先,“尚俭”的观念是与自然经济相适应的消费观念,尚俭的传统有其历史的局限性。传统的小农经济是建立在自给自足的自然经济基础上的,因此节约生活资料的要求与小农经济是相适应的。在商品经济和交换不发达、物质产品短缺的时代,要求减少消费、节本开源是十分有必要的。但在市场经济和商品交换日益发展的今天,过于强调尚俭,使消费水平滞后于生产发展水平和物质发展水平,却会影响经济的正常发展和生产的有序进行,对于人民物质生活水平的提高也会起到阻碍作用。其次,尚俭的观念是与节欲的思想相联系的,因此节俭观在理论上也有一定的局限性。虽然,节欲和制欲的思想有一定的合理性,但过于强调对欲望和利益需要的扼制,不仅会导致禁欲主义,甚至会影响社会的进步与发展。节欲观反对纵欲和奢侈虽然是正确的,但忽视了人的欲望的增长和需要的发展对社会发展的推动作用,不仅在理论上导致对欲望的片面理解和否认,而且在现实中也会导致过于重视道德修养而忽视物质生产的发展。最后,我们还要指出的是,“尚俭”观在市场经济条件下还具有现实的局限性。市场经济的确立,使社会经济和物质水平有了很大的提高,居民的收入水平也有大幅度地增加,要求转变旧有的消费观念已成为现实的需要。在市场经济条件下,经济的发展主要取决于市场的需要,而市场经济需求首先就体现在消费需求上,因此,要求人们不仅要转变“尚俭”的消费观念,而且还要建立起与市场经济相适应的消费方式和消费条件。

总之,我们在承认“尚俭”观的合理性的基础上,又要清醒地认识到“尚俭”观的局限性。在市场经济的发展中,过度强调节制消费、压抑消费,也是无助于市场经济发展和人民物质生活水平的提高的。

二、“尚奢”的消费主义及其局限

在道德角度上被批判和拒斥的奢侈、享乐的观念和行为,从经济的角度却又不断地被提倡,出现了与“尚俭”观相对的消费主义观念。

在中国思想史上,“尚俭”的传统虽一直占据主导地位,但其中也不乏对“黜奢崇俭”思想的非难和反对。虽然在中国传统的自然经济条件下,不可能产生出消费主义的思想,但对“尚俭”的置疑已萌发出对“黜奢”的反对。如荀子也主张节用,但他也朦胧地看到,过于节俭对于生产是不利的,认识到对于国富民安而言,仅仅靠尚俭是不够的。因此,荀子反对墨子的尚俭观,指出“墨子之节用也,则使天下贫”,“故墨术诚行,天下尚俭而弥贫”^[2](第 56-57 页)。管子更是明确地指出,“不侈,本事不得立”,并认为奢侈消费才会有利于社会分工和商品生产的发展,“巨瘞暗,所以使贫民也;美垄墓,所以文明也;多衣衾,所以起女工也”^[8](第 119-120 页)。明清之际,随着资本主义生产关系的萌芽,启蒙思想家更是清醒地认识到尚俭观的局限性,并从理论上为奢侈观作论证。戴震就指出宋儒否定人欲的价值,不仅失却了人之本性,也失却了对百姓生活的关心和物质生产的重视。谭嗣同从自然人性论出发,提出了“崇奢黜俭”的主张,认为“黜奢崇俭”的道德观念对社会生产力的发展是不利的,而“崇奢黜俭”才是富国强民之路。指出“夫治平至于人人皆可奢,则人之性尽;物物皆可贵,则物之性亦尽”,“故私天下者尚俭,其财偏以壅,壅故乱;公天下者尚奢,其财均以流,流故平”^[9](第 146 页)。“崇奢黜俭”的思想,对于发展生产,促进物质需要的满足,无疑有着弥足珍贵的价值。

具有现代意义的消费主义的流行是与市场经济的发展相联系的。18 世纪初英国思想家孟德维尔在其所著的《蜜蜂的寓言》一书中,就提出了奢侈有利的思想。他认为,“若一国的大多数人都挥霍,该国产品的数量就必定超过该国人口的实际所需,因而有大量的廉价产品;相反,若一国的大多数人都节俭,其生活必需品就必定稀少,因而物价昂贵。”^[10](第 141 页)指出当社会中奢侈之风盛行时,社会各行各业都会兴旺发达,而当社会中节俭之风盛行时,社会各行各业就会衰落。因此,他认为虽然在道德上自私、奢侈都是一种恶,但从社会发展和生产发展的角度来讲,正是个人追求享乐、追求奢侈推动了经济的繁荣和福利的增长。孟德维尔从市场经济发展初期对利润的追求中,看到了消费与发展之间的关系。20 世纪随着科技革命带来的经济巨大增长,在西方形成了一种反对清教伦理所倡导的积累财富、崇尚节俭的消费观,使享乐主义和消费主义开始流行。当代西方经济学特别是实证经济学始终拒斥对经济活动的伦理评价,强调消费和享受对于经济增长的拉力作用,继续为享乐主义、消费主义提供理论的证明和支持。

毋庸置疑,“黜俭崇奢”的消费观对于社会发展特别是对于推动经济发展有着独特的作用,其消费观的合理层面也是我们不能否认的。首先,我们应该看到消费对于社会生产方式和生产水平有着不可忽视的影响。在现代社会,个人的消费水平和方式常常会成为社会生产方式的决定性的因素,生活资料的消费是企业生产品种和决策的前提和动因,可以说,个体消费的状况和水准直接决定着生产和再生产的水平。因此,适度地消费和享受,会对推动社会生产方式的提高产生积极的作用。此外,消费的发展和消费需要的增长也是个体发展和需要满足的一种方式。在人的需要中,有生存需要、发展需要和享受需要等几个层次,人的需要不仅仅要停留在生存需要的层次上,还需要满足自我发展的需要和享乐的需要。因此,在满足个体不同层次的需要中,消费也是满足主体发展需要和个体才能增长的一个标志。随着社会的发展,人的消费水平也不断地提高,因此,适度地享乐和奢侈也是个体发展和自我价值实现的表征。总之,消费能力的增长,消费水平的提高,不仅是社会发展的需要,也是个体发展的需要。

尽管消费主义的主张有着不可否认的合理性,但对其在现实中造成的种种问题也是不能回避的。首先,消费主义加快了资源的消耗,破坏了自然的生态平衡和人类的生存环境。无论是生产资料还是环境资源都不是无限的,而人口数量的激增和消费水平的提高却是无止境的,因此,消费的过度增长如果超越生产和资源的承受能力,就会造成对资源的浪费甚至造成对生态环境的破坏。其次,过度强调欲望

的满足和物质享受,也会造成物质的片面增长,导致社会发展的不均衡。无论是生产资源还是生活资源都具有相对稀缺性,当社会资源在供给有限的情况下,某些消费者对该种资源的过度消费,就会使资源的供求关系紧张,从而造成资源的匮乏,引起生产和经济活动的无序。同时,消费主义对物质需要的过度追求,使经济的增长和物质的丰富成为社会发展的惟一目标,又会带来社会的片面发展,造成道德危机和精神危机,使人们丧失精神家园。对于一个社会整体发展而言,不仅要有高度的物质文明,还要有高度的精神文明,而享乐主义、消费主义恰恰是对精神文明的瓦解。不仅如此,由于经济发展的不平衡,又会造成消费水平的不平衡,甚至造成两极分化的社会现象,这又会加剧人与人之间的不平等和对抗,因此,消费主义的危机又是一种社会性的危机。此外,消费主义将消费本身当成了目的,导致了目的与手段的颠倒,也造成了人的片面发展。不论是生产还是消费就人自身的需要来讲,都是一种手段,都是为人的需要服务的。消费主义的主张虽然在一定程度上可以满足个体的欲望和要求,但同时却造成了对物质的享受和贪婪,认为获取更多的消费品就是人生价值体现,豪华奢侈的生活就是人生奋斗的目标和理想。消费主义不断地鼓吹消费和奢侈的作用,将享乐看成是目的本身,不仅与人的自身的需要相违背,也造成人的片面发展。我们看到,人们过度地消耗物质财富和盲目地追求外在工具性的功能产品,已使人的生存和健康越来越依赖于外在的物质力量,造成人的本质力量的衰退和弱化,消费主义带来的是人的异化。

尽管消费主义的消费观对社会生产和经济发展有着不可低估的作用,但是消费主义的危机也是不能忽视的。消费主义不仅将人类引向与外部自然环境相冲突的境地,也带来了人与人本身需要的冲突,因此,消费主义并不是解决经济发展问题最合理的途径。

三、消费伦理的合理建构

在市场经济的条件下,消费伦理就是要在“尚俭”与“尚奢”之间寻找一种既适合市场经济发展要求的,又适应个体发展的合理的消费观。科学、文明、健康、适度是消费伦理合理建构原则与基础。

“科学”是消费伦理的首要原则和标准。科学原则要求消费活动不仅要符合社会发展的规律,也要符合人自身发展的规律。首先,科学的消费是指消费活动应按经济规律办事。消费是社会生产过程和经济活动的重要环节,是社会生产直接目的和动力,消费使产品的价值得到实现并创造出新的需要,增加物质资料和生活资料的消费,不仅可以推动生产规模的扩大和生产效率的提高,而且也是促进社会分工和劳动就业的手段。因此,消费活动本身就是经济规律的内在要求,符合经济规律的消费行为也正是生产力发展的需要。按照经济规律的要求,鼓励消费和扩大消费是科学的消费观。同时,科学的消费也要求消费的水准与生产力的发展要求和社会生产的水平相适应,也就是说消费水平的增长幅度应控制在生产力发展的水平上。其次,科学的消费观还必须适合可持续发展的目标要求。可持续发展是包括经济、环境、生态等方面的持续不断的发展的过程,是人类在认识社会和自然的关系上为人类未来的发展指出的一条合理发展的道路。消费的科学性也是可持续发展战略的要求,消费活动不仅要促进经济可持续发展的进程,也要促进生态可持续发展的需要。一方面,消费水平应以适度的原则保证生产资源的积累和扩大,防止个人消费量超过对生产投入量。一方面,消费行为应以保护自然环境、维护生态平衡为原则,防止由于消费方式的不当和消费的过度增长造成的对资源的掠夺和生态的破坏。从可持续发展的要求看,“尚俭”、“节俭”的要求比“尚奢”的消费主义更具合理性和科学性。最后,科学的消费观要求消费活动也要符合人自身发展的规律。消费活动虽然主要体现为一种经济活动,但其本质更是属人的社会活动,也就是说消费活动的目的是为了人的发展需要和社会发展需要。消费活动首要的是满足人的生存需要,只有满足了人的基本生存需要,才有人的其它需要的满足。当然,消费仅仅停留于生存需要并不是人的需要的全部,在生存需要得到满足的基础上,用于发展需要和享受需要的消费也是符合人自身发展的规律的,而发展和享受需要的消费满足也才是真正属人的消费。所以,适当的娱乐性消费、消遣性消费也是人的全面发展的需要的保证和条件。从人的自身需要和全面发展的角度来看,

人的本质既不是“禁欲”也不是“纵欲”,所以在消费上,既要“尚俭”又要“尚奢”,是“尚俭”向“尚奢”发展的过程。

“文明”是消费伦理的核心内容。首先,文明消费要求物质消费与精神消费的统一,既重视物质需要又讲求精神需要。在消费活动中,消费主要是生活资料的消费,消费的方式和内容常常以物质形态表现出来,物质消费就成为消费的主要形式,物质水平增长和生活水平的提高也主要以物质消费水平为标准,因此,物质消费是文明消费的必不可少的内容。但仅仅停留于物质消费,而不注重文化消费和精神消费,就会与现代文明的进步相脱节。在衣、食、住、行等基本物质消费得到保证的基础上,应适当增加文化、学习、艺术、休闲、娱乐等精神生活的消费,以提高文化素质和加强精神修养。其次,文明消费不仅表现在消费内容的文明,而且还表现在消费方式和手段的文明上。随着短缺经济的结束,我国的买方市场基本形成,如何启动市场拉动内需是目前经济增长的一个十分紧迫的问题。为了扩大内需,在消费方式和手段上讲求多元化和多层次化就十分必要。以往我们的消费方式主要是先储蓄后消费的单一方式,在市场经济和信息时代,消费的方式和手段也发生了变化,适应现代社会发展的需要,运用多种形式进行消费也是现代人的基本素质。在现代社会,利用预期收入进行消费也是一种适当的方式,也就是说消费者对于一定必需的商品,没有必要等攒够了钱再消费,而是可以超前消费即用“信用消费”的方式进行消费。信用消费就是在契约的基础上,用预期的收入来支付现期的消费方式,分期付款、贷款消费就是信用消费的不同形式。以往我们在消费中往往都是现金消费,随着科技的发展,信用卡时代也已到来,利用信用卡消费也是现代消费方式多样化的体现。此外,文明消费也是理性的消费过程。文明消费不仅反对一味地压制消费和限制消费的行为,也不提倡非理性地无节制地进行消费的消耗。文明消费在尊重个人自由选择权利的基础上,倡导消费内容和消费方式的理性抉择。消费者应根据自己的能力、收入和计划,有选择有目的的消费生活资料。

“健康”是消费伦理的前提性要求。健康消费不仅指消费行为对身体的有利性,也包括消费过程和形式的合法性和正当性。我们应当清醒地认识到,不是任何消费都是合理的,一些不正当的或过度的消费首先会使身体的健康受到危害。近年来不断增长的现代“文明病”,主要原因就是不当消费、消费过度和营养过剩带来的。人的消费方式并不仅仅是肉体生命的满足方式,不能将消费仅仅停留在满足人的生理欲望的活动上,消费对于个体而言,更是促进个体自由发展的手段。因此,在消费方式和结构上,选择适合生理健康的消费结构和方式,不仅是人作为生命存在物所必需的要求,也是人作为社会存在物发展自我的前提。此外,从消费内容和方式上也要讲求健康与正当,自觉抵制不健康的消费心理和消费方式。健康的消费心理就是克制虚荣、攀比、盲目的消费心理和意识,倡导文明、理性、合理的消费观念和意识。不健康的消费行为不仅会给自己的利益带来损害,也会给社会 and 他人利益带来损害,甚至会恶化风气和破坏社会秩序。特别是在文化娱乐性消费方面,要杜绝违犯法律和道德的消费行为,抵制下流、媚俗的消费方式,选择思想健康、格调文明的消费形式。只有保证生理和心理健康的消费活动方式才是真正健康的消费,也才是合理和合乎道德要求的消费方式,也才是我们所提倡的健康的消费。

“适度”是消费伦理的基本尺度。科学、文明、健康已为合理消费提供了基本的规范,也是适度消费的标准。适度消费就是指在科学、文明与健康的原则指导下的合理消费和正当消费。适度消费的具体要求就是节俭有度、奢侈有制。从节俭有度的角度来看,节俭也要合理适度,不能一味地“尚俭”。一方面,节俭不是禁欲,不是一味地不讲享乐,因此,节俭到对消费欲望的过度限制也是不合理的。过度节制消费不仅对个体发展是不利的,而且对于社会经济发展也是无益的。一方面,节俭有度要求依据个人的收入、经济状况和能力发展适度地进行消费,既是维护个体发展的需要,也是社会生产的发展和增长的需要。从奢侈有制的角度而言,奢侈消费也要节制有度,不是一味地“尚奢”。一方面,过度消费、盲目消费和奢侈消费,不仅带来环境和生态问题,而且影响经济发展的秩序和生产结构的合理,而且也会对个人的身心健康带来危害。所以,消费不是无条件、无节制的,而是要符合社会发展和人类共同利益的需要。一方面,适当地奢侈和享乐也是符合消费伦理的要求的,在社会法律、道德的范围内的消费都是允许的。总之,在消费伦理要求上,不是节俭的就是合理的,奢侈的就是不正当的。只要做到正当的适度,

二者都具有合理性。

建立在科学、文明、健康、适度原则上的消费伦理观,是指导个体消费的基本观念,也是符合市场经济和个体发展的合理的消费观。

[参 考 文 献]

- [1] 孔 子. 论语[M]. 上海:上海古籍出版社,1987.
- [2] 荀 况. 荀子[M]. 上海:上海古籍出版社,1989.
- [3] 墨 翟. 墨子[M]. 上海:上海古籍出版社,1989.
- [4] 韩 非. 韩非子[M]. 上海:上海古籍出版社,1989.
- [5] 孟 轲. 孟子[M]. 上海:上海古籍出版社,1987.
- [6] 程 颐,程 颢. 二程遗书[M]. 上海:上海古籍出版社,1992.
- [7] [英] 亚当·斯密. 国民财富的性质和原因的研究:上[M]. 北京:商务印书馆,1974.
- [8] 管 仲. 管子[M]. 上海:上海古籍出版社,1989.
- [9] 谭嗣同. 仁学[M]. 郑州:中州古籍出版社,1998.
- [10] [荷] 曼德维尔. 蜜蜂的寓言[M]. 北京:中国社会科学出版社,2002.

(责任编辑 严 真)

Comparison between *Tendency for Economy* and *Tendency for Luxury*

NI Su-xiang

(School of Political and Public Management, Wuhan University, Wuhan 430072, Hubei, China)

Biography: NI Su-xiang (1965-), female, Professor, School of Political and Public Management, Wuhan University, majoring in ethics research.

Abstract: There is a long-term existing debate on the two different social conceptions about tendency of the individual consumption in the theory of ethics of individual consumption: the tendency for economy and the tendency for luxury. In the condition of market economy, the consumption concepts toward the economy increasing expose its limitation. But it is also partial to believe that the consumption concept toward luxury is more beneficial for the development of market economy than former concept. It is necessary for the development of ethics of consumption to find a reasonable consumption concept that not only should meet the demands of the development of market economy but also should fit for the development of individuals. The scientific, civilized, healthy, and moderate consumption should be the fundamental and principle for the rational construction of ethics of individual consumption.

Key words: ethics of consumption; the tendency of consumption toward economy; the tendency of consumption toward luxury; doctrine of consumption