

■ 书 评

以人为根本, 建人民之宪政 ——评《广义政治论》

叶 娟 丽

(武汉大学 文科学报编辑部, 湖北 武汉 430072)

[作者简介] 叶娟丽(1968-), 女, 湖北崇阳人, 武汉大学文科学报编辑部副编审, 法学博士, 主要从事政治学理论与方法研究。

[中图分类号] D0 [文献标识码] E [文章编号] 1672-7320(2005)01 \ | 0141-02

党的十六届三中全会明确地提出了“以人为本”的“科学发展观”。这是一种典型的人民政治观, 其核心就是要做到把党和国家权力始终置于广大人民群众的监督之下, 亲近人民, 服务人民, 并使之法律化、制度化。

这种新的人民政治观在刘德厚教授的新著《广义政治论——政治关系社会化分析原理》(武汉大学出版社 2004 年版)一书中得到了系统阐述。该书从政治学学科的基本原理方面, 系统论述了政治的人民性本质, 运用政治关系社会化原理, 揭示了中国社会“双重转型”期政治社会化的历史必然性, 并因此阐明了中国特色的人民民主政治的亲民性和走向社会政治的规律性, 从而在我国政治学界, 第一次系统地运用马克思主义的立场、观点和方法, 通过全盘考察中国特色的政治改革实践, 得出很多具有创造性的结论, 为中国特色社会主义政治学学科建设和理论发展奠定了理论基础。具体地说, 该书的开创性贡献主要有如下几个方面:

第一, 该书从界定政治的本质出发, 确立了劳动人本政治的哲学基础。

关于政治本质问题的探讨历来是一个见仁见智的斯芬克斯之谜。刘德厚教授认为, “人类社会的政治生活之所以发生, 追根究底, 是人的生存、发展的内在基本需求。……人的政治关系发生, 人对政治的诉求, 并不是由人的自然禀性(或天生本性)决定的, 也不是什么上帝的赐予, 而是与人直接从事劳动生存活动、解决相互利益矛盾有关。”(该书第4页)政治是人劳动生存的内在需求, 正是在劳动中, 人们相互之间结成了各种各样的社会关系, 其中包括政治关系。这种对劳动的内在需求, 不同于亚里士多德强调的抽象的“人的天性”, 也不同于自然法学派主张的虚拟的人的本性, 它立足于现实的人类的劳动关系, 是以人的现实生产劳动为基础的。这种从劳动生存本能出发研究人类政治本质的思想, 其实与马克思主义传统的关于政治本质的看法是一致的。在马克思主义关于政治的阶级分析中, 其研究对象归根到底是人, 阶级的分析最终要落实到具体的劳动关系中的人, 阶级关系终究只是劳动关系的一种特殊形态。而将政治的本质从阶级分析扩展到劳动关系的分析, 就大大增强了政治概念和政治本质的包容性, 使政治真正成为一种人本政治。这种政治的人本性, 包容了政治传统意义上的阶级性、国家性和人民性, 使得政治概念获得了巨大的发展空间。由于劳动形态是不断发展变化的, 人在劳动过程中的具体关系也是不断发展变化的, 因而政治的本质也会随着劳动内涵和外延的变化而不断发展, 劳动过程中起决定作用的势力或力量也就成为政治活动的主体, 劳动中先进生产力的代表也就必然能够代表政治发展的方向。这就自然得出人民政治和社会主义政治的人民主体性的结论。

第二, 该书通过重新厘清政治的本质与形式的相互关系, 确立了政治利益分析的方法论原则。

刘德厚教授认为, 政治是基于人们的劳动生存需要而产生的, 政治的本质就是一种劳动利益关系。“从利益的形态(形式)上看, 围绕社会生活的三大利益为: 一是经济的物质利益; 二是思想的文化利益; 三是全局性的政治利益。从利益的性质上看, 可分为个人的、集体的、国家的利益, 或者说私人利益、公共利益。不同类别和不同性质的利益, 在表现形态上又有具体的多样性。这些不同的利益, 随其依存条件的变化, 彼此发生相互作用、相互渗透, 形成了社会利益的总体链条, 连接与支撑着整个社会的运行和发展。当其中一类利益对其他利益起支配、决定的作用, 并上升到主导性和全局性

地位时,这种利益就表现为社会利益关系中的主要矛盾或矛盾的主要方面,构成全局性的政治利益。”(该书第 167 页)这种在劳动基础上形成的利益关系,在不同的历史时期有不同的表现形式,它可以体现为一般的经济关系,在阶级社会里可以体现为阶级关系,可以体现为权力争斗、革命和战争,而其最集中的表现就是国家权力。因此,在传统政治学里,政治就被简单化地理解为暴力、战争、革命、阶级斗争的同义语,政治学就是阶级斗争学。而当政治发展到了社会主义初级阶段以后,阶级斗争不再是政治生活的重要内容,国家权力也逐渐从政治生活的诸多领域退出的时候,传统政治学已经无法解释和理解这些新的政治现象。刘德厚教授通过界定政治的本质和形式,认为权力、阶级、国家等都只是政治的某种表现形式,政治学应该着重确定政治的本质,也就是社会主义初级阶段人们互相之间的劳动利益关系,将具体从事政治活动的人及其相互之间的劳动利益关系作为政治学的基本研究对象,这样才能摆脱过去以阶级斗争为纲的局限,坚持真正的科学的实证方法,真正揭示当代中国政治发展的客观规律。

第三,该书从当代中国政治现实出发,阐明当代中国社会进程的特点就是走向社会政治。

刘德厚教授认为,整个人类社会的政治生活历史,被划分为由低级向高级发展的一个整体性过程:即从“低级的无阶级的政治—无阶级性政治向阶级性政治的过渡—阶级性的政治—阶级性政治向无阶级性政治的过渡—高级的无阶级性的政治”(该书第 253—254 页)。而且,“人类社会的政治成长和变迁是一个自然历史过程。从阶级性的政治到社会政治,其间需要经历一个从阶级政治向社会政治的过渡”(该书第 259 页),也就是“走向社会政治”的历史阶段。这一新的理论概括,说明社会主义初级阶段的政治生活及其发展,无论是在本质上,还是在内容、形式上,都有别于历史上原来意义的国家形态的旧政治,人民完全自主代替了阶级的统治;“自由人的民主”完全代替了国家形式的民主;社会性质的权威政治代替了强制权力政治,实现政治回归社会。根据这一新的理论思路,中国正经历着既要实现工业化、现代化,又要实现社会主义制度创新的异常艰巨的“双重转型”的任务,这一时期的政治已经发生了深刻变化。“一是阶级矛盾向社会矛盾转变;二是政治革命向社会发展转变;三是阶级关系向社会关系转变;四是社会阶级向社会阶层转变;五是阶级国家向社会国家转变。”(该书第 288 页)传统的国家政治正在日益走向社会化,中国社会进程的典型特点就是走向社会政治,政治发展的重心已经由“阶级的政治解放”过渡到“经济的社会解放”,具体表现在政治内容、政治观念、政治行为以及整个国家的政治战略、策略等都发生了崭新的变化,人与人之间的阶级关系开始向社会关系转变,一切非无产阶级的阶层,都开始转化为非原来意义上的阶级、阶层或社会集团。因此,政治的主题不再是阶级斗争和革命,而是生产和建设,这既与传统政治学狭隘地强调阶级斗争的倾向区别开了,同时又不同于社会民主党超阶级的政治主张,也与西方思潮中的某些政治价值中立化、意识形态中性化观念划清了界限。既然政治已不是原来异己化的政治,这就必然要求将表面凌驾于社会之上的政治权力回到社会,发展人民民主,创造条件让国家权力回归人民和社会,将政治权力转化为政治权威,最终达到人类社会更高级的新型政治文明形态——社会政治。

第四,该书根据劳动人本政治的哲学基础,指明当代中国政治改革新路就是建立人民宪政。

刘德厚教授认为,根据劳动人本政治观,政治学研究的对象是那些从事现实的劳动创造的具体的、最广大的人民群众,不是抽象的人和少数特权阶层,这就必然要求重新理解中国共产党作为执政党的政治理念和政治性质,重新审视各级人民政府的存在理由、服务对象和服务宗旨等,遵循“人类解放”的总规律,即阶级的政治解放——经济的社会解放——人的自身解放三个有联系的发展阶段,选择中国现代化方位,牢牢确立人的主体地位,在建设中国特色社会主义的各项事业中,既要着眼于人民现实的物质文化需要,同时又要着眼于促进人民政治素质和文化素质的提高,不断推进人的全面发展,使物质文明、政治文明、精神文明都取得更加辉煌的成就。因为“人民国家的最高本质就是以人为本,实现人民当家作主。从这一基点出发,作为调控人的劳动生存利益关系的政治,说到底就是政治关系的社会化,即民主化、人民化。”(该书第 387 页)就政治发展而言,就是要面对中国的实际,根据社会主义政治文明建设的目标和要求,走社会化政治的革新道路,使“国家实现‘人民宪政’,政党(通过共产党)实施‘依法执政’,社会发展‘基层自治’”(该书第 387 页),即围绕国家政权实现“人民宪政”,把宪法上规定的“一切国家权力属于人民”的原则,具体化为人民看得见、摸得着、参与得了的现实性的政治行动,并用制度化和法律化加以切实保证;围绕党的领导实施“依法执政”,创新民主化、法制化的领导方式,在理论上和实践上处理好“党与民”、“党与政”、“党与法”等方面的关系;拓展“基层群众自治”,把基层权力还原于社会,让人民直接参与管理自己的公共事务。这就是当代中国政治改革的唯一道路,即实行真正的“人民宪政”。

当然,该书的理论贡献远不止这些,书中涉及的许多理论领域、理论概念、分析框架和基本结论都是政治学研究全新的创造,书中到处充满着思想的火花,尽管其中有些提法还有商量的余地,很多结论在若干年后都不可能定论,但该书所确立的研究方向和学术勇气将会对当代甚至今后相当长一段时期内中国政治学的发展产生积极的影响。

(责任编辑 何坤翁)