

● 书 评

让实践课题进入科学殿堂 ——读《思想政治教育有效性研究》

刘 建 军

(中国人民大学 马克思主义学院, 北京 100080)

[作者简介] 刘建军(1963-), 男, 山东博兴人, 中国人民大学马克思主义学院教授, 法学博士, 博士生导师, 主要从事马克思主义理论与思想政治教育研究。

[中图分类号] D 64 [文献标识码] E [文章编号] 1008-2999(2002)04-0510-02

思想政治教育是我们党的优良传统和政治优势。把思想政治教育建设成一门科学, 是党和国家的要求, 也是社会大众的期望。当前, 思想政治教育的研究成果仍然以论文和教材为主, 学术专著较少。在此情况下, 读到沈壮海博士《思想政治教育有效性研究》(武汉大学出版社 2001 年版) 这样有分量有创见的学术专著, 不能不感到格外惊喜。

思想政治教育的有效性是当前一个突出的实践问题, 它自然也成为人们的研究课题。这些研究多从对策层面入手或落脚, 多停留于经验层面, 具有经验性、局部性和零散性。《思想政治教育有效性研究》一书的特色在于, 它一开始就把这一课题放在基础理论的视域中来考察, 使研究从经验层面上升到理论层面。可以说, 作者通过自己的著作把这一实践课题带入了科学的殿堂。

在人们的印象中, 思想政治教育的“有效性”, 往往只是一个约定俗成的日常用语, 似乎没有什么理论的内涵, 对它也没有多少话可说。因此, 关于这个问题的研究也就往往绕过对这个概念的理论分析, 直接转入如何提高有效性的对策中去了。作者一开始就致力于把“有效性”从日常语言提升为理论概念, 从价值论的角度, 从人的活动的效用尺度上来考察“有效性”, 并给出了严格的界定: “作为一种客观存在的实践活动, 思想政治教育的有效性也就是思想政治教育活动在满足人们的相应需要、实现人们的相应目的方面所表现出的积极特性。”

在核心概念确定之后, 就要设定研究的基本框架。严整科学的理论框架是科学研究获得整体视野、遵从严密逻辑而走向深化的基本条件。目前研究中之所以存在经验化、局部化、零散化的问题, 原因之一就在于一些研究缺乏严整的理论分析框架。作者的高明之处在于, 不满足于仅仅从思想政治教育结果上去考察其有效性, 而是将思想政治教育的有效性看做是由要素的有效性、过程的有效性和结果的有效性构成的有机整体。这就打开了思路, 使研究得以“深入海底”。

在确定了研究基本框架之后, 作者没有马上投入其中, 而是先后退一步, 以不急不躁的涵养工夫, 耐心做一些非常必要的铺垫性工作。这就是作者对古今中外思想家关于思想政治教育有效性观念的历史考察。作者分别考察了中国思想家、西方思想家思想政治教育有效性观念的发展, 以及马克思主义经典作家对于深入探讨思想政治教育有效性问题的科学贡献。这些考察不仅表明作者对于这些历史材料做过广泛的涉猎, 而且表明作者善于高屋建瓴地把握和驾驭这些材料, 使之紧扣“有效性观念”这个核心。这是与作者已经从理论上对有效性问题做了深入研究分不开的。

转入正面论述之后, 作者首先考察了思想政治教育要素的有效性。他认为, 教育者的有效性取决于教育者是否具有相应的主体意识和主体素质; 教育对象的有效性取决于教育对象是否具有明确的接受主体意识及相应的接受力; 教育目的的有效性取决于目的的正确性、可实现性、整体性、实践性和对社会需要及教育对象心身发展的适应性、表述的准确清晰性; 教育内容的有效性取决于教育内容是否具有真理性、真实性、先进性、透彻性及其在由理论体系转化为教育体系的过程中是否具有表现理论体系精神实质的精确性, 与教育对象生活经验、利益需求、对思想信息认识与理解方式的契合

性等;教育方法的有效性取决于教育方法对教育者、教育对象、目的、内容诸要素的适应性;教育情境的有效性取决于教育情境与社会经济、政治、文化大环境的紧密相关性和与教育目的、内容的高度涵容性。

作者接着考察了思想政治教育过程的有效性。作者将思想政治教育过程分为教育者的意识活动过程、实践活动过程和教育对象的意识活动过程、实践活动过程,然后分别考察其各自的有效性。关于教育者的意识活动,作者从认识和情感两个方面加以考察,把教育者的认识活动分为对教育对象的认识和对教育内容的认识。其有效性表现为教育者对教育对象既有思想意识状况、思想信息接受特点与规律等的正确把握,对教育内容的理论背景、目的指向、内在结构等的正确认识,以及对思想政治教育活动反馈信息的全面及时准确的获取和分析。教育者的情感活动主要表现为教育者对教育工作的积极的情感体验以及由此而产生的对工作的执著和奉献精神;对教育目的和内容所展示和蕴含的理想信念的积极情感以及由此产生的信奉态度和追求精神;对教育对象的积极的情感体验以及由此产生的爱护、尊重和同志式的友好态度。教育者的实践活动是在其意识活动的基础上所进行的编制教育内容、创设教育情境、选择教育方法、传递教育内容的实践活动。其有效性取决于教育者对诸教育要素的合理配置和对教育对象思想意识需要的准确把握及激发引导等。教育对象的意识活动包括认识和情感两个方面。其中认识活动是以教育者、教育内容、自我为对象的认识活动。情感活动是教育对象对教育者及其实践活动以及对教育内容的情感体验。积极的情感活动表现为教育对象对教育者情感上的接近、尊重、信任,对教育内容的认同、接纳与追求。最后,教育对象的实践活动是受教育者在其意识活动基础上,对教育目的、内容的实际践履过程。这一过程,使受教育者对教育内容的掌握从知识型、信念型进一步转向实践型。

接下来,作者又考察了思想政治教育结果的有效性。作者认为可以从四个不同的角度来评价思想政治教育的结果是否有效:教育结果是否符合教育者的目的;教育结果是否有利于思想政治教育的持续开展;教育结果是否满足了受教育者个人的需要;教育结果是否满足社会需要。其中,思想政治教育的结果对社会需要的满足是最基本的评价标准,它包括思想政治教育的有效结果对社会认同需要、社会动员需要以及社会精神构建需要的满足。

在考察了思想政治教育要素、过程和结果的有效性之后,作者着重探讨了思想政治教育有效性实现中的规律性问题。作者认为不论教育者还是受教育者,都有一个主体性问题,他们主体作用发挥的程度直接关系到思想政治教育有效性的实现;而其中教育者主导作用的发挥程度,直接关系到思想政治教育有效性的实现。作者还考察了思想政治教育要素特别是教育者和受教育者的效能问题,各要素间的合理匹配问题,思想政治教育过程的充分展开和可持续性,受教育者思想政治素质形成的合力构成以及思想政治教育与社会生态的契合问题。这些规律性问题的探讨深化了对思想政治教育有效性的理论分析。

在对思想政治教育有效性做了全面理论考察之后,作者把目光转向现实的思想政治教育工作,探讨了如何切实增强思想政治教育有效性的问题。这样他就不只是把实践课题带入科学殿堂,而且还把科学成果从科学殿堂带入现实工作的对策中。作者提出,加强和改进思想政治教育,重在增强有效性,要切实加强和改善党对思想政治教育的领导,真正建设好党的形象工程,不断强化思想政治教育的理论支撑,加快造就精干高效的思想政治教育者队伍,全面推进思想政治教育的创新,始终坚持思想政治教育的鲜明性等。这种基于深厚理论研究的对策研究,站得更高,更有针对性。

总之,沈壮海《思想政治教育有效性研究》给我留下了深刻印象。我认为,该书有以下特点:第一,逻辑严谨,理论性强。作者对问题的研究不仅有严密的理论框架,而且在每一章节中对每一问题的考察,都有非常清晰和严谨的逻辑层次,甚至从语言表达上也可以清楚地感受到这一点。作者用严谨的理论语言来表达思想,使读者的阅读经验彻底地从经验性描绘、对策性建议以及宣传性词语中摆脱出来,有一种进入思辨性极强的古典著作的感觉。第二,内容丰富,旁征博引。尽管书的篇幅不是很大,但内容非常丰富。思想政治教育的有效性这一问题得到了充分的逻辑展开,展现出多层次多角度的丰富内容。作者不仅擅长理论推演,而且善于征引中外文献为我所用。作者对马克思主义经典作家以及中外思想家的有关论述非常熟悉,特别是对经典作家的有关思想有深入细致的发掘和阐发,其中所引用的一些马克思、恩格斯和列宁的论述,是我们通常所不熟悉的。第三,紧扣主题,全面观照。作者的视角专一,但视野极宽。通篇著作紧紧围绕“有效性”三个字来做,但却涉及到了方方面面的问题和内容,实际上是用“有效性”这样一面镜子,一一照出了思想政治教育的全部内容。第四,富于创造,新意迭出。该著作中有许多新的思想,比如关于思想政治教育有效性研究的框架的设立,关于思想政治教育四个子过程的划分,关于思想政治教育内容两个层面的区分,关于思想政治教育的情境与环境的区别,关于思想政治教育活动的可持续性等,都是富于新意的创见。当然,有的创见或许需要进一步论证和推敲,比如关于思想政治教育内容两个层面区别的实质,特别是各自特点的规定,似有费解之处。作者是一位年轻的同志,但已显示出某种思想家的潜质。希望作者继续努力,为思想政治教育的科学化做出自己的贡献。