

● 教育学

论创新型人才培养与高校教学改革*

周叶中¹, 胡甲刚²

(1. 武汉大学 法学院, 湖北 武汉 430072; 2. 武汉大学 教务部, 湖北 武汉 430072)

[作者简介] 周叶中(1963-), 男, 湖南邵阳人, 武汉大学法学院法律学系教授, 法学博士, 博士生导师, 主要从事宪法学与高等教育学研究; 胡甲刚(1975-), 男, 湖北丹江口人, 武汉大学教务部, 主要从事教育学、考试学研究。

[摘要] 培养创新型人才是知识经济社会的需要, 是高等学校在新时代的使命。为了适应创新型人才培养的需要, 高校教师需要确立新的教育观念, 把新颖性、前沿性、综合性和应用性内容引入到教学中, 灵活采用多种教学方法, 实行因材施教, 强调课堂民主, 使用现代教学技术, 把各种考试方式方法结合在一起, 提高考试的科学化水平, 全面推进教学改革。

[关键词] 创新; 创新型人才; 教学改革

[中图分类号] G640 [文献标识码] A [文章编号] 1008-2999(2002)03-0369-04

在知识经济条件下, 知识将成为最主要的生产要素, 知识创新将成为社会发展最根本的推动力。为了迎接知识经济社会的到来, 我国的教育, 尤其是高等教育, 必须以培养创新型人才为根本目标。

一、转变教育观念

观念是行动的先导。要培养创新型人才, 高校教师就必须革除陈旧的教育观念。具体而言, 高校教师教育观念的转变应着眼于以下几点:

1. 将“教育”和“训练”区别开来。“教育”是在教师的引导下, 学生向好的方面发展的活动。这种发展是全面的主动的。而“训练”是指“有计划、有步骤地使具有某种特长或技能。”^[1](第640页)在“训练”的情况下, 也会获得发展, 但这种发展是片面的, 是被迫的, 固定的。我国高校教学长期以来存在把“教育”曲解为“训练”的现象, 认为, 高校教学必然会强调课堂纪律, 强调教师权威, 要求学生亦步亦趋地朝着教师指引的方向走。这种教学所培养的往往是驯服的庸才, 继承有余而创新不足。因此, 为了培养创新型人才, 高校教师首先要清除头脑中固有的“教学就是训练”的观念, 恢复“教育”的本来面目, 真正把学生当做“人”(训练通常是对动物而言的)看待, 使学生掌握自身的主动权, 教师则是在引导而不是强制、企图替代, 甚至是限制他们的发展。

2. 从学会到会学, 注重方法熏陶。古人云:“授人以鱼, 不如授人以渔”, 与其向学生传授现成的知识, 不如让学生知道如何学习。“学会”强调的是认识的对象, “会学”强调的是认识的主体; “学会”强调教师的教, “会学”则强调学生的学; “学会”强调知识的蓄积, “会学”则强调方法的熏陶。“一个有创造性的教师应能够帮助学生在自学的道路上迅速前进, 教会学生怎样对付大量的信息, 他更多的是一名向导

和顾问,而不是机械传递知识的简单工具。”^[2](第 106 页)

3. 教书与育人并重,促进学生全面发展。教书育人本是教师的天职,但在高校却存在着一种普遍现象,即教书和育人的分离(只教书不育人)。学生的成长和发展,主要基于师生互动的教学活动,教师的一言一行,一举一动都会直接或间接地影响学生。所以,教师必须肩负起教书育人的光荣职责,在具体的教学过程中,要有意识地引导学生养成正确的人生观和世界观,不断提高他们的道德修养,还要通过各种活动提高他们的心理素质,形成正确的审美观和劳动观,养成良好的生活习惯。

4. 尊重学生个性,树立多元人才观。每一个学生都有不同于其他学生的特点,有不同的心理、情感需要,有不同的兴趣、爱好。基于此,高校教师不能漠视学生的差异性,统一教材、统一进度、统一作业、统一考试形式实质上是对学生个性的践踏。创新最根本的一点就是思维的求异性,即能够用不同的方法来解决同一问题。而高校教学的过度统一,实则把学生的发展束缚在很小的范围里,学生的个性不能得到有效的发挥。要做到尊重学生个性,培养创新型人才,高校教师就必须深入了解学生,根据学生的不同特点安排教学内容,调整教学进度,引导学生各有特色的发展,而不必以刻板、划一的标准来要求学生。

5. 教师要加强协作意识。高校教师在教学上有很大的自主性和独立性,教学内容的取舍、方法的选择、进度的安排都更多地取决于教师本人。这固然为教师提供了一个充分展现自己的舞台,有利于形成不同的教学风格,但在另一方面,也导致教师与教师之间缺乏必要的沟通,并拧成一股合力。因此,高校教师之间必须加强协作意识,取他人之长,补己之短,以实现优势互补,真正提高教学水平。

二、更新教学内容

教学内容是培育人才的物质载体,是传递知识、启迪思维、培养能力的基本手段。及时地把新知识、新技术、新成果引入到课堂教学中,不断更新教学内容,是培养创新型人才的坚实基础。

1. 使用最新、最适用的教材。教材包含着最基本的教学内容,是教师教和学生学的基本依据。高校教师应从培养创新型人才的高度来认识教材选用问题,及时淘汰陈旧的教材,选择集权威性、新颖性和适用性于一体的书籍作为教材,有条件的,还应该引进外文原版教材。这既可以使学生直接了解国外研究的最新进展,也有利于提高学生的外语水平。

2. 融合相关学科知识。学科之间存在着千丝万缕的联系,随着更多交叉学科、边缘学科的诞生,这种联系变得更为紧密。融合相关学科知识,不仅仅体现了教学内容的丰富性,它更是一种研究方法潜移默化的熏陶。在当代科学技术发展过程中,新知识、新学科、新技术更多地是从多学科的交叉点中产生。所以,这种有意识的融合,在教学中更容易激发学生的想象力和创造力。研究领域的相互渗透,是科学发展的基本规律。因此,不与其他领域交叉结合,不另辟蹊径,人才的培养就难有创新。

3. 追踪学术前沿。作为某一领域的研究专家,高校教师必须时刻关注本学科的前沿问题和发展方向,寻找学科新的增长点,并把研究的新成果、新见解、新突破不断充实到教学内容中,从而向学生传授最先进的知识,最前卫的观点,最科学的研究方法,引导学生尽快进入科学前沿。

4. 增加应用性内容。知识经济对人才的要求,不仅仅是解释世界,而更重要的是如何改造世界。高校教师要改变偏重理论而忽视应用的倾向,要引导学生用所学理论知识去解释、解决现实问题,使他们体验到理论的应用价值,增强学习兴趣,促进创新能力的发展。因此,学以致用是高校教学应遵循的基本原则之一,在教学中增加应用性内容,是培养学生生活学活用、学用结合能力的一个重要途径。

三、改革教学方法和教学手段

教学方法和教学手段是教学过程的重要组成部分,直接关系到教学工作的成败。因此,教学方法和

教学手段解决得如何,就成为能否实现教学目的、完成教学任务的关键。

1. 改革单一的讲授方式,灵活运用多种教学方法。教学是师生互动的过程,脱离了学生的学,教师的教就不具有任何意义。教师必须从强调教师权威转向学生中心,不仅要研究教法,还要关注学法,要想方设法调动学生学习的积极性,使学生全面参与到教学活动中来,在充满探究、乐趣和挑战的课堂氛围下引导学生的学习。

2. 课堂教学与课外实践相结合。学生知识的增长和能力的发展不仅仅局限在课堂范围,更需要通过课外实践活动来加深认识,提高对知识的综合应用能力和随机应变的能力。高校的教学并不仅仅指课堂教学,不仅仅指向学生传授理论知识,还包括开展课外实践活动,在丰富多彩的活动中巩固知识、发展能力。

3. 采用现代教育手段。在高校教学中,幻灯片、录音机、投影仪、语音设备、多媒体等现代教育手段发挥着越来越重要的作用。相对于传统教育手段,现代教育手段具有无可比拟的优势。高校一方面要鼓励更多的教师学习并采用现代教育手段,另一方面也要对教师进行专门培训,以提高教学课件的制作水平,更好地发挥现代教育手段的作用。

4. 营造民主的教学氛围。创新型人才的培养,需要民主的教学氛围。只有在民主的氛围下,教师和学生才能实现真正意义上的平等,学生才会感到精神上的超脱、自由,才会自主地思考,无所顾忌地发表个人的见解,大胆地提出理论假设,并在实践中努力求证。因此,高校教师一定要放下“师道尊严”的架子,努力营造民主的教学氛围,视学生为追求真理的伙伴,建立平等的师生关系,充分认识学生的创新潜能,鼓励学生发表自己的见解,激发学生的创新欲望,发展学生的创新能力。

5. 因材施教。虽然因材施教是我国古代教育的宝贵遗产,有着悠久的历史,但这一原则在我国高校教学中却经常被忽视。现行的班级授课尽管注重面向全体学生,但往往搞齐步走。教学上的“一刀切”,既使学有余力者“饥肠辘辘”,又使基础较差的学生“消化不良”。因此,面对着不容乐观的现状,高校和教师都要采取有效措施,并改变教学策略,为学生兴趣、爱好、特长、能力的充分发挥创造条件。

四、改革考试制度

考试集多种功能于一身,在教学中具有不可替代的作用。它与创新人才的培养并不矛盾,科学的考试不仅不会阻碍学生创新能力的发展,而且能够有效地促进学生创新能力的发展。问题的关键在于如何设计、组织考试,及如何认识从考试中获得的反馈信息。

1. 平时检测与期末考试相结合

目前,很多教师在教学中不重视平时成绩的检测,也没有期中考试,而只举行期末考试,并且把期末考试的分数作为本门课程的成绩。这种仅以期末考试定优劣的做法并不科学。因此高校教师一定要加强学习状况的平时检测,把动态评价与静态评价、过程评价与终结评价紧密结合在一起。

2. 笔试、口试和操演考试相结合

不同考试方法有不同功能,所考察的能力点也不同。笔试主要检测人的认知领域,如记忆、想象、思维;口试主要考察人的语言表达能力、思维的灵敏性、心理素质等方面;操演(操作演示)考试则着眼于人的动作——技能领域,强调动手能力、解决实际问题的能力以及科学精神的测度。但令人遗憾的是,笔试在当前高校课程考试中一统天下,口试、操演考试难觅其踪。因此为培养创新型人才,高校的课程考试必须改变单一的笔试模式,把多种考试方法有机结合在一起,以全面考核学生的能力,引导学生能力的发展。

3. 开卷和闭卷相结合

高校的期末考试一般集中进行,因而如果闭卷考试课程过多,学生往往疲于应付,心理压力很大。因此,有些课程如思想政治类课程或选修课可以实行开卷考试,允许学生带参考书和笔记,各自独立完

成考卷。创新型人才决不是一个纯粹的知识蓄积者,而是一个知识的灵活运用者。所以,在高校课程考试中,开卷与闭卷相结合,不仅不会阻碍学生创新能力的发展,而且还会促进学生创新能力的发展。

4. 考试命题要科学化

在高校课程考试中,很多教师命题的随意性很大,而且绝大多数试题都是记忆性题目。学习一贯认真的学生与考前突击复习的学生在考分上拉不开距离。这些状况表明,高校课程考试的设计还不规范,科学化程度较低,作为目标参照性考试(达到预定目标即可,也称合格考试),高校课程考试必须依据教学大纲,根据各章节教学时数的多少,来确定各章内容在试题中所占的比例,选择考试的题型搭配(如填空题、选择题、辨析题、简答题、论述题、材料分析题等),制订详尽的双向细目表(考试内容与所测能力的对应分布表),再根据双向细目表和试题编制的基本要求编制试题,试题编好后还要进行审订,以确保绝大多数学生能够在规定时间内完成全卷。从培养创新型人才的目标出发,高校课程考试还须减少记忆性知识方面的考题,适当增加能力性考题,给学生留下更大的思维空间,并鼓励学生自由发挥。有条件的课程,还可以建立题库,实现计算机自动配卷,以进一步提高考试命题的科学化水平。

[参 考 文 献]

- [1] 现代汉语小词典[Z].北京:商务印书馆,1988.
- [2] S·拉塞克,G·维迪努.从现在到2000年教育内容发展的全球展望[M].北京:教育科学出版社,1997.

(责任编辑 涂文迁)

Fostering Creative Talent and Teaching Reform of Higher Education

ZHOU Ye-zhong¹, HU Jia-gang²

(1. Wuhan University Law School, Wuhan 430072, Hubei, China;
2. Department of Dean, Wuhan University, Wuhan 430072, Hubei, China)

Biographies: ZHOU Ye-zhong (1963-), male, Doctor, Professor, Doctoral supervisor, Wuhan University Law School, majoring in constitution and higher education; HU Jia-gang (1975-), male, Department of dean, Wuhan University, majoring in education science and testing science.

Abstract: Fostering creative talent, is the need of economy based knowledge society, and is the mission of higher education in new times. In order to meet the need of fostering creative talent, teachers of higher education institute should establish new educational ideas, introduce original, latest synthetic and practical contents to the teaching, take various teaching ways according to the individuals, emphasize democracy in class, adopt up-to-date teaching technology, integrate all kinds of testing methods, advance scientific level of test, and propel teaching reform on and on.

Key words: creation; creative talent; teaching reform