

● 书 评

# 框架、方法、观点拓新的力作\*

## ——读《当代世界格局与国际关系》

李景治, 林 甦

(中国人民大学 国际关系学院, 北京 100080)

[作者简介] 李景治(1946-), 男, 北京人, 中国人民大学国际关系学院院长, 教授, 博士生导师, 主要从事国际关系和当代国际共产主义运动研究; 林甦(1951-), 女, 北京人, 中国人民大学国际关系学院国际政治系主任, 副教授, 主要从事国际关系与欧洲问题研究。

[中图分类号] D8 [文献标识码] E [文章编号] 1008-2999(2002)03-0383-02

冷战结束后, 世界进入全球政治经济转变时期, 政治多极化和经济全球化两大发展趋势深刻地改变着国际社会的面貌, 国际关系不断出现新的分化组合, 国际形势变得更加扑朔迷离, 而中国在迅速地崛起, 以前所未有的广度和深度融入国际社会。江泽民指出, 面对变化很大很快的世界, 任何国家的马克思主义者都不能不认真对待。

作为马克思主义理论教育工作者、学者, 对世界的历史变化、现实和未来趋势给以恰当的描述、深入的阐释和正确的预测, 总结外部世界一切对中国现代化建设有益的经验教训, 把研究的成果应用于教学, 以帮助青年学生正确地了解世界和把握世界, 是责无旁贷的。戴德铮教授等著的新作《当代世界格局与国际关系》(武汉大学出版社 1999 年 11 月版)在这方面进行了深入而有益的探索。作者在“导论”中从总结战后世界发展规律的必要性、中国社会主义建设的需要、高素质人才的培养等方面说明了写作的初衷, 一种履行学术使命的紧迫感洋溢其中。

在我国, 围绕《当代世界经济与政治》课程的发展已经形成一门新的学科。自 20 世纪 80 年代中期起步, 这十几年里, 学科的建设已取得长足的进展。不过, 相比较而言, 《当代世界经济与政治》仍有许多问题还在探索之中。经验表明, 教学科研相结合, 以科研促进教学, 是行之有效的途径。《当代世界格局与国际关系》一书就是作者在总结长期教学经验、吸收本学科和相近学科研究的最新成果的基础上形成的专著, 不仅全面、系统, 而且颇具特色。

### 1. 研究框架和分析路径独到

凡是涉身当代世界经济政治研究的人都有一个深切的感触, 该学科的内容极为广泛, 从纵向看, 它涉及战后半个多世纪的历史; 从横断面看, 它包括国际交往活动的方方面面, 而且还有个人、国家、地区、国际、世界等多个层面。因此, 构建一个科学的研究框架, 包括确立方法论立场、形成基本的分析概念、设计分析路径, 就成为研究能否深入的关键。在此基础上, 才谈得上对纷繁复杂的历史事件、活动进行梳理、排列和组织, 从而透过历史现象去探究世界变化发展的规律。

面对研究对象具有“大系统、多层次、多方面、多变化”的特点(见该书第 10 页), 该书确立了整体研究方法, 力图用“全球眼光”与整体观念来反映当代世界格局与国际关系的态势与变化。这种整体构想又通过三种具体的分析视角加以体现, 即努力遵循马克思主义关于国际社会的世界性、统一性、相互联系性的理论和方法进行整体性分析; 努力遵循马克思主义关于经济基础与上层建筑之间的决定性作用与反作用的理论和方法进行整体性分析; 努力遵循马克思主义关于历史事变的“合力论”进行整体性分析。

在具体的历史叙述和评价中, 作者以“解放思想, 实事求是”作为指导方针, 并提出要着重从三个方面努力贯彻这一

原则,即把邓小平理论中根据实事求是的思想和方法所作出的关于国际问题的科学结论作为研究的向导;把邓小平理论对马克思主义的坚持、继承和发展的立场、观点、方法运用于对世界新变化的研究当中;坚持实事求是地对待历史,借鉴、吸收国内外最新研究成果。

全书的内容包括四大部分,即格局问题、战后影响世界的“主角”力量及其相互关系、主要的非国家行为主体、世界的主题和国际秩序问题。通观全书,无论在布局上,还是在问题的选择和具体分析中,都体现了上述方法论原则和指导思想,这就避免了以往一些著作在内容上有机联系不够,或者只是低水平重复,缺乏独立的学术价值的缺陷。

应当看到,理论和方法论探索对研究当代世界经济政治具有重要而紧迫的意义。20 世纪 70 年代以来,国际关系理论顺应世界经济政治的变化而出现了多元化的趋势,冷战后又有大量的新的研究命题问世。在这种理论的交锋和相互融会都处于空前活跃的时期,如何汲取一切有益的成分,进一步丰富我们的研究视角,使得要想以世界格局为中心的叙说更加深入,就需要像该书一样进行大胆的探索。

## 2. 论述层面和学术观点出新

如何处理史与论的关系是学科研究中的又一大难题。该书做到了问题与史料的有机结合。该书对世界格局和国际关系的论述大体在三个层面展开,一是世界层面,讲战后世界格局的形成、演变、发展和世界总体形势及存在的重大问题;二是国际行为主体,讲战后世界“主角”力量的演进过程、态势与相互关系;三是各种因素之间的互动,如国内因素与国际行为的相互联系、相互影响;世界体系与国家之间的互动;经济、政治、科技等因素的互动,等等。作者力图站在整体的高度来看待这些力量或因素的发展,并且层层递进,突出重点,点面结合。这种“网状结构”论述方式,使该书逻辑严谨,值得提倡。

该书以讲历史为基础,但重点则放在如何认识历史进程或事件特点与意义上,抓住问题给以评析,使读者不仅了解了知识,而且看到了问题,并体会到问题的意义,学术观点的拓新。举例一二:在世界基本政治格局一章里,与一般论述不同的是,不仅讲世界格局的内涵,而且讲格局的历史转换;不仅讲两极格局的确立,而且注意到它受到冲击的过程性;不仅讲两极格局的瓦解,而且具体论述了其标志、主要原因及意义。又如,在谈到时代主题时,作者不是一般地论述主题的转换及历史条件的变化,而是引申出一个重要的结论:对于时代和国际形势的判断正确与否,历来是关系革命和建设兴衰成败的大问题。苏联的教训是值得引以为戒的。在苏联 70 多年的历史中,其外交政策有成绩,也有错误。就其错误来看,无论“左”或右,都和错误地判断时代特征和国际形势直接相关。诚如作者所述,该书确定的是“总结经验教训,探求变化规律,面向未来的宗旨。”使我国“牢牢抓住世纪之交的历史机遇,迈出新的步伐。”分析独到,理解深刻,观点正确,意义重大深远。

## 3. 探索问题与治学态度求是

《当代世界格局与国际关系》作为一本专著,全书 45 万字,研究对象与《当代世界经济与政治》教材是一致的。如何突出特色、创出新意,不令人产生赘述之感,显然有相当的难度。从书中可以看出,对人们所熟悉的重大历史事件,作者以分析为重点;而对一般教材仅仅点到或很少涉及的问题,该书则给以清晰的描述。该书还反映出作者严谨的治学态度。这里仅提出一点,即可窥见一斑:对历史事件的描述,作者力求精确,年、月、日、地点、有关文本的名称、参与者等一些细节讲得清清楚楚。类似的细节在有的著作中经常被忽略,其实,这决不是可有可无的。如事件的时间联系往往能够体现历史的因果关系,增强分析的说服力,本身就是历史研究的题中之义。

以上是笔者拜读戴德铮教授等新作《当代世界格局与国际关系》时感触最深的。希望能看到作者更多更佳的学术成果问世,促进该学科的不断成长。

(责任编辑 叶娟丽)