

● 经济理论与实践

地区经济结构优化升级的理论渊源与对策取向

——兼论缩小区际差异

王 冰, 马 勇

(武汉大学 商学院, 湖北 武汉 430072)

[作者简介] 王 冰(1947-), 男, 湖北郧西人, 武汉大学商学院经济研究所教授, 博士生导师, 《经济评论》主编, 主要从事市场经济理论研究; 马 勇(1973-), 男, 河南商丘人, 武汉大学商学院经济学系博士生, 主要从事市场经济理论研究。

[摘 要] 地区经济结构不合理与区际差异问题是制约当前经济发展的重要矛盾, 地区经济结构不合理是区际差异的深层制度成因, 为此, 在 21 世纪初对地区经济结构进行战略性调整势在必行。调整措施应以地区经济结构优化升级、缩小区际差异为指导, 有效地将优化地区经济结构与缩小区际差异结合起来, 解决地区经济结构调整中的体制障碍, 最终实现东、中西部地区经济协调发展。

[关键词] 地区经济结构; 区际差异; 调整

[中图分类号] F127 [文献标识码] A [文章编号] 1008-2999(2002) 01-0048-08

当前, 地区经济结构不合理与区际差异已成为困扰我国经济持续、快速、健康发展的突出矛盾之一。党的“十五大”报告把地区经济结构不合理、地区发展差距明显存在作为我国今后前进道路上要高度重视, 扎扎实实地加以解决的问题之一。地区经济结构是国民经济结构的重要组成部分。调整和优化地区经济结构, 既要正确把握现阶段我国地区经济结构的现状和特点及变动趋势, 从各地区的实际出发, 立足于发挥比较优势, 发展优势经济, 又要根据全国经济结构调整的目标和需要, 合理确定地区经济结构调整的方向, 制定地区经济结构调整的内容与措施。

一、经济发展与地区经济结构

从概念上讲, 经济发展意味着随着产出的增长而出现的经济、社会和政治结构的变化, 这些变化包括投入结构、产出结构、产业比重、分配状况、消费模式、社会福利、文教卫生、群众参与等等。可见, 经济发展是一个既包含数量又包含质量的概念。在现代经济发展系统中, 经济总量和经济结构是两个最重要的宏观变量。经济发展的实质, 不仅在于经济总量的持续、高速增长, 而且在于经济结构的质态演进和优化。相应地, 地区经济结构与经济发展的关系, 不仅在于合理的地区经济结构在经济增长中的贡献日益扩大, 并日益成为现代经济增长的主动力, 而且直接催化和推动了全国经济结构的优化和升级, 以达到促进经济发展的根本目的。

国家完整统一的经济体系是由各地区经济构成的,地区经济发展的水平差异及其不平衡的变化,首先将直接影响到各地区经济自身发展的能力以及所能分享到的国家经济发展成果的权利,影响其参与全国经济总体发展的积极性;其次会影响国家在不同时期经济发展的总体战略、产业政策、布局政策、区域政策以及对外开放政策、工业化和城市化政策等大政方针的制定与实施,影响国民经济发展战略的整体效果;再次会影响到各地区之间的经济合作与矛盾冲突,进而对整个国民经济持续、快速、稳定的发展产生深刻的影响。著名经济学家冈纳·缪尔达尔在评述国际经济关系不平等状态时就曾指出:“不平等及其加剧的趋势成为对发展的限制与障碍的复合体。”从经济上看,地区之间经济发展的巨大差异及其发展不平衡的严重化是导致产业结构断层、收入分配不公、区际贸易受阻、消费过度与不足并存的重要原因。从政治上看,地区经济发展水平差异的严重化以及由此引发的地区之间经济利益的对立是影响国家统一、民族团结的一个重要因素。

区域经济的划分和存在格局是大国经济发展中一个客观现实,无论是发达国家还是发展中国家都是如此,我国也不能例外。不仅如此,我国还是一个发展中社会主义大国,其经济发展水平的巨大差异和不平衡问题一直十分突出。从历史的角度看,旧中国半封建半殖民地的社会性质,决定了我国的近代经济发展和工业布局带有浓厚的殖民地经济色彩,即为数极少的工业过度集中于沿海与交通枢纽城市,广大内陆地区基本上没有工业。从自然因素看,中国独特的地理、地貌特征决定了东部和南部的沿海少数地区最先接触现代文明,加之这些地区气候适宜、交通便利,形成了我国的富庶地区,西部地区则相对处于贫困状态。中华人民共和国成立以后,党和政府为平衡生产力布局和对付帝国主义的经济封锁、战略包围,对中西部地区进行了大规模的投资和工业开发,这对缩小地区差异和工业布局的不平衡,取得了一定的成效。改革开放以来,国家通过一系列的改革,扩大了地方政府的经济权益,初步建立了国民经济分级调控体系。同时,为加快改革开放的步伐,国家对一些率先进行改革和开放的地区,实行特殊的政策。这些政策的实施,充分调动了各级地方政府发展经济的积极性,增强了地区经济的活力,刺激了地区经济的增长,使地区经济呈现出日益活跃的态势。然而,在推进改革与开放的过程中,由于各项政策不配套、不协调,以及分级调控体系的不健全,也产生了以地区之间经济发展差异扩大化、地区产业结构趋同化、“诸侯经济”和市场封锁等为明显特征的新矛盾和新问题。

在 21 世纪之初,我国将在改革和发展中迎来工业化过程中经济和社会结构变动最为剧烈的时期,因此对经济结构进行战略性调整,是摆在我们面前的重大任务。而经济结构调整中的一个重要方面是产业结构和地区经济结构的关系问题,产业结构的合理化离不开地区经济的协调化。区域产业布局是国家产业结构的空间载体,区域产业结构的状态和演化趋势对全国的整体产业结构具有至关重要的作用。由此可见,地区经济是否协调发展对大国的国民经济运行与发展具有重要的影响。同时,地区经济在自身发展过程中,其经济发展与经济结构之间也存在着一种相互关系,一方面,地区经济结构的状况决定了地区经济发展的水平、速度和效益;另一方面,地区经济发展水平又决定了地区经济结构的演进。

经济学家对于经济结构与经济发展之间的关系早有研究,从配第一克拉克定理到霍夫曼定理,从马克思到美国的经济学家西蒙·库兹涅茨以及钱纳里,众多的经济学家均揭示了经济发展的本质特征是产业结构由简单到复杂,由低级到高级的不断演进。考察各国的经济发展过程和产业结构的演进过程,可以发现,按照三次产业分类法,产业结构都是伴随着经济发展水平的提高,由第一产业为主过渡到以第二、第三产业为主。如果根据不同的产业在生产中对资源的利用程度划分为劳动密集型、资本密集型和技术密集型,那么产业结构总是由劳动密集型为主发展为资本密集型为主,再发展到技术密集型为主,这是产业结构变化的普遍规律。

那么,决定这种变化规律的基础是什么呢?克拉克认为,劳动力在产业间移动的原因是由经济发展中各产业之间出现收入的相对差异造成的,人们总是从低收入的产业向高收入的产业移动。此外,随着经济发展和人均收入水平的提高,人们的需求结构发生变化、不同产业间的技术进步以及劳动生产率的提高,是导致劳动力产业间移动的深层原因。从三次产业演化的规律可以看到,不同的产业结构是由不

同的经济发展水平决定的,但同时,不同的产业结构对经济发展水平又有不同的影响。第一产业比重越高,所生产的国民收入就相对越少,第二产业和第三产业的比重越高,所生产的国民收入就越多。这一情况在地区经济的发展中也同样存在。第一产业比重高的地区相对于第一产业比重低的地区,其国民收入的生产就较少,在经济发展中就有可能处于不利的位置。

我国中西部欠发达地区受经济发展水平起点低和其他条件的限制,产业结构的起点就比较低,如贵州、安徽、广西、湖南、甘肃、云南、青海、宁夏等省区的非农产业占国民生产总值(GNP)比重不及 60%;而高收入地区的这一比重为 83% 以上,如上海为 96%,大大高于低收入地区。这种产业结构格局,使各地区经济发展水平存在着较大的差异。许多国家的经验都表明,在经济发展的初级阶段,国民经济的高速增长一般会带来地区差距的扩大,或者说,非均衡过程是实现国民经济高速增长的必要条件;而在经济发展到一定水平之后,均衡过程即地区差距的缩小同样是实现经济高速增长的必要条件。这说明,增长与平衡这两个目标是一个问题的两个方面。二者之间的关系是近期效益与长远效益的关系。在要素供给既定且有限的条件下,为实现增长与均衡目标之间的统一与协调,在经济发展初期,一般多采取适度非均衡开发战略;而在经济发展中后期,则一般采取相对均衡开发战略。前者注重增长目标,同时兼顾空间均衡,即在实现国民经济高速增长的过程中,力求把地区差距扩大的幅度控制在一定的合理范围内,避免出现两极分化;后者则注重均衡目标,通过区域经济发展重点的转移和不断开发新区,实现各地区经济的高速增长和共同繁荣,逐步缩小地区差距。

如同国家经济的发展一样,地区经济的发展也是一个连续的动态过程,它具有不同的发展阶段。而从地区经济开发的动态过程看,任何一个地区的经济开发,总是由该地区的经济发展水平决定的,地区之间经济发展水平的差异,不仅表现在经济增长的速度差异上,更重要的是表现在地区产业结构及其专业分工的水平上。地区自然资源差异和生产要素禀赋差异导致了地区间分工水平的差异,而地区间分工水平的差异又必然导致地区经济结构的差异。从影响地区间经济发展差异的一系列因素来看,地区经济结构是最直接的因素。

二、区际差异与地区经济结构趋同化

目前,我国存在着明显的地区经济发展差异已经是不争的事实。但不可否认,适度的地区差异在一定时期内对一国经济、社会发展有着积极的作用。适度的地区差异是区际之间分工与合作的基础,没有差异,就没有优势,从而也就没有所谓区域比较优势的发挥。但是,这种积极作用,必须有两个基本的前提条件:第一,各地区人均国民收入和其他各项经济社会指标总体相对差异系数比较小,尤其是最富地区与最穷地区的相对差距也不大;第二,各地区之间不存在限制人口和劳动力自由流动的各种障碍。如果这两个条件不能同时成立,地区经济发展不平衡所造成的地区发展差异,不仅不会成为发展的动力,反而会造成十分严重的经济问题、政治问题和社会问题。地区经济发展差异过大会产生三种负面影响:

第一,导致总体资源配置效益降低。一国经济从总体上看是一个宏观经济系统,这个系统的效率来自三个方面:一是资源配置效率;二是投入产出转换效率;三是系统内部要素间的联系效率。宏观效率就是上述三个方面效率有机作用之总和,其中的核心是资源配置效率,即现有资源和社会生产活动如何根据当前社会对最终产品的需求,在各种不同使用价值的生产之间进行配置的问题。资源配置效率,不仅来自人、财、物和技术等生产要素组合的配置效率,也来自市场、区域等对生产效率起重大作用的因素的配置效率;不仅指某一时点的静态配置效率,也包括某一时期的动态配置效率。从理论上讲,相对于生产系统的最优配置,必须有与之匹配的生产力空间布局和产品地区市场容量的最优配置,这样才能保证整个宏观经济资源的最优配置,获得最佳资源配置效率。同时,通过市场机制的作用,还可以通过区域市场容量配置的定位和运动,引导生产系统资源配置的调整,从而保持国民经济系统的资源配置效率。在市场经济条件下,市场机制之所以能自动实现资源的最优配置,关键在于市场价格机制能有效地对资源的

配置进行重新调节和整合,但其前提必须是生产要素的自由流动。在地区经济利益独立化和区际发展差异巨大的条件下,地区与地区之间的利益界限区就比较明确,地方的投资行为选择总是指向使它们能够分享最大经济利益的产业。如果在价格机制没有理顺,市场比价不合理的情况下,地方的经济利益就难以得到保障和实现,甚至会受到不同程度的损害。这时,各地区的投资受地方利益驱动,往往投资于能够分享比价扭曲利益的产业,而不是它们在资源禀赋上具有比较优势的产业。由于不是自己在资源禀赋上具有比较优势的产业,因此在价格竞争和资源供给上没有优势,经济欠发达地区的这种处境更为突出。为了保护本地区的产业,各地区往往将本地市场封锁起来,尽量限制外地产品的进入和本地短缺资源的输出。市场的行政隔绝,割断了地区之间互补产业的关联,也阻碍了地区间替代产业和企业的竞争,形成各地区内互补性产业自我循环,替代企业低水平竞争的资产存量组合格局。这种格局,极大地限制了生产要素的自由流动,使得国民经济的资源配置系统不完整,大大降低了全国范围内资源配置的效率。

第二,导致较高的失业率和较严重的通货膨胀压力的同时存在,使宏观经济不易稳定。通常,失业率与通货膨胀率之间有一种负相关关系:当通货膨胀率升高时,失业率会下降;失业率升高时,通货膨胀率会下降。这种负相关关系在图形上表现为损益曲线。在比较各国的损益曲线时发现,它们虽然形状相似,但离原点的距离却很不一样。一个国家内部的地区经济发展差异越大,其损益曲线离原点的位置越远。损益曲线偏离原点越近,意味着通货膨胀率和失业率都不会太高;损益曲线偏离原点远,则意味着通货膨胀率和失业率都比较高,同时也表明一个国家地区发展差异越严重,其失业压力和通货膨胀的压力就越高,宏观经济也不易稳定。一个国家的地区发展差异大小之所以会影响该国失业率和通货膨胀率损益曲线的位置,是因为当一个国家的经济资源在地域分布上严重失衡时,通货膨胀的压力主要来自经济发达地区,这些地区人均收入水平增长快,消费需求迅速扩大,不仅带动了当地的价格水平,而且还传播和影响周围地区的价格水平;而失业压力主要来自于经济欠发达地区,由于这些地区普遍存在着剩余劳动力,其劳动生产率低下,资本投入不足,无法吸纳更多的就业人口,这对当地形成巨大的就业压力,同时也形成对周围发达地区的就业压力。如果这种严重失衡的状况长期得不到改变时,双重压力就会扩张开来,其结果是,发达地区的通货膨胀率居高不下,且很快传导并影响到落后地区;而欠发达地区的失业率不断增加却难以缓解,除非这些地区的人口和劳动力能够在没有限制的条件下大量流入发达地区,否则就会导致双高的状态,即高失业率和 high 通货膨胀率。这表明,在地区经济发展差异过大的情况下,发达地区的发展可能以欠发达地区的发展为代价,即向欠发达地区输出通货膨胀;而欠发达地区相对发达地区水平过分落后,也会牵制发达地区的发展,即向发达地区输出失业率。一旦发达地区限制外来劳动力的进入时,欠发达地区就会出现双高的情形,也同时会影响到全国的通货膨胀率和失业率的上升。

第三,导致经济增长的波动性。经济波动是经济增长过程中的一种运动状态,即经济增长速度在不同年度的起落。除了受偶然性因素和季节性因素影响出现的正常波动外,其他超常性的经济波动都会对国民经济运行和经济增长带来危害。由地区经济发展巨大差异以及在差异基础上形成的冲突导致的经济波动,就是具有危害性的超常性波动之一。地区发展差异的存在和冲突导致超常性的经济波动的原因,是地区差异的存在使各地区都有尽快地发展本地区的强烈愿望。发达地区要继续保持在全国的领先地位,欠发达地区要尽快赶超发达地区,这种愿望和驱动力很容易引发经济过热。从这一关系看,区际差异是经济过热的基础。经济过热突出地表现为投资膨胀。由于投资可以为地方政府带来大量的好处,比如可以增加本地区的总产值,增强本地区的经济实力,可以在与其他地区竞争中处于有利的地位,所以地方政府总是千方百计地扩大本地区的投资规模。地方政府投资的资金来源主要有两条:一是预算内投资拨款;二是预算外自筹资金。在正常情况下,自筹资金的成本高于预算内投资拨款,因此争国家投资项目、争投资指标,就成为地方政府满足高亢的投资冲动而作出的必然选择。然而一定时期内一国经济资源总量和可用于积累的国民收入是一定的、有限的。一个地区投资规模扩大,相应的其他地区的投资规模要缩小。但地区投资决不是单纯一个地区的事情,涉及到其他地区的经济利益和整体的经济利益。每个地区都有强烈的投资愿望,并通过各种途径转化为实际的投资行为,其结果往往造成整个国民经济的

投资膨胀。投资膨胀会带动信贷需求和消费需求的膨胀,从而引发全社会的总需求膨胀,一旦这种膨胀接近社会难以忍受的程度时,国家势必“治理整顿”或“调整”。经济调整的内容,就是在把总需求压下来的前提下,把“短线”补上去。这一过程则会导致经济增长速度的下滑。若过热增长—经济调整这一过程重复发生,经济增长的过程就会构成起伏波动不断地循环或周期,这种波动越频繁,幅度越大,所造成的经济损失就越大。尽管我国经济发生多次波动,其原因不能仅仅归结为地区差异的存在,但至少可以认为,各地区经济发展的巨大差异以及由此产生的区域冲突,对引发我国总需求膨胀和经济波动的形成起到了推波助澜的作用。

地区经济结构的核心内容是地区产业结构。根据“配第一克拉克定理”,产业结构演进的一般规律是:随着经济的发展,第一产业的就业人口比重将大大减少,而第二、第三产业的就业人口比重将逐渐增加。地区产业结构的演进虽然有自己的特殊性,但也遵循着这一客观规律。地区产业结构的演进,一般具有双重性:一方面,随着经济发展水平的提高,市场需求的变化和科学技术水平的提高,地区产业结构将逐步趋向高级化,其演进的方向表现出相对一致性;另一方面,由于地区间贸易不存在关税、汇率等调节措施,要素的流动相对自由,各地区能够按照各自的资源禀赋及其空间组合的差异来开展专业分工协作,因而各地区产业结构的演进又具有一定的特殊性。

地区产业结构这种演进的双重性,从静态的角度看,一般表现为各地区产业结构的相似性和差异性;从动态的角度看,则表现为地区产业结构演进的一致性和特殊性。对于任何地区而言,其产业结构的相似性和差异性、一致性和特殊性都是相对的,在现实经济中,不可能存在产业结构完全相似或完全相异的两个地区。一般情况是,各地区产业结构既具有一定的相似性,又具有一定的差异性;地区产业结构的演进既具有相对一致性,又具有各自的特殊性。

地区产业结构的升级演进除了要符合产业结构演进的一般规律外,还应根据各地区的资源禀赋和比较优势原则,走专业化的发展道路,形成有特色、有优势,与其他地区产业发展相互协调的区内产业结构。地区产业结构趋同化是我国地区经济发展中所面临的一个重要问题。所谓地区产业结构趋同化,是指处于经济发展不同阶段,具有不同资源禀赋的各地区形成的相同或大体相同的产业格局。从静态的角度看,它表现为各地区的产业结构,主要是工业结构十分相似,地区之间的专业化分工不甚明显;从动态角度看,它表现为各地区的产业结构,特别是工业结构的相似程度呈现出不断提高的趋势。如我国现有 24 个省市区将电子列为支柱产业,23 个省市区将汽车列为支柱产业且重点又多在整车上,16 个省市区将机械、化工列为支柱产业,14 个省市区将冶金列为支柱产业。

地区产业结构趋同对我国国民经济的发展产生了深刻而广泛的影响。对这种影响的性质,有学者认为,地区产业结构趋同的影响既有积极的意义,又有消极的意义。积极意义在于:一是极大地刺激了国内耐用消费品工业的迅速发展,在一个较短的时间内满足了人民对于耐用消费品的需求。因为我国地区产业结构趋同的一个突出表现,是各区域竞相发展加工工业,尤其是发展市场需求旺盛的耐用消费品工业,如彩电、冰箱、洗衣机等消费品工业的长足发展,对于缓解 20 世纪 80 年代初国内市场消费品严重不足的局面有一定的积极意义;二是促进了国内市场竞争局面的形成。在一个严重的商品供不应求的环境中,不可能形成市场竞争,从而也不可能发挥市场机制的作用来促进企业正常的决策与生产经营。部分消费品市场供大于求局面的出现,商品之间的质量、价格、售后服务、更新换代等方面的竞争也随之展开。这种影响是十分广泛的,其一,在市场竞争中形成了一批中国名牌产品,为中国商品走向国际市场奠定了基础;其二,促进了企业加强经营管理,进行技术革新与技术改造的积极性,继而对按照市场经济原则改革企业经营管理体制提出了新要求;其三,有利于产品提高质量,加快更新换代的进程;其四,有利于政府积累由卖方市场向买方市场转变过程中进行宏观调控的经验,以及人们开始熟悉、适应市场竞争及市场机制。

但是,这种认识没有能够正确地把握地区产业结构趋同化的实质。地区产业结构趋同化是有特定内容的,它并非指各地区三次产业结构趋同化,也不是指地区工农业结构、轻重工业结构的趋同,而主要是

指各地区的工业行业结构变化中存在的趋同现象。它的形成与发展,有着特定的环境背景,是计划经济体制向市场经济体制转轨过程中市场发育不完善、地方经济利益关系不协调、分层调控体系不健全、国家产业政策不完备的产物。其实质是各地区片面追求高速度、高产值,盲目上项目、铺摊子,重复投资、重复引进、重复建设在地区经济发展中的体现。它所带来的所谓市场繁荣、高速增长只能是短暂的、虚假的,而留下的危害却是长期的、严重的。

第一,专业化分工协作水平降低,区域分工效益的丧失。古典国际贸易理论证明了区域分工和贸易是能够获得收益的。这种收益来源于比较利益,它对一个国家或地区提供了机会,通过生产和输出自己能相对低廉的成本生产的商品,换回自己在贸易前要用比较昂贵的成本生产的商品,使一个国家或地区能够从一定量的资源中所获得的总收入,超过了试图自己生产各种商品时的总收入,从而节约了资源的使用,增加了收入,得到了更多的其他商品,这被称为分工效益。地区产业结构的趋同,破坏了正常合理的区域分工,有效资源被分散使用,各地区的绝对优势和比较优势都不能得到发挥,导致地区产业专门化程度不断降低,地区经济的封闭型、独立性和完备性不断提高,形成大而全、小而全的地区经济格局,造成全社会整体经济效益下降。

第二,重复投资、重复建设、重复生产,造成资源和生产能力的浪费闲置。我国地区产业结构趋同化的突出表现是各地区盲目追求价高利大的加工工业,致使大量加工工业生产能力因市场需求的限制而放空。据统计,20世纪80年代末和90年代初,全国重复建设、过度扩张的加工工业行业达38个,出现了棉纺生产能力放空率为25%,彩电生产能力闲置50%,家用电冰箱生产能力放空70%左右,自行车生产能力放空40%。由此进一步加剧了各地区“大而全”、“小而全”的自成体系的倾向,专业化生产程度都较大幅度地下降。

第三,地区结构冲突激化。各地区加工工业的迅速扩张与全国普遍的能源、交通、基础产业的发展相对缓慢,形成了强烈的反差,各地区围绕资源与市场的矛盾与冲突日益激化,波及全国的资源大战此起彼伏。地区产业结构趋同化以及由此造成的资源短缺,加深了各地区之间的矛盾和市场封锁,而市场封锁又进一步固化形成的地区产业结构的趋同,形成一种恶性循环,阻碍了地区经济的协调发展和全国产业结构的高度化、协调化演进。

三、缩小区际差异与地区经济结构调整

当前,地区经济发展中的主要问题是地区经济结构不合理、区际差异过大、重复建设严重、地区经济运行不畅。制定地区经济结构调整的措施必须从现存的问题入手,从多方面综合治理。在确保国民经济总体稳定、持续增长的前提下,实现各地区经济的协调发展是我国经济发展的目标之一。党的“十五大”部署了我国地区经济发展的根本方向:“必须促进地区经济合理布局 and 协调发展。东部地区要充分利用有利条件,在推进改革开放中实现更高水平的发展,有条件的地区要率先基本实现现代化。中西部地区要加快改革开放和开发,发挥资源优势,发展优势产业。”

地区经济结构调整,既是地区产业结构和生产力布局的调整,也是地区间利益格局的调整。我们必须从实现我国经济社会发展的战略目标和全国经济结构调整优化的全局需要出发,按照发挥各地区比较优势和促进地区经济协调发展的基本方针,确定调整和优化地区经济结构的目标和指导思想。具体地说,地区经济结构调整的目标与内容如下:

第一,区际产业结构的协调化和地区内产业结构的合理化。区际产业结构的协调化是指区域之间产业结构的形成和调整要按照比较优势合理组织地域分工,发挥地区优势的原则进行,要放弃建立自成体系、独立完整、门类齐全的地区经济体系和工业体系的思想,积极地引导和促使资源按照市场经济的规则合理地流动和配置,形成合理的区际产业结构和分工体系。地区内产业结构合理化是指地区内产业结构的形成和调整应按照地区专业化和综合发展相结合的原则进行,建立与该地区所处的经济发展阶段

和优势资源相适应的地区产业结构。地区内产业结构合理化是区际产业结构协调化的基础,而区际产业结构协调化是地区内产业结构合理化的条件。为此要改变以往的“区域倾斜战略”为“产业倾斜战略”,通过国家制定、组织、实施科学的产业政策,使区际以及地区内产业结构逐步合理化。

第二,区际经济布局的协调化和地区内经济布局的合理化。区际经济布局的协调化指既要有利于促进落后地区的开发,又要推动发达地区的进一步增长。具体地说就是新增生产力的空间安排,既不能采取“撒胡椒面”式的平均分配,又不能过度集中在某一局部地区,应该处理好重点发展与共同发展的关系。地区经济布局的合理化是指地区新增生产力的安排,要根据地区经济发展阶段和地区经济布局现状选择合理的布局开发模式。一般来说,经济稀疏地区应选择增长极点开发布局模式;经济密集区应选择点轴型开发布局模式;经济重心区应选择网络型开发布局模式。

第三,区际市场发育的协调化和地区内市场发育的合理化。区际市场发育的协调化是指打破地区间的市场封锁,逐步建立规则完善、机构健全、信号真实、平等竞争的全国性的统一大市场,使资源真正按照市场经济的原则在全国范围内合理地配置。地区内市场发育的合理化是指地区内建立起与本地区产业发展、消费规模与结构相配套的完善的市场体系、统一的市场规则、形成真正的市场主体。使地区的专业化市场与全国性的统一市场紧密结合,形成开放、畅顺、有效的市场网络。

第四,区际发展时序的协调化与地区内发展时序的合理化。区际发展时序的协调化是指要根据不同地区所处的经济发展阶段,确定各个地区经济发展的方向及产业结构的演进趋势,并使之相互衔接,促进各地区经济发展的有机整合。地区内发展时序的合理化是指要根据地区内经济发展的状况,处理好区域内局部地区与整个区域经济发展方向和产业结构演进趋势上的关系,不失时机地推动区域经济发展方向的调整和产业结构的转换。

区域作为国家的一部分,其经济结构合理化问题又必须从两个出发点考察:一是承认区域相对独立的经济利益,从区域经济发展的角度衡量地区经济结构的合理性;二是从国家宏观经济层次上协调区际关系,追求国民经济整体的最大利益。因此,与国家的经济结构合理化相比,地区经济结构合理化的关键在于如何摆正各区域利益与国家整体利益的关系,并把它们最大限度地协调起来。

因此,根据党的“十五大”确定的区域经济发展的根本方向,结合我国地区经济结构调整的目标和内容,制定地区经济结构调整的措施应从各地区实际情况出发。我国东中西部地区的生产要素禀赋不同,现有经济基础不同,其发展的战略方向和重点应有所区别。要进一步发挥各地区的优势,发展各具特色的优势产业。要进一步加速中西部地区的经济结构调整步伐,进一步完善东部地区产业结构。东部地区的优势主要表现为资金、人才、技术以及对外开放方面,因而应充分利用有利条件,多利用一些国外资金和市场,重点依靠高新技术和集约经营,发展附加值高、技术含量高、创汇高、原材料和能源消耗少的产业产品,大力发展外向型经济,进一步增强经济活力,同时建立比较发达的农业。要在深化改革、转变经济增长方式、提高经济素质和效益方面迈出更大的步伐,为全国提供新的经验。中西部地区资源丰富,地域广阔,沿边地区还有对外开放的区位优势,发展潜力很大。因此,其发展方向是:适应市场经济要求,加快改革开放步伐,加强水利、交通、通讯等基础设施建设,充分利用现有的经济技术基础,发挥资源优势,大力发展农林牧业及其加工业,开发能源和矿产资源,积极发展优势产业和产品,提高加工深度,使资源优势逐步变为经济优势。

参 考 文 献

- [1] 孙尚清. 中国区域协调发展战略 [M]. 北京: 中国经济出版社, 1994.
- [2] [美] 汤姆·R·伯恩斯. 结构主义的视野——经济与社会的变迁 [M]. 北京: 社会科学文献出版社, 2000.
- [3] 李清均. 后发优势: 中国欠发达地区发展转型研究 [M]. 北京: 经济管理出版社, 2000.
- [4] 陈文辉. 中国经济结构概论 [M]. 太原: 山西经济出版社, 1994.

- [5] [美] 道格拉斯·C·诺斯. 制度、制度变迁与经济绩效 [M]. 上海: 三联书店, 1994.
- [6] [美] 尼古拉斯·R·拉迪. 中国未完成的经济改革 [M]. 北京: 中国发展出版社, 1999.
- [7] 胡乃武, 杨瑞龙. 中国经济非均衡发展问题研究 [M]. 太原: 山西高校联合出版社, 1994.
- [8] 陈栋生, 等. 西部经济崛起之路 [M]. 上海: 远东出版社, 1996.

(责任编辑 邹惠卿)

Optimizing and Upgrading Regional Economic Structure Theory Origin and Measure

—— Also on dwindling differences among regions

WANG Bing, MA Yong

(Wuhan University Business School, Wuhan 430072, Hubei, China)

Biographies WANG Bing(1947-), male, Professor, Wuhan University Business School, majoring in market economy theory; MA Yong(1973-), male, Doctoral candidate, Wuhan University Business School, majoring in market economy theory.

Abstract Unreasonable regional economic structure and differences among regions are main contradictions of restricting currently economic development, and the latter is the profound system cause. Therefor strategy adjustments of regional economic structure are imperative under the situation at the beginning of 21st century. We should guide on dwindling differences among regions by optimizing and upgrading regional economic structure, and band both of them in adjustment measure, resolve system barrier in adjusting regional economic structure. Finally economic harmonious development of East and Midwest will come true.

Key words regional economic structure; differences among regions; adjustment