

● 教育学

WTO与我国高等教育的改革^{*}

胥 青 山

(武汉大学 高等教育研究所,湖北 武汉 430072)

[作者简介] 胥青山(1953-),男,湖北襄阳人,武汉大学高等教育研究所副所长,研究员,主要从事高等教育管理研究。

[摘 要] 入世给我国高等教育将带来更多的发展机遇和严峻的挑战。WTO关于教育服务贸易的规定,对教育的影响是深远的。我国的教育市场竞争将日趋激烈,当务之急是教育观念的更新,要确立高等教育国际化、产业化、多样化、个性化的观念;要巩固和发挥高校管理体制改革的整体效应;加强与国外知名大学的全面合作交流,引进与输出相结合,加快办学模式的改革;大力推进教育教学改革,加快学科专业的调整与优化;构建新的人才培养模式和富有活力的校内管理体制。

[关键词] 经济全球化;WTO;高等教育;改革与发展;对策

[中图分类号] G640 [文献标识码] A [文章编号] 1008-2999(2002)01-0114-07

经济全球化是当今世界发展的必然趋势。中国加入WTO标志着中国将自觉溶入经济全球化的历史进程之中。我国的教育,特别是高等教育将面对更多的发展机遇和严峻的挑战。如何抓住机遇,深化改革,迎接挑战,实现高等教育的跨越式发展,是摆在我们面前需要深入研究的重大课题。

一、WTO对教育服务贸易的规定

根据1994年乌拉圭回合达成的《服务贸易总协定》(GATS)，“教育服务”是服务贸易的重要内容之一。协定第13条规定：除了由各国政府彻底资助的教学活动以外(如军事院校)，凡收取学费带有商业性质的教学活动均属教育服务贸易的范畴。它覆盖基础教育、高等教育、成人教育和技术培训等，所有WTO成员国均有权参与教育服务的竞争。其贸易方式主要有4种：一是跨境交付，即提供远程教育和函授教育服务；二是境外消费，即鼓励出国留学或培训；三是在服务消费国的商业存在，即提倡海外办学，允许国外机构在所在国设立办学机构，或与所在国的机构合作办学，并以国外机构身份进驻所在国；四是自然人的流动，即鼓励专业人才流动。由于教育服务贸易不涉及关税与贸易壁垒问题，其主旨在于促进各国改革限制性的教育法律与法规。据此，GATS鼓励所有WTO成员国到海外办学；允许外国教育机构(企业)在所在国颁发学位证书或学历证明；鼓励成员国之间相互承认学位证书或学历证明；支持专业人才流动，减少移民限制；取消政府对教育市场的垄断，减少对本国教育机构的财政补贴。

然而，教育是一个特殊的服务领域，它关系到国家主权、社会政治稳定、社会道德和民族文化传统等一系列重大问题。因此，各国政府在开放各自教育市场时大多持谨慎观望态度。根据WTO有关规定，各

国可以按照自己的实际情况决定某些服务领域暂时不适用最惠国待遇原则,通过谈判做出市场开放承诺。据相关资料统计,目前在 WTO成员中将教育服务的开放列入承诺表的有:(见表 1 表 2)

表 1 WTO 缔约方开放教育市场简表

承诺开放领域	初等教育	中等教育	高等教育	成人教育	其他教育
国家和地区(个)	26	28	25	23	9

表 2 WTO 缔约方承诺开放教育服务方式简表

国家和地区(个) 选择开放方式	没有限制	有限制	不承诺
跨境交付	81	9	10
境外消费	92	3	6
商业存在	77	18	5
自然人流动	90	6	5

注:数据来源:劳凯声,《WTO与中国教育》,人民教育(京),2001. 6.

二、WTO对我国高等教育的影响

根据 GATS原则,开放服务贸易要通过谈判逐步实现。中国以发展中国家身份加入 WTO,暂时没有将教育业列入入世的开放减让表中,即不需要在入世前对教育市场的准入做出承诺。然而,在经济全球化背景下,作为体现一个国家综合实力,培养高级专门人才的高等教育,伴随着入世所带来的经济领域里的变革和冲击,对其的实际影响将是深远的,所面临的机遇和挑战也是前所未有的:

(一)教育市场的竞争将日趋激烈

入世,就意味着认同国际规则和开放市场。虽然我国教育业没有列入先期开放的承诺表中,但这种保护性的封闭只是短暂和有限的。随着中国经济逐步融入世界经济体系之中,中国教育市场的开放将是必然的,而且由于其巨大的市场潜力,早就为发达国家所觊觎。近年来,许多国外跨国公司和教育机构凭借其经济实力和教育与科技的优势更是“抢滩登陆”。看好中国教育市场的不仅是西方发达国家,就连东南亚地区的部分国家也争先恐后,纷纷进军中国“摆摊设点”。例如,近年来西方发达国家在我各大城市中举办的教育巡回展惊人火爆。2001年 2月北京举办了国际高等教育展,英国首相明确表示,英国大学将向中国留学生敞开大门,允许留学生在学期间打工。早在 1995年,英国高等教育质量委员会就颁布了《高等教育境外合作办学实施准则》,以鼓励规范境外办学。德国总理施罗德在 2000年 3月宣布,德国将出台一系列从国外招聘人才的新政策。澳大利亚政府为了扩大本国的市场份额,成立了“国际教育基金”,并在海外建立了 38个分支机构,同时还委托教育国际开发署在包括中国在内的十几个国家和地区建立了澳洲教育中心,为赴澳留学生提供全方位服务。有资料表明,近几年来,我国赴澳的留学生就达一万多人,仅广州一地就有 200多所外国学校来招收留学生。据最新一项调查表明,在北大、清华、北航等 5所高校中,有出国意向的大学生占 70%,其中大部分都是“孔雀美国飞”。在当今大学校园里考“托福”考“GRE”出国留学已是非常普遍而又经久不衰的话题。2000年 7月 5日,《中华读书报》刊载了一篇题为《“托福”——美国人设置的中国教育成果收割器》的文章。该文认为,美国教育最成功的一项措施,最得意的一笔交易就是在中国设置了一个中国教育成果收割器——托福。美国人不必对中国教育付出什么代价,中国人已经把尖子人才培养好了,并且通过层层考试筛选已经集中到大学,特别是重点大学里来了。美国人只需在中国设置一个“中国教育成果收割器”,就轻轻松松地把中国教育培养出来的尖子收割走了。据报道,目前我国通过各种渠道移居美国的本科以上的各类专业人才已达 45万多人。

事实上,中国教育市场的争夺,实质还是人才资源的争夺。近年来许多跨国公司纷纷成立研究院吸引大批优秀人才和尚未走出校门的年轻人,在重点大学设立高额奖学金。据统计,在清华大学的近百种奖学金中,外国公司设立的占了一半,其中包括美国通用电气公司、摩托罗拉公司和 IBM 公司等。在北京大学的 400 万元奖学金中,外企公司占 300 多万元,其中包括三菱银行、摩托罗拉、宝洁等。

不仅如此,美国等一些发达国家还将争夺中国人才资源的眼光盯向了我国的初中生和高中生中具有发展前途的“幼苗”上。英特尔公司出资 5 亿美元启动“未来教育”计划;摩托罗拉公司在中国中学生中设立了“希望之星奖学金”;索尼公司在北京建成一座新型科技展览馆,旨在向中国孩子普及他们最新的数字技术。所有这些跨国公司,都采取“欲先取之,必先予之”的策略,意在使这些受资助的学生从小形成一种牢固的价值观念和品牌效应,从而为占领我国的教育市场打下基础^[1](第 299—303 页)。

加入 WTO 后,我国教育市场的争夺将更加激烈。可以预见到的有:1. 国外跨国公司和各类办学机构将以各自己抢占的滩头为阵地,通过各种培训直接介入中国教育市场,为其全面渗入学历教育打开缺口;2. 通过与国内办学机构的多种联合或合作(合资),举办授予外国学位的学历教育;3. 外国机构将充分利用 WTO 的条款进入国内单独办学;4. 将进一步改进和完善境外消费的方式,吸引大量学生到国外求学,留住优秀学生继续读研、工作;5. 通过非设立方式进行远程教育或函授教育。至此,我们可以这么说,我国的教育,特别是高等教育在国内教育市场上的竞争将是空前激烈的,竞争的结果将取决于自身的竞争实力和对入世后教育市场的清醒认识和正确反应。

(二)教育观念的更新已成当务之急

应当说,改革开放 20 多年来,我们的教育为了不断适应迅速变化的经济与社会发展的要求,促进自身的改革和发展,对既成的教育思想、教育观念做着不断的调整。然而,当我们置身于经济全球化这一大背景下重新审视我们的教育理念时,我们感到思想观念的更新,或者说能否在思想认识领域里超越陈腐的、传统的教育观念而跟上时代前进的步伐,将直接影响着我们在机遇与挑战并存的 WTO 舞台上的得失与进退。而当前首要的是真正确立以下观念:

1. 要确立高等教育国际化的观念。所谓高等教育国际化,是指“高等教育国际交流、合作与融合的一种发展趋势”^[2](第 504 页)。它是一个动态的渐进过程。在这一趋势发展的过程中,注重的则是高等教育在国际交流、合作中的相互借鉴和吸收,强调的是交流合作中的平等性、渐进性和自愿性。

确立高等教育国际化观念主要基于以下因素:第一,政治因素。当今世界国际间互派留学生的意义已远远超出教育合作交流和经济利益的考虑,而更多的则是作为传播所留学国家政治、文化、价值观念的有效捷径而越来越受到各国政府的重视和支持。第二,经济发展需要。经济全球化和区域经济合作的发展,促使作为基础的先导产业的高等教育必须加强相互间的交流、合作与融合,以促进人才的自由流动。第三,国际竞争加剧的需要。因为高等教育国际化将越来越成为本国在以知识为基础的全球经济竞争中提供人才与科技优势,成为制胜源泉和长期保持国际竞争力的因素。第四,高等教育自身发展的需要。高等教育本身所具有的知识生产、传播、转化的功能决定了它应是一个开放的系统,吸收各民族先进文化科技知识是其自身发展的必然要求。第五,人类发展的需要。当今人类活动日益走向全球化,面临着许多影响生存的共同问题,而高等教育肩负着培养具有国际意识、关心人类、热爱和平的一代新人的使命^[2](第 505 页)。

要真正确立高等教育国际化的观念,首先就要将本国的高等教育改革与发展置于经济全球化的背景之下,要以国际社会的视野来考量本国高等教育改革与发展的基本取向和基本政策措施的价值选择,要勇于抛弃狭隘的民族主义和过于功利的实用主义倾向。其次,要虚心学习和大胆借鉴世界各国成功的高等教育理论、先进的管理制度和国际教育惯例,博采众长,为我所用。要遵循教育的基本规律和国际教育的通用性,不以意识形态的好恶而取舍,努力克服“一边倒”、“一风吹”的倾向。再次,要有坚定的民族自信心,审时度势,适度开放本国的高等教育市场,努力实现教育资源的全球化配置。

2. 要确立高等教育产业化的观念。什么是高等教育产业化?中国的高等教育能不能实行产业化?诸

如此类的发问和争论在中国教育界仍在继续。然而,这一看似两难的问题,实际上在许多国家已经把教育看成是一种介于公共物品和私人物品之间的准公共物品,用一种非市场提供与有限市场调节相结合的提供方式有效地解决了。

在 WTO 规则中,教育包括高等教育已经作为一种产业和服务贸易列进了市场准入的谈判表中。中国加入 WTO,实际上就承认并接受了这一无须再争辩的事实。既然教育是一种产业或者说服务业,是一种可以交易的服务产品,那么作为消费者的一方,即求学者或其家长为了获得满意的教育服务,就有权选择学校、选择专业、乃至选择教师。而作为提供这项服务贸易的学校或教师,就有义务按照国家的教育标准和对求学者或其家长的承诺提供合格的教育服务。北京师范大学的劳凯声先生在今年 6 月出版的《人民教育》(京)上撰文预言:“在不久的将来,学习者或其家长自己来规划真正合适和有利于自己个性发展的教育目标和教育形式,精心选择适合自己的教育消费类别、水平和品位,从而获得自己真正需要而且有效的教育服务,这可能是每个学习者和每个家长在进行教育投资时都会反复考虑的事情。”实际上,劳先生预言的这种局面在今年的高考招生录取时就已经出现。据《武汉晨报》报道^[3](第三版),湖北省今年有近 5 000 名上线生因没考上心目中的名校而决定明年再战,与此同时,全省有为数不少的学校却录不满新生:一方面高校教学资源浪费巨大,一方面中学却出现“复读热”。而在这庞大的复读生中高考成绩在 560 分以上的为数不少,最高的竟达 600 多分。一些家长坦言,之所以选择复读,一是为了让孩子考上心目中的名校,二也是经过经济比较后做出的投资选择。

上述现象,恐怕不仅在素有高考大省的湖北突然显现,其他省区相信亦有不少。可以看到,中国加入 WTO 后,随着教育市场的开放和办学体制的变革,这种教育消费行为将会给我们现有的教育体制乃至于高校的教育教学改革带来强大的冲击,也许会引发一场真正意义上的教育革命。

要确立高等教育产业化的观念,首先就要充分认识并看到高等教育所具有的经济和社会功能在现代社会经济中的先导性和支柱性作用,对知识、人才、科技和综合国力的基础性地位。其次要冲破仍套在高等教育身上的计划经济的束缚,正确引入市场机制,充分挖掘和发挥高等教育自身的资源优势,在以市场为导向的博击中,不断拓展自身发展的空间,努力实现教育资源的优化配置。第三要切实加大对高等教育的投资,坚决摒弃教育是福利性、消费性事业的陈腐观念,促使高等教育实现良性循环并成为国民经济中新的经济增长点。

3. 要确立高等教育多样化的观念。所谓高等教育多样化,是指高等教育的类型、层次、结构以及培养目标的多样性和普及性的统一。在当今世界经济全球化的条件下,高等教育日益向国际化、大众化(普及化)、网络化、终身化方向发展的进程中,我国的高等教育首先要从传统的计划经济的模式中走出来,重新构建具有中国特色的符合时代发展要求的教育体系。

确立高等教育多样化的观念,就要破除政府垄断办学的局面。改革开放以来,我国对办学体制的改革有了突破性进展,办学体制日益呈现出多元化趋势。但是这一变革所带来的效应,却远远不能满足越来越多的渴望接受高等教育的需求。加入 WTO 后,将会有越来越多的外国办学机构以各种方式介入中国的教育市场。这种局面的出现,一方面将加快促进我国多元化办学的进程,为除政府办学以外的办学机构取得公平竞争创造条件,从而将有效地改变当下民办高校地位低下、办学维艰的局面,同时也为多种办学模式(如股份制式的教育集团、公立民营学院等)的探索提供方向性的保证。另一方面,也会使同台竞争的各类高校感到巨大压力,迫使自己在市场中找准位置,发挥优势,形成特色,不断深化校内各项改革,努力提高教育质量和办学效益,以此来增强在市场中的竞争能力。

确立高等教育多样化的观念,就要打破高校集中统一的僵化局面,真正使高校面向社会,依法自主办学。多年来,我们的高校千校一样,少有特色,似乎已成顽疾。校际之间相互攀比“升格”、“向上看齐”(指办学层次越来越高,其实是虚高),教育资源浪费严重。当然这与整个社会的用人风气不无关系,重文凭,追求高学历,甚至出现小学生当老板,博士生当秘书,硕士生当司机的怪事。进入 WTO 后,人才需求的结构、人才的标准、规格等将发生显著变化,如果我国的高校对此不做出积极有效地反应,而是躺在政

府的怀抱里靠上级、等指示,固守一个模子办学,很难说能在激烈的竞争中求得生存发展的空间。

确立高等教育多样化的观念,就要改变学校教育目标单一化的局面。随着知识经济、网络经济的迅猛发展,终身学习的观念逐渐被人们所接受。而作为教育服务业,当然应为不同年龄、不同社会地位的人们提供各种的学习机会和学习手段,使人们的学习不仅为了获取学历或学位,而更重要的是为了自身的完善和发展。教育目标由单一化转向多样化,这一观念的确立既是全球化时代教育自身发展的必然要求,也突出反映出人们从将学习作为谋生的手段逐渐转向完善自我的历史进程。

4. 要确立高等教育的民主观。就是说,在所有的教育理念和教育行为中要始终贯穿民主的思想,体现民主的精神。这将是我们在高等教育实践中需要牢牢把握的一个基本观点或者说是一个基本原则。因为伴随着入世和文化领域里全面开放,使我们面对思想观念和价值体系上的第一次正面冲突将是不可避免的。而 WTO 的一个主要特征就是贸易中的自由和民主。民主是创新的土壤,创新是社会发展的动力。因此,对于为社会培养和输送高级专门人才的高等教育来说,培养学生的民主精神,自觉增强民主意识,可能比以往任何时候都要显得重要和迫切。

确立高等教育民主观,对于各级教育主管部门和各类学校管理者来说,就是要实行民主决策,民主管理,民主监督,落实依法自主办学,尊重教育规律和国际惯例,尊重师生的首创精神等。民主观念的淡与强将是衡量教育者、教育管理者素质和水平的一大标志。

5. 要确立高等教育个性化的观念。所谓高等教育的个性化是指在人才培养全过程中始终要坚持因材施教的原则,注重个人素质的差异性。要确立高等教育个性化的观念,就要破除在人才培养模式上的标准化。严格说,我国现存的高校布局、专业设置乃至教学计划、大纲、课程结构及教学过程,基本大同小异,虽经多次调整、修改,然而计划经济的烙印仍随处可见。教学管理僵化、死板,缺乏灵活性和个性。教学活动基本上仍以课堂、教师、书本为中心,整齐划一的班级授课制,使学生的个性受到压抑。在经济全球化,以智力资本为主的知识经济的今天,技术进步、知识更新日新月异,我们的人才培养必须要尊重和增强学生的个性和选择性。要确立高等教育个性化的观念,就要真正贯彻落实因材施教的原则,即注重个别化教育,重视学生的个别差异,重视培养学生的个性,重视并鼓励学生个人素质的全面发展。

三、我国高等教育的改革和发展

(一) 加快办学模式的改革,努力增强高校自身的竞争实力

1. 巩固和发挥高校管理体制改革的成果的整体效应。政府主管部门首先要对强强联合的高校进行一次全面的“回头看”,着重理顺关系,明确重点,解决突出问题,努力增强凝聚力,充分发挥“巨型大学”在市场竞争中的导向、支撑和调控作用。其次,要坚定不移地实施对高等教育的非均衡发展战略,对建设一批世界知名高水平大学的目标不能动摇,下决心采取有力措施加快建设步伐。这是国家的一项形象工程,更是加入 WTO 后面对经济全球化,增强国家综合实力的标志性工程。第三,在“抓大”的同时要“放小”。要全面突破政府垄断高等教育的单一模式。近几年来我国高等教育打破垄断局面有了突破性进展,但还缺乏相应的政策支撑和环境条件,民办、民营高校大多困难重重。国家要从政策上给予积极的扶持,鼓励社会各方力量和公民个人投资兴办各类社区教育和地方职业学院,从而形成办学主体多元化,教育投资多元化、教育管理多样化的格局。这对于加快我国高等教育的发展,满足地方经济建设发展需要和人民群众的不同需求,完善高等教育体系,将起到不可替代的巨大作用。

2. 加强与国外知名大学的全面合作交流。大胆探索与国外知名大学合作办学的形式与途径,积极引进国外高质量的教育资源。国家教育主管部门要依据 WTO 的相关规则先期制定相应的政策规定,鼓励并支持国内知名大学与国外政府或高等教育机构开展多层次、多种类、多形式的合作办学。既可允许在国内大学内设立中外合作的全日制联合学院,比如上海的“中欧学院”、同济大学的“中德学院”、南京大学与美国约翰·霍普金斯大学建立的南京——霍中美研究中心等,不出国门就可“留学”,也可互办合

作培养班采用国内国外分段培养的形式,加快国际化人才的培养。

3. 合理引进外资,创设中外合资办学的新模式。教育主管部门要解放思想,慎重而有序地开放国内高等教育市场,积极引进外资,兴办中外合资的以职业技术培训为主的各级教育。在引进外资办学的问题上,必须坚持以下原则:一是解放思想,大胆实践;二是先行试点,循序渐进,合理布局;三是坚持中外合资办学;四是加快与此相关的法律法规建设,确保高等教育自主权的完整性和中国文化传统的继承性,增强与世界文化教育多样性的交流与融合。

4. 积极鼓励并支持国内知名大学到境外办学或开办海外分校。中国加入 WTO 后,随着国内教育市场的逐步开放,国外的办学力量和教育资源将会不断输入。而作为具有悠久文明历史和灿烂文化传统的中国教育,在国际教育市场上亦有着巨大的吸引力和市场发展空间。世界各国学习中国的历史、文化、经济、法律正逐渐成为热潮。据《亚洲时报》1999 年 5 月 31 日报道,目前全美有 1.5 万中学生将中文作为第一外语;在 SAT 考试中,中文已作为官方认可的大学录取成绩依据;有 486 所大学开设中文课^[5](第 30 页)。而我国内知名大学中的一大批具有中国特色的优势学科,包括人文社会科学和自然科学技术,已具备教育输出的实力和条件。因此,中国要减小教育服务贸易的逆差,从教育输入国转变为教育输出国,虽然有很长的路要走,但其后来居上的潜力是巨大的。对此,我们要有清醒的认识和坚定的信心,并采取积极有力的措施,加快实施“走出去”的战略。

(二)全面审视并大力推进教育教学改革

纵观我国的高等教育教学改革,自改革开放以来,取得了令人瞩目的成绩,为全面推进我国社会主义现代化建设做出了应有的贡献。然而,入世后在经济全球化的条件下,则面临着许多新的挑战。因此,在坚持转变观念的同时,要以新的视觉全面审视已取得的成绩,按照新的要求,大力推进教育教学改革。

1. 大力推进教学改革。首先,要转变教育思想和观念。在人才培养上,要彻底摒弃忽视学生个性,强调标准化,以应试为目的的传统观念。其次,要牢固树立以教学为中心的思想,学校各方面工作要以培养人才为根本,真正形成浓厚的学术氛围和良好的育人环境。第三,要采取有力措施调动师生员工,特别是广大教师参与教学改革的积极性和创造性。教学改革是一个系统工程,没有广大教师的主动参与,只靠少数人注定是不会成功的。第四,教学改革要以培养学生创新能力为目标,以改革考试为切入点,以改革教法和学法为手段,以改革传统的教学内容和课程体系为重点,全面推进。武汉大学在新世纪初提出以培养学生的“三创”(创新精神、创造能力、创业本领)为目标的教改思路,是符合时代发展要求的。关键的问题是要将这一思想体现在学校教育教学的各个环节中,要有制度去体现,要靠机制去落实。

2. 要构建具有鲜明特色的人才培养模式。所谓人才培养模式,主要是指由培养目标、培养制度、培养过程和培养评价等要素所构成的一个完整体系,其中,核心要素是培养过程。在人才培养模式上,要突破计划经济下形成的僵化模式,比如:过窄的专业、机械的灌输、死记硬背的考试、压抑个性的管理、过弱的人文教育等。要努力探索和形成能适应新的时代发展要求的人才培养模式。在构建并确立新的人才培养模式中,我们必须要把握的是:要坚持知识、能力、素质协调发展的原则;要体现创新精神、创造能力、创业本领的基本要求;要重视学生个性和个体潜能的培养和开发,实现个性与共性的协调统一;要积极反映国内外优秀教育教学改革的成果。

3. 加快学科、专业的调整与优化。应当说,我国高校的学科、专业经过近几年的调整,无论是其结构、口径,还是整体规模、布局,都有了较大改善。但是,进入 WTO 后,人才的标准、规格和需求结构、需求数量都将发生巨大变化。因此,高校学科、专业的调整和建设要突出以下内容:首先,要立足于高起点、高水平。要跳出以前仅满足国内需求的局限,以全球化的视野重新审视我们的学科、专业建设规划,致力于“优势、特色、创新、重点”;其次,要深入研究入世后产业结构和人才需求结构的变化,及时调整优化学科、专业结构,努力拓宽专业口径,大胆创设适应社会需求的各类新专业;第三,要瞄准国际先进水平,着力突破传统学科、专业的束缚,鼓励支持新兴学科、交叉学科、边缘学科的健康快速发展;第四,要加大投入,没有投入的规划只能是空话。在学科建设投入上,也要坚持非均衡发展战略。既要着眼于未来发展

的需要,也要立足于当前社会经济发展的需要和学校的实际

(三)加快校内管理体制改革的

应当说,以劳动人事分配制度改革为重点的高校内部管理体制改革的,已取得了积极的进展。但在新的形势下,在应对入世后的挑战上,我国高校仍面临着诸多的困难和矛盾。尽管有许多问题是学校无力解决的(另文专述),但其中有一个重要因素就是:我们的大学没有危机感。许多高校的领导和教职工普遍缺乏忧患意识。长期在计划经济体制下养成的等靠要的依赖思想、惰性习惯,没有从根本上改变。一个普遍的现象是,机构臃肿,人浮于事,机制僵化,有限地教育资源浪费严重;缺乏有效地竞争激励机制,优秀人才因不满现状而流失严重。而这种人才流失的现象,随着中国入世,将会更加严重。这对于我国高校应对挑战和自身发展构成极大隐患。因此,各级教育主管部门要在加大对高校特别是重点大学投入的同时,要大力推进校内管理体制改革的,建立起充满生机和活力的激励机制和竞争机制,从而使高校在激烈的国际竞争中立于不败之地。

[参 考 文 献]

- [1] 金 鑫. 中国问题报告 [M]. 北京: 中国社会科学出版社, 2000.
- [2] 顾冠华, 沈广斌. 中国传统文化与高等教育 [M]. 北京: 海洋出版社, 1999.
- [3] 程 亚. 高校招生面临尴尬, 中学突现复读高峰 [N]. 武汉晨报, 2001-09-19.
- [4] 向隆万. 高等教育的国际化趋势 [J]. 高等工程教育研究, 2000, (2).

(责任编辑 涂文迁)

WTO & China's Higher Education Reform

XU Qing-shan

(Institute of Higher Education, Wuhan University, Wuhan 430072, Hubei, China)

Biography XU Qing-shan (1953-), male, Professor, Institute of Higher Education, Wuhan University, majoring in administrative science of higher education.

Abstract China's entry into WTO will bring about more opportunities and challenges for China's higher education. The provisions on educational service stipulated by WTO will exert far-reaching influence on China's education. The competition in China's education will become increasingly fierce. For China's education administrators, the top priorities are to update their educational ideas and realize the four characteristics of modern higher education: internationalization, industrialization, diversification and personalization; to consolidate and bring into full play the overall effect of management reform in higher education; to strengthen cooperation and academic exchanges with famous universities abroad and quicken the reform in running colleges and universities; to promote the reform in teaching methodology, adjust and optimize disciplines and specialties; and construct new models for cultivation of talents and school management system.

Key words globalization; WTO; higher education; reform and development; countermeasures