

● 经济管理

论项目建设前期工作科学化管理的思路^①

孙 续 元

(武汉大学 商学院,湖北 武汉 430072)

[作者简介] 孙续元(1948-),男,湖北蕲春人,武汉大学商学院金融系副教授,主要从事技术经济学和项目评估学研究。

[摘 要] 项目建设前期工作是以项目论证和经济效益预测为中心的一项系统工程。我国当前表现在项目建设中的各种矛盾和问题,根源就在于其前期工作缺乏科学化的管理。要解决科学化问题,就必须以咨询业市场的开发和建设为目标,使项目咨询业市场化、业务人员高素质化、咨询成果商品化,而实现此三化的首要工作,则在于对可行性研究从性质、社会环境到经济体制的认识的转化。

[关键词] 项目;咨询业;科学化

[中图分类号] F06 [文献标识码] A [文章编号] 1008-2999(2001)04-0449-07

国民经济的建设与发展,国民财富的增加与积累,同投资项目的质量和效益有着直接的关系。全国每年都有成千上万个投资项目在通过可行性的研究,在投资建设,在投入生产。每年由政府或其他途径所投入的建设资金达千亿之多。在这样一个庞大的资金运动过程之中,效益的成败在极大的程度上取决于科学化的管理,需要有科学精神的支持。全国数以千百计的大中小型投资项目,从科学的角度而言,不成功的项目是会以一定的概率比例存在的,其原因,是在于市场经济的环境和条件,决定了项目风险的客观存在。对于这样一些失败了和正在失败的项目,按照科学精神,遵循经济规律作出总结,得到教训,其失败和教训是可以让人们接受的。但是,在那些遭受失败,甚至造成巨大的财产损失和人员伤亡的项目中,极大一部分属于“豆腐渣工程”,它们在开始立项的时刻,就已经被决定了注定要失败的命运。湖北一条只有几十公里路段的国道,竟有 80-90% 的桥梁未投入使用就要彻底地返工。广东一座投资几千万的化纤厂,建到一半就宣布破产。京广线衡阳“7.9”旅客列车脱轨颠覆与铁道部门的设计、施工、供货及建设、营运管理有重大责任关系。有人作过统计,认为我国重点项目投资效益不理想。已建项目中,不能还本付息且不能维持正常生产的占 20%,仅有 5% 的项目可以完全还本付息。凡此种种,说明在项目的建设管理中,十分缺乏科学化的精神。在项目的建设管理中强调科学化,已成为一个十分迫切需要解决的问题。一个更为现实的情况是,我国即将面临项目建设的国际化挑战:BOT、TOT、MS 等投资模式正在悄然占领我国的项目市场;国内项目,也正在谋求域外的开发和建设,力图走出国门,打入国际市场。项目建设面临着国内市场国际化、国内项目国际化的双重压力,已成为不争的事实。要克服国际化的内外压力,首先必须确保项目建设管理的科学化,项目建设管理科学化的首要步骤便是讲求项目可行性研究的科学化。众所周知,可行性研究的管理和工作方法起源于国外经济发达国家,成熟于国外经济发达国家,世界水平的可行性研究队伍主要生存在这些国家和世界组织,如果我国缺乏一支这样的科

学化水平较高的队伍,没有严格的管理制度,没有可靠的咨询业市场,将会使项目建设处于十分不利的国际地位:对国外引进的项目没有我们视角下的认识;对我国开发的国际项目,得不到自己队伍的评估机会,从而使众多国际间的项目与我国的可行性研究业务无缘,这将严重制约我国经济建设向国际化的发展。仅有项目机会是不够的,应该力争在国际市场中的可行性研究地位,以保障国际化项目的蓬勃发展。而建立这样一支队伍,形成这样一个市场的关键,就在于项目前期管理的科学化。

项目建设管理缺乏科学化的精神,在我国的各个经济建设阶段,有着不同的表现和特征。“一五”期间,由前苏联援建的 156 个项目的建设,集中地体现了我国当时项目建设管理的特色,尽管这些项目的建设基本上做到周期短,工程质量好、投产快、效益大,大部分项目至今还在发挥着较好的经济效益,但是对这些项目的前期论证工作的评价则不能过高。事实上,在很多项目的管理过程中,都是先立项,后搞技术经济分析,项目的前期工作和项目的投资实建位置倒置,已经是十分不科学了,最为严重的,则莫过于“大跃进”和“文革”时期的做法“边勘察、边设计、边施工、边生产”的口号代替了基本建设的科学管理,这些年的积累率之高,项目投资效益之差均达到惊人的程度。1978 年,党的十一届三中全会对过去的反科学、伪科学做法进行了彻底的拨乱反正,较为科学的项目建设管理规则逐步出台,人们开始严肃地对待所存在的问题,改革的前景使人们看到了彻底解决这些问题的可能性。

改革开放以来,党中央和国务院十分关心项目的建设管理工作,对项目建设的政策和法规的研究和颁布,已经进入到科学化的领域,随着社会主义市场经济建设的深入发展,针对市场经济中出现的矛盾和问题,中央都及时地组织了调查和研究,颁布了切合实际的法规和条例。1981 年,国家计委正式下文,明确规定“把可行性的研究作为建设前期工作中一个重要技术经济论证阶段,纳入基本建设程序”;1983 年,在计资(1983)116 号文《关于建设项目进行可行性研究的试行管理办法》中,重申可行性研究等建设前期工作的重要性,规定建设项目的决策和实施应严格遵守国家规定的基本建设程序。这些法规和文件,初步理顺了项目建设前期工作的科学化管理程序。把项目的建设管理工作引导到正确的道路上来,实现了工作程序的思想科学化。1987 年 9 月,国家连续颁布了四个文件,对建设项目评价工作作出了统一的规定,在更大的范围内统一了管理思想,确定了可行性研究的具体办法和内容,使项目建设的科学化从程序科学化发展到内容科学化,最突出的特点是要求一定规模以上的项目必须完成经济评价。

1993 年 4 月,对前述工作又作出了更进一步的修改,使得项目经济评价的方法和参数适应了国家宏观投资环境所发生的巨大变化,对投资建设领域中所出现的新情况和新问题进行了及时的研究和处理。进入 20 世纪 90 年代末期,国民经济建设即将步入产业化和产权化的进程,项目的建设的管理从计划经济的制度中基本上解脱出来,进入到社会主义市场经济科学化的环境之中,具体来说,表现在《中共中央关于制定国民经济和社会发展“九五”计划和 2010 年远景目标的建设》的精神之中。这份文件明确指出:“在投资领域,要明确投资主体,建立严格的投资决策责任制,强化投资风险约束机制,谁投资谁决策谁承担责任和风险,全面推行建设项目法人责任制和招标投标制度,把市场竞争机制引入投资领域。”作为中央政府,对社会主义市场经济表现在各个领域的科学化含义,是作出了及时和准确的界定了的。但是,准确的界定还需具体领域和行业的认真学习和贯彻执行,这正是当今在具体经济领域中能否实现科学化管理的基本矛盾。然而,国家三令五申的政策和法规,屡屡遭到具体领域和行业的曲解甚至违抗,在项目建设前期管理工作中的表现出的“可批代替可行”,“可行报告就是可批报告”,“效益不够改数据”等等思想和做法,都是对项目科学化的抵制和违背。目前我国的项目建设科技水平、队伍素质、项目评估咨询业的现状有如下一些与管理科学化要求不相适应的表现:一是可行性研究的需求和供给关系不正常,项目建设对可行性研究的需求不是完全的科学需求,带有很多的外部因素影响,如行政方面的领导人的政绩需要,地方保护主义的需要,以及以项目为诱饵的资金需求目标等。外部因素的干扰极大地削弱了对可行性研究的科学化需求和监督,很多项目,只要有个形式上的可行性报告就够了,剩下的便是等待“可批”的结论。供给方面的问题则表现为业务没有竞争,一支队伍说了算,评估没有明确的责权观念;二是行业活动的水准较低,监督机制松散,从业人员的敬业精神不够,甚至在评估和咨询中有意提供带有

业主倾向和意愿的建议,提供不科学的报告;三是从业人员缺乏系统的培养,业务素质不高,从业实践中又缺少案例教育。一些单位和部门甚至存在从业人员拉郎配。四是发展历史短,业务队伍在社会上的声誉不高,从业标准和评价标准与世界水平有较大差距,致使很多引进项目及国外贷款项目的评估不能由我国自己培养的队伍来承担,在很大程度上受制于人。五是信息网络质量差,资料和案例单薄,搜集整理和掌握情报的能力不强,处理大型复杂项目的综合能力差。项目前期管理工作科学化实现,面临着很多的难点,应该从何处着手抓起,是一个值得认真研究的问题。本文认为,抓项目建设管理科学化,应先从思想方法上进行分析,抓住管理科学化的思路。端正思想,是实现项目建设管理科学化的首要问题。具体的思路方略可以通过下几个方面的努力来实现。

一、积极有效地创建具有中国特色的项目建设咨询业及咨询文化

项目建设管理科学化的第一步,在于能否实现前期咨询业的科学化。咨询业文化包括技术文化和社会文化,从技术上来讲,世界范围内的咨询业起源于19世纪中叶英国的工程事务所,“可行性研究”概念的诞生则标志着咨询业文化第一阶段的历史成就。之后,又经历了财务分析法成型阶段,投资项目综合性效果分析论证理论与实践阶段。直至今天的多学科、多领域,包括政治、社会、环境生态效果分析及计算机、现代数学知识应用在内的现代化科学分析评价阶段。技术文化的现代化,是随着科学技术的飞速发展及建设项目的大型化、综合化而迅速成长起来的文化。这种文化的建设,在我国已具有一定的实践基础,只是在技术论证的方法论上需向经济发达国家学习和借鉴。在我国,咨询业文化的建设,重点和难点在于社会文化这一面。咨询业社会文化一般包括创业管理规则,情报网络及报告标准,从业人员素质,经济待遇,社会态度及行业信誉等方面的要素。我国该建立什么样的项目建设咨询体系,构造什么样的咨询业文化,既有有利的条件,又缺乏必要的努力。有利的条件是政府对项目建设的可行性研究已经十分重视,并一贯采取大力扶植的做法,鼓励和强化可行性研究对项目建设的参与,从法律上给予可行性研究以严肃的地位,但从业人员的素质,特别是综合素质不高,可行性研究成果不突出,企业、公司对咨询的需求有偏见,特别是项目拍板对可行性研究的重视程度不够,决策地位低,这同计划经济下项目风险意识单薄,经济损失均由国家承担的历史观念有直接的联系。所以,创建科学化的咨询业体系,营造咨询业良好的社会形象,树立优秀的职业道德规范,独立、公正地提供服务,获取高水准的国际声誉,对我们来说,既是迫切的任务,又是任重道远的工作。

二、以知识经济为动力,从技术和社会要求两方面培养高素质的业务人才

可行性研究在投资项目的决策中,到底能取得何种地位,关键在于其保证项目获得成功的把握有多大。可行性研究是预测研究,研究报告的本身有多“科学”,并不说明问题,工作的成败,在很大程度上取决于从业人员的综合素质水平。项目可行性研究不是一门学科,而是投资项目前期工作的一个特殊的阶段,即使外部条件齐备,程序和方法正确,论证工作的最终成功,仍在于分析人员的职业道德和水平,好的条件未必有好的工作成效,可行性研究的中心课题是项目可行与不行的问题,是风险的问题,研究人员的素质低下,极有可能导致项目的失败。

在可行性研究的整个工作阶段中,既要求从业人员对技术分析、财务分析和经济分析有高层次能力的发挥,又难以事先确定具体项目对哪个方面知识需求最迫切,不同的项目,需要的知识内容极不相同,技术论证和经济论证所需完成的技能、工程或实验室手段亦不相同,项目本身虽应是各项评估内容科学化的综合表现,而各项评估内容科学化的表现,又并不意味着项目整体上的科学性,因为项目并不具有构成哪一个学科的基本特征,而是多个科学的交叉产物,单方面的学科知识,是难的驾驭可行性研究的可信度的。国际间曾经有过很多项目,甚至是大项目,成为片面追求单一学科的影响而导致失败的先例。

美国政府从 1987 年开始立项,直至 1998 年宣布其立项彻底失败的“IRS 计算机系统规划”,花了近 40 亿美元,终无建树,便是一例。可见可行性研究所需知识的深度和宽度,非其他工作可比。可行性研究不只是要求从业人员的配置要满足工程项目对工程经济学和技术学的需要,而且要满足系统分析方法的需要。从业人员必须具备对多学科知识融汇贯通的本领,金融、信贷、会计、统计、应用数字、经济管理,甚至部门经济的知识,缺一不可。一些经济发达国家非常注意这个问题的严重性,在美国,以工商硕士为品牌的高级管理人才培养模式(即 MBA 模式)已经经历了几十个春秋,如今世界上有很多国家(包括中国在内)正在模仿 MBA 的培养方式,造就高级工商管理人才,然而, MBA 的模式在美国却正在被一种称为 PM 的新型人才培养模式所替代, PM 与 MBA 的区别,就在于 PM 要求高级工商管理必须懂做项目。从业人员的素质,并非能直接从学校的环境中获得,很多综合性知识,更来自于实践中的培养,咨询业环境本身便是对从业人员进行培养和深化教育的基础。但是,就我国目前的教育格式和体制来说,并没有形成培养从业人员的阶梯,现有的从业人员中很多是从非专业学科毕业的,知识的跨度极为有限。例如,很多做可行性研究报告的人,学业出身仅为概预算专业。教育方案的局限性,阻碍了从业队伍的培养。综上所述,我们应该清楚地认识到这样一个事实,必须使可行性研究赶上国际先进水平,必须让我国的咨询业得到发展,必须使我国的从业人员能够进入国际化项目的评估行列。而抓住知识经济的有利时机,从教育抓起,从社会环境的培养抓起,用科学化的方法培养科学化的人才,为国内项目建设和国际项目竞争输送高级人才,则是当务之急。在可行性研究队伍建设上,我们已经落后于人,现在必须迎头赶上,使之适应改革开放、项目管理科学化的需要。

三、咨询成果商品化,可行性研究产业化、产权化,是项目咨询科学化的市场条件

建设项目,哪怕是一个很小的项目,也离不开市场经济基本要素的制约,特别是表现在市场经济主体之间的关系的制约。在计划经济的条件下,由于市场经济主体的界限模糊,致使本来存在的产业关系、产权关系模糊化,从而导致项目管理失调,约束机制失控,乱拍板、乱投资,加大了投资的风险。浪费国家资源、浪费资金的事件屡屡发生。从咨询业的产业、产权性质的客观表现来说,可行性研究机构应该企业化,咨询成果应该是商品,这是保证咨询企业独立经营,独立参与市场竞争,从业人员能客观、公正地完成项目论证,提供科学化的报告的基本条件,也是保证从业人员在社会上具有较高声誉和业务形象,便于行业对优秀人才吸收的基本条件。我国目前基本上没有形成咨询业的专业队伍,从业人员多附从于投资主体、融资机构或项目设计部门,他们对咨询对象的看法角度不一致、利益不一致、意识不一致,使人为因素起重要作用的可行性研究难以处于公平、公正和客观的准则之下。对同一个项目对象的不同看法,不是出自科学化要求,而是出自自身利益的要求,加上行政干涉、长官拍板等外部条件的恶劣影响,可行性研究产品的质量是难以得到保证的。既然项目要求进入市场,那么,决定项目前期论证命运的人能不进入市场吗?更何况面对国外引进的项目和我国对外投资的项目,没有专门化的咨询机构和从业队伍,能够取得国际竞争的地位吗?再者,正如前面已经讲过的,可行性研究是多学科多门类知识下的产物,仅凭少数的、知识单一和分散的从业人员的临时组合,是不能胜任前期论证工作的。作为投资主体自身来说,所能供养的队伍必然极为有限,也不必要,而要突击组织队伍,前期研究的成本也必然增高。凡此种种不利,都明确地告诉我们这样一个事实,在我们的项目建设管理体制中,必须建立起一种新型的行业——咨询业,并让这个行业的产品市场化、商品化,步入市场竞争的行列。建立独立的咨询机构,首先应让可行性研究成果商品化,成果的商业化,能迅速摆脱可行性研究对业主的依赖,走独立经营的道路,也能摆脱行政权力的干涉,消除草率拍板的机会。可行性研究的合作方式有很多种,如三角方式,自营方式,项目托管方式等,无论那种方式,均要强调可行性研究的独立性,这种独立性应表现为与投资主体的利益分开,与金融机构的利益和目标分开,与设计部门的管理分开,实行独立开展业务,独立核算和行业监督的管理体制、经营体制。咨询业独立经营,从业人员完全专业化是实现项目建设管理科

学化的有效途径。只有在咨询效益完全独立的情况下,从业人员素质才有机会提高,行政干预才会降低到最有限的程度。可行性研究成果就是产品,是特殊的知识产品,知识产品应成为知识经济的产物。

可行性研究成果商品化,是实现可行性研究行业企业化的基本条件。作为商品,投资主体对可行性研究成果的取得必须按照投资需求来讨论价格,而对成果的价格的认可,则非人为的因素可以决定,而是这项成果与项目实际效益的距离是远还是近。这也完全符合可行性研究成果的认可原则。什么叫可行性研究成果的认可原则,就是指可行性研究报告的成功与否,好坏与否,不在管理者态度,而在项目实施的表现。好的成果,与项目实施效果接近的成果,必然能增强报告编制者的社会声誉。而不进行科学的研究,做不出成功的可行性研究报告,一次就足以使编制者失去市场,无法生存。

四、当前必须完成的几项思想转化工作

要实现项目建设前期管理工作的科学化,要使可行性研究工作具有科学化的成效,首要的问题是思想上的转化问题,是人的思想认识问题。当前,应特别注重对以下几个方面的思想问题的转化工作的研究。

第一,可行性论证性质认识上的思想转化工作

可行性论证的性质是什么,可行性论证工作的核心问题应由谁来提出,论证的工作应由那个方面的力量来掌握?对这个问题,我们不妨从可行性论证方法演化的过程来进行认识和了解。可行性论证产生于工程设计与施工的社会分工过程之中,早在 1750 年便有将设计发展为独立的咨询业务的趋势。之后,在美国开发田纳西流域的大规模土地整治工程中,人们正式提出了“可行性研究”的概念。至上个世纪 50 年代,经济发达国家的项目前期工作始终是随着经济和技术理论的创新和发展而得到进一步的发展的。以技术论证为核心,形成了较为完整的财务论证方法,这种方法至今未有根本的变化。随着现代世界经济的国际化科技水平的飞速发展,人们逐步对经济建设带来的包括环境在内的综合性后果愈来愈强烈地提出要求,加之政府对社会经济运动的调整理性化,使得可行性研究以财务分析开始,逐步走入经济分析的科学化。可行性研究以技术论证为基础,以经济论证做结论,并注重对管理论证和政治、社会论证的讨论,其核心在于技术论证的结论如何向经济论证的内容转化。在技术上,要求采用现代化的科学成果,目标是明确的;在管理论和社会论证上,要求项目合格,目标也是明确的;这两个目标应该说是属于技术可控的和社会可控的。技术创新含量不够的项目不要,社会和政治影响不好的项目不要,对此,技术部门和政府部门都可以提出自己的看法。而经济论证则没有那么简单,经济论证决定的是项目在经济上的可行性,也就是作为资金运行的最终目标而存在。一个项目经济效益上的目标,是一个不可控的目标。对经济目标的影响,既有经济外生变量方面的因素,如国家政策和经济建设目标的影响,也有经济内生变量因素。而作为经济内生变量对项目的经济效益影响来说,很多不是人们所能控制的,如价格关系的影响,劳动力就业的影响,经济增长的影响,以及国际收支平衡的影响等。所以,可行性研究的重点在技术论证,而难点则在经济论证。技术上可行的东西未必经济上就可行,这种性质,决定了可行性研究工作的原则:可行性研究行业要成为一个独立的行业,关键因素便在于对评价人员的组织。我国目前的可行性研究从业人员,多以技术人材为基础,从技术的角度出发研究经济效益,仅强调价值工程分析,以技术上的可行直接替代经济上的可行,正是我国可行性研究成果科学化含量不足的具体表现。在项目运行的假设中,是通过资金的运动来达到技术成果的实现的,未能把技术创新的内容转换成经济运行的表现,可行性研究难免成为纸上谈兵,只有把高精尖的技术实体同有效的经济分析结合在一起,才能完成项目可行性研究的任务,使技术的存在得到项目的表现。我国在培养可行性研究专业人材的过程中,比较注重技术人材的培养,走的是使学生从技术出身直接转化成经济出身这条路,这种培养方式缺乏经济知识培养这一重要中间环节,未必见好。因为作为可行性研究业中的经济评价人材,他所面对的业务并非只是一种行业的技术,在他的几十年业务生涯中,技术的进步及创新也并非他在学生时代所能全遇,

因此作为经济论证的人材,重要的是对经济规律的掌握,能顺利地把项目的技术实体通过价格关系转化为经济要素。对于不同的技术项目,经济论证人员要与不同的技术专业人材共同完成技术论证并使之向经济论证方面转化。而且,选择何种技术作为项目的实体,也要通过经济预测和市场调查才能确认。所以在可行性研究中,技术论证是以经济论证作为最终归宿的。

第二,可行性研究科学化在社会环境认识上的思想转化工作

这里所谈的环境,是指可行性研究的管理环境和法制环境。我国要实现项目建设管理科学化,除了可行性研究本身的问题之外,还有来自外部环境方面的负面干扰,这是造成可行性研究水平不高,效果影响不大,资金浪费严重的重要原因。在外部环境的改造上,应完成由行政化管理向企业化管理转化的思想改革;应通过项目建设产业化、产权化,建立责权发生的管理关系;应反对地方保护主义,制约地方保护主义的影响,实现由地方保护向地缘经济的认识的转化,充分发挥地缘经济的优势,为项目建设的论证提供充实的社会保证;应完成从人治管理、法制管理向法治管理转化的过程,法治是法制的完善和加强,可行性研究企业化以法治为条件才能生成和发展。光有制度是不行的,必须是以法律的关系来确定项目的建设管理过程。法治意味看一切权力机关,权威机构及其领导者、管理者都必须服从符合法律特征的基本原则。这些原则包括:正义的原则、遵守道德的原则、公平合理的原则等。它们保障可行性研究成果的价值及可行性研究主体和人员的尊严的存在。

第三,经济体制认识上的思想转化工作

从 20 世纪 90 年代以来,我国加快了社会主义市场经济体制建设的进程,改革开放,面向世界,面向未来的局势,为项目建设管理的科学化造就了历史性的条件和机遇。如何抓住这个历史机遇,充分运用历史条件,使项目建设管理的科学化取得实质上的飞跃,关键就在于人们的思想意识是否能跟得上大好形势。我们应该站在改革开放的立场上,很好地分析一下一些在计划经济时代产生,而今却在社会主义市场经济的环境中继续存在的工作方法和规则是否合乎经济体制改革的要求,对那些不能产生积极作用的方法和规则应该剔除,转而制定和使用适应经济体制改革需要的方法和规则。而这一改革认识的实现,在很大程度上又依赖于人们对经济体制改革的认识上的转化。客观地讲,在一些地方,在一些部门的人的思想,经济体制的转变快于人的思想的转变,这些人在思想意识上仍然带有很深的计划经济烙印,有些人甚至在感情深处还在怀念计划经济的做法,至少在对待如何改革旧的不适应市场经济的工作方法和规则上,就认识模糊或根本没有认识,就存在比较严重的问题。对这种思想认识上转化的需求,也反映到了项目建设管理科学化的问题上。在对项目经济估算技术的认识上,目前我们所执行的经济估算程序,基本上成形于前苏联的计划经济思想影响之下,称为四级估算制,主要包括项目建设书阶段的投资估算、设计任务书(可行性研究)阶段的投资估算、初步设计阶段的投资估算(概算)和施工图设计阶段的投资估算(预算)这四个步骤。这四个步骤或工作阶段的划分,是以估算的精确程度作为标志而进行划分的。从表面上看,建设项目的资金规模和效益规模从项目建议书阶段的估算开始,经过投资估算、概算和预算,在精确程度上依项目被认可的进程层层把关,逐步精确下来,似乎没有问题,但是,将其同世界上经济发达国家所要求的五级估算制作一比较,便可看出问题的存在。经济发达国家的五级估算包括“毛估”、“粗估”、“初步(可行性研究)估算”、“确定性估算”和合同阶段的估算,即称之为“公司估算”或“合同估算”的估算,前四个阶段的估算,基本上可以分别同我国的四级估算内容相对应,但是第五个估算的存在,则严格指明了前四级估算应是投资主体所施行的估算,而最后一级估算,则是表明产权关系的估算。所以,我国的四级估算完全表现为一种量上估算,实质上是“可批”估算,可批,则没有人与人之间的利益和责任关系,即没有项目建设的权利和义务关系,对项目建设中所涉及到的利益或风险没有承担责任的对立面。不转换这种认识,当然难以实现项目经济估算的科学化。

实现项目建设管理的科学化,既有压力,更有动力。说它有压力,是指它的成功与否,决定了社会主义市场经济建设进入现代化的质量和前途。社会主义市场经济首先是科学化的经济,知识化的经济,进步的经济,基本建设和项目管理在这个历史的转折中担负着重要的政治责任和经济责任。说它有动力,是指

在党中央和国家的正确路线和方针下,人们已经开始认识到项目建设管理科学化的必要性和紧迫性,已经找到了使之实现科学化的思路和方法,已经具备了优越的历史条件和从未有过的历史机遇。只要我们努力地学习和贯彻社会主义市场经济建设的理论和政策,切实抓好思想上的转化工作,抓好人材的培养,抓好制度的创新,项目建设管理科学化的水平必定会得到切实的提高,我们的项目建设管理事业必定会健步跨入世界的先进行列,为社会主义的市场经济建设做出它应有的贡献。

参 考 文 献

- [1] [英] 英国海外开发署. 发展中国家项目评估—经济学家指南 [M]. 北京: 中国计划出版社, 1996.
- [2] CEINEA Michael M. 把人放在首位—投资项目社会分析 [M]. 北京: 中国计划出版社, 1998.
- [3] 马 洪, 王梦奎. 中国发展研究 [M]. 北京: 中国发展出版社, 1999.
- [4] 汤炎非, 杨 春. 可行性研究与投资决策 [M]. 武汉: 武汉大学出版, 1998.
- [5] 潘 兵. 中国对外投资发展战略 [M]. 北京: 经济科学出版社, 1998.
- [6] HALL Anthonv. MIDGLEY Jame. Development policies sociological [M]. Manchesten and New York Manchester University press, 1988.
- [7] MATHUR H Mohan. Anthropology and Development in Traditional Societies [M]. New Delhi: Vikas Publishing House, 1989.
- [8] 邹一峰, 邹 欣. 中外投资项目评价 [M]. 南京: 南京大学出版社, 1998.
- [9] 李金早. BOT投资方式 [M]. 北京: 中国经济出版社, 1996.

(责任编辑 邹惠卿)

Construction Project Work at Earlier Stage Scientific Management

SUN Xu-yuan

(Wuhan University Business School, Wuhan 430072, Hubei, China)

Biography SUN Xu-yuan(1948-), male, Associate professor, Wuhan University Business School, majoring in technological economics and project evaluation.

Abstract It is a systems engineering that construction project work at an earlier stage, its centre is the project demonstration and economic benefits forecasting. At present, the problems of construction project come from a source that scientific Management been Lacking in earlier stage. Solving the problems rely on the project consulting marketization, the business staff high-qualityization, and the consultation product commodityization. The aim is the development and construction of consultative market. The most important task is the transformation of recognition for the research of feasibility from nature, social environment to economic system.

Key words project; solving the problems rely on the project consulting; scientific management