

● 教育学

哈钦斯的通才教育观及其办学实践^①

胡 国 铭

(鄂州大学,湖北 鄂州 436000)

[作者简介] 胡国铭(1950-),男,湖北鄂州人,湖北鄂州大学校长,教授,主要从事教育统计学、教育测量学、高等教育学研究。

[摘 要] 哈钦斯是美国著名的高等教育改革家和思想家,“通才教育”是其教育思想的精髓。在实用主义和功利主义泛滥的背景下,他提出了普通教育的理念,并在课程上设计出“基础教育”与“专业教育”两个层次。他极力维护学术自由与大学独立性的办学原则,尖锐指出金钱成了美国大学学术领域里的万恶之源,使大学堕落成颁发文凭、证明职业资格的机构。哈钦斯提出教育的实质是发展人的理性,训练能导致理智的行动,其教育思想在一定程度上促成了当代高等学校办学模式由分科向综合的转换。

[关键词] 哈钦斯;通才教育;学术自由;理性

[中图分类号] G40 [文献标识码] A [文章编号] 1008-2999(2001)04-0500-05

哈钦斯(1899-1977)是芝加哥大学历任 11 位校长中,始任最年轻、任期最长、又最具影响力的一位校长,也是世界著名的高等教育改革家和思想家之一。其漫长的校长生涯和注重实验、崇尚求实的科学态度,特别是他提出的通才教育思想和为芝加哥大学的发展作出的难以磨灭的贡献,使他在美国教育界乃至全世界成为一位有相当影响力的大学校长。我们评述他的办学业绩和教育思想,可以从中受到一定的启示。

一、哈钦斯的生平和办学业绩

罗伯特·哈钦斯(Robert Maynard Hutchins)于 1899 年 1 月 17 日出生在美国纽约市布鲁克林区一个学者型家庭,父亲毕业于耶鲁大学,在著名的奥柏林学院任神学教授,母亲毕业于“七姐妹”女子学院(Mount Holyoke College)。哈钦斯从小就开始接受宗教的熏陶,这对他后来的教育思想有一定的影响。1915 年,哈钦斯考入奥伯林(Oberlin)学院接受高等教育,但由于第一次世界大战爆发,他被迫中断大学的学习。一战结束后,哈钦斯进入耶鲁大学继续学习,1923 年获得文学学士学位。大学毕业后,他在纽约静湖学校(Lake Placid School)担任英语和历史课教师,两年后回到母校耶鲁大学任法学院秘书,同时进修法律。在法学院,他对教育产生了兴趣,也正是在这个时期开始钻研教育理论,接触了许多人文学科,其精湛的逻辑推理能力得到了大大的发展。年轻、英俊、善辩的哈钦斯曾一度成为美国教育界的风云人物。1925 年,哈钦斯获得耶鲁大学的法学学士学位,并受聘留校任教。由于他勤奋好学,才智过人,不满两年就由讲师晋升为法学教授,翌年又被任命为耶鲁大学法学院院长。在此期间,他开始改革法学院

的教学,把经济、社会、历史、哲学等科目并进法学院的课程之中。1929年,年仅30岁的哈钦斯接受了芝加哥大学的聘请,出任该校校长直至1951年,时间长达22年之久。

哈钦斯在芝加哥大学任职期间,对她进行了重大的改革。他最重视通才教育,主张扫除一批职业性、技术性或实用性的教学科目,剔除琐碎而又缺乏理智训练价值的学科内容,取消除期终由一个专门的考试委员会主持的综合考试以外的所有考试形式。哈钦斯强调学术性科目的地位,推崇古典名著的教育价值。在他课程设置要“自由化”(Liberalizing)和“人本化”(Humanizing)改革思想指导下,芝加哥大学完全打破了原有的课程设置模式,不断地调整学术机构设置,并注重开展各部门之间的学术交流。1930年,哈钦斯将大学39个系调整为5大学部:生物科学(Life science)、人文科学(Humanities Science)、自然科学(Physical Science)、社会科学(Social Science)和学院部,与专业学院一起构建大学的基本框架;他要求各大学给本科生开设一门必修的普通基础课,并在美国率先设置本科生教学优秀奖。哈钦斯十分重视交叉学科的教学和科研工作,强调要加强各不同领域的合作研究。从1940年开始,芝加哥大学相继成立了社会学学科的跨学科研究机构,如人类发展委员会、社会思潮委员会,为学科之间富有创新性的合作开辟了道路。这些研究机构汇集了相关学科的科学工作者,在交叉科学的研究方面发挥了不可估量的作用,为人类和社会发展作出了巨大的贡献。

此外,哈钦斯还亲自设计并极力推行引人注目的让学生从原著直接获取知识和思想的教学方法,即当时“震动美国教育界”的“芝加哥计划”,开创了哈钦斯称之为“伟大的对话”的新校园时代。尽管他的有些作法曾遭到一些非议,但哈钦斯在学术上一系列别具一格的创举无不受到人们普遍的高度颂扬。

1937年,哈钦斯受聘兼任马里兰州的圣约翰学院董事,时值圣约翰学院的院长布坎南是哈钦斯的挚友,这又为哈钦斯推行他的名著教育课程论思想提供了用武之地,在哈钦斯的帮助下,圣约翰学院废除了当时盛行美国大学的选修课制度,实施以名著学习为主的新教育计划,并在教学实践中进一步完善了师生共同研讨的教学方法,哈钦斯的教育思想在该院得到了最充分的贯彻。

1951年,哈钦斯辞去芝加哥大学校长的职务。1977年5月14日,这位著名的高等教育专家在美国加利福尼亚的圣巴巴拉与世长辞。哈钦斯的教育思想及其大学教育改革实践给20世纪中期的美国高等教育带来了巨大的变化,并在不同程度上影响了其他国家的教育改革和发展。

二、哈钦斯的教育思想特点

(一)通才教育是哈钦斯教育思想的一个显著的特点

通才教育(General Education)又称博雅教育,或普通教育,它是以区别于“专业教育”或“职业技术教育”为特质的。通才教育是哈钦斯教育思想的精髓。他明确地提出,“通才教育”的目标是“帮助学生学会自己思考,作出独立判断,并作为一个负责的公民参加工作”^[1](第214页)。

在20世纪30年代前后,西方经济发展处于大萧条时期,工业生产萎缩,生产力急剧下降,各种矛盾日益加剧,社会极度混乱,德国、意大利、日本等国为摆脱经济危机,走上了军国主义道路,人类文明的发展面临巨大的威胁。在美国,教育界实用主义和功利主义泛滥,社会上的人们缺乏共同的理想和信念,又不择手段地追求个人物质满足,完全忽视对人类长远目标的追求,人心不美,世风日下。因此,部分西方资本主义国家迫切感到有必要通过高等教育的改革,培养出既能够创造社会物质财富,掌握现代科学技术的专门人才,同时又具有高尚道德情操,能为民主和人类共同文明献身的新型公民。特别是美国,更希望通过高等教育的大突破,摆脱困难,称霸世界。正是在这一背景下,哈钦斯在芝加哥大学一系列的改革主张无不令人为之敬佩,他系统地提出了普通教育的理念,极力主张在高等教育中加强基础教育,以培养“通用式”人才。

哈钦斯认为,人类的作用不是适应世界,而是改造世界。教育不能只强调对社会反映性的适应,更应重点强调通过教育的内在力量,通过培养全面发展的人,改变社会的现状,把人类文明不断推向前进。大

学应把弘扬人类理性、传递人类共同的基本信仰和理智作为高等教育追求的最终目标,其主要任务则是保存和发展文化,传递人类历史文化遗留的精神,教学生如何发展智力,更好地充实人生。大学教育应以普通教育为基础。普通教育“不会使青年人适应一个坏环境,而将鼓励他们改造它。它不会忽视直接的需要,但是它将使这些需要和比较远的、不那么明确的和比较重要的善放在正当的关系上。这种教育将是改造社会的惟一有效的手段”^[1](第 221 页)。普通教育不仅体现在关于政治经济和社会发展的重大判断和决策上,而且还体现在区分善恶、建立信心、认识真理等许多方面。普通教育的目的不是教人如何去适应变化的社会,而是使学生有能力去认识并改造变化中的现代社会。

在哈钦斯看来,满足人们求真与求善的需要是普通教育的一项重要任务,认为人类只有实现了自己最高本质的需要,才能实现世界文明的真正繁荣。他强调教育追求真理、追求人自身道德与人格完善的这一功能,揭示了教育的本质性问题^[1](第 204 页)。

(二)极力维护学术自由和大学的独立性是哈钦斯的一个重要办学原则

哈钦斯反对教育服务于社会的功能学说,认为大学应作为一个独立的学术机构而存在,有充分的办学自主权。大学既然把弘扬人类理性、传授人类共同的基本信仰和智慧作为教育的最终目的,就不应带有过分浓厚的功利主义和实用主义色彩,她不应仅满足于被动地受一定社会各种因素的影响和制约,为社会和经济基础及上层建筑各部门培养高级专门的人才,更应是遵循“学术独立”的原则,冷静地超越于社会现实生活之外,追求真理、寻找人生和社会真谛的独立机构。他说:“大学的存在,是为寻找能沟通真理而已,假如大学不能完成这一点,便再也不是大学了。”^[2](第 386 页)同时,哈钦斯认为,如果大学中进行的学术研究和探讨完全沦为政治和经济发展的工具,那么学术和真理就失去了其应有的客观性和尊严性,大学教师和学生极有可能成为知识和技术的奴隶,陷入狭隘的利己主义的泥潭之中。

办大学的目的在于尽可能地深入思考社会中一些令人困惑的问题,甚至于无法思考的问题。大学应该是“学习的中心”,是供人畅所欲言、百家争鸣的场所,大学应有充分的办学自主权,应不为人世的纷杂所困扰。哈钦斯尖锐地批评美国当时的部分大学为了得到钱,不惜曲意迎合甚或向社会种种不利于学生理智发展的要求“献媚”,金钱成了美国大学学术领域里的万恶之源,从而使大学专业教育无明确目标,使大学堕落成颁发文凭、证明职业资格机构。他敏锐地提出:“大学究竟是为社会服务还是批评社会?是依附于社会还是独立于社会?是一面镜子还是一座灯塔?是迎合眼前的实际需要还是传播及光大高深文化?”^[3](第 94 页)哈钦斯的回答显然是后者。他强调大学的独立性,力主大学有相应的自治权,认为大学的确不能等同于其他社会机构,她应寻求的是对社会的超越,而不是简单的对社会的适应;应成为不带任何功利主义和实用主义色彩,积极贯彻“学术中立”的原则,探求学术,追求真理的独立性机构。这些观点,对于实用主义盛行、教育忽视非功利需要、社会上人们道德规范的转型期社会是有其重要的积极意义的。

(三)教育即发展理性是哈钦斯整个教育思想的基本命题

人是有理性、有道德和有精神的生物,教育的目的是改善人。所谓改善人,则意味着他们的理性、道德和精神力量应得到最充分的发展。一切人都有这些力量,都应充分地发展这些力量。哈钦斯指出,“人生本是自由的,也是满足社会性的,为了运用他的自由,他需要纪律,为了在社会中生活,他需要德行,为了最充分地发展人的本性,他需要有良好的道德和理智的小院。”^[1](第 219 页)每个人要学习的不只是谋生的能力,更重要的是成为一个完整的、充满活力的人。大学的基本任务是使受教育者了解人类文化遗产中的精华,了解和实现其价值的标准,成为具有理性和负责精神的民主公民。大学教育理应成为生活的准备,而不是生活本身,不能将学术教育与社会生活混为一谈,更不能简单地理解为“教育即生活”,教育为生活的准备并不是指掌握一些实用的知识或技能,而是获得理性思考的能力。普通教育旨在陶冶心灵,更确切地说,旨在训练能导致理智的行动。“按照流行的效用的观点来看,这种教育对于大学以外的人没有用处。它不能帮他赚钱,又不能帮他升迁。它也许不能迎合于流行的风尚,使他适应环境,或使他适应当代的状况。但是,它将有一种更深刻、更广泛的效用,它将培养各种理智的美德。”

哈钦斯认为,“一个人是否受过教育,最明显的标志是他是否具有理智能力”^[1](第220页)。他再三强调,高等教育的首要目的是发展理智能力,其他的任何目的都是次要的,一个学院或大学有着大量的复杂的工作,它不应当做那些别的机构也能做得好的事。普通教育应当从事理智训练的工作并明智地让经验由生活去提供,普通教育要掌握的是解决问题的方法,并为所采取的尝试解决问题的方法厘定标准^[1](第198页)。按照哈钦斯的设想,大学教育的目标在于培养人类的智慧和理性,并通过加强“理智训练,培养新型公民,最终使大学教育的正确目标与人类的终极理想融为一体,实现世界大同”。

教育即发展理智的工作是哈钦斯教育思想的核心部分,也反映了他试图通过教育的作用来调整科学与物质高度发达中出现的精神文明与物质文明的失衡。这一教育思想,时至今日,仍有其重要的现实意义。

(四)课程设置应分层次是哈钦斯的又一重要教育主张

哈钦斯主张培养“通才式”的人才,力主加强基础教育。他对美国高等教育过早专业化的现象极为不满,并指责美国一些大学的专业教育以“功利”和“实效”的实用主义价值尺度进行取舍,课程设置无明确的目标,导致学生缺乏完整的、扎实的和统一的基础知识。他还批评了美国大部分大学的教育内容过分偏重“科学”知识,忽视人文知识,使学生的理智或人性得不到充分的发展。哈钦斯认为大学必须重视基础学科的教育,其基本内容应侧重于理智能力的训练。如果哪些课程构成我们理智的传统,那么,这些课程应当成为普通教育的核心,而这个训练是“使学生学会学习”。要发展学生的理智能力,使他们学会学习,具有解决问题的本事,就必须对他们进行比较系统的基础训练。“普通教育课程是融成一个整体和内容广泛的,而且是……不受现在折磨我们的教学大纲的那种烦琐的东西的影响”,而“今日教育只教给学生一系列肤浅的又毫无关联的学科,它们又由一些杂乱无章、一知半解的事实组成,致使学生的学习只能是短暂的记忆练习,除此之外,并未得到名符其实的熏陶”^[1](第202页)。他猛烈地抨击了那些名目繁多的无聊课程,如美容学、捕鱼和踢踏舞,认为这些课程除了让学生无所用心地消磨4年时光以外毫无目的。

哈钦斯认为,大学教育应分成两个层次:基础教育和专业教育。基础教育要广泛开设普通教育课程,提高学生的理解力、洞察力和加强理智道德,旨在为高级的研究打好基础,而专业教育除对特定的专业知识作深入的钻研外,也含有对理智能力的进一步发展和完善。大学普通教育课程的目的是教育学生,如何过上优雅的生活,包括如何有意义地利用闲暇时间,“培养我们人性的共同因素”,“使青年为明智的行动作准备”。哈钦斯认为,“我们有一种关于普通教育的课程,包括西方世界最重要的名著,以及读、写、思考和谈话的艺术,还有作为人类的推理过程最好典范的数学。如果我们希望要拟订一门培养我们人性的共同因素的课程的话,那么这个大纲会实现我们的希望。如果我们希望使青年为明智的行动作准备,那么这些课程将帮助我们,因为他们可学到过去已经最伟大的人物曾经思考过的东西。他们将学会怎样自己进行思考。如果我们希望为高级的研究打个基础,那么这个基础已经被提供出来。如果我们希望有真正的大学,我们可以期待着它们,因为学生们和教授们通过这种课程可以获得思想的共同宝库和研究这些思想的共同方法”,“中世纪的‘自由七艺’是意见交流的艺术。人类伟大的精神产品全部都是全人类的共同传统,它们提供了人类相互了解的框架和基础”^[1](第211页)。按照哈钦斯的设想,应给学生提供足够数量的书,通过认真阅读和与教师之间的交流,使其达到大学本科教育的水准。至于专业教育,必须以普通教育为前提和基础,学生只有在接受普通教育之后,方可进一步学习“专业化”的“高深学问”。哈钦斯主张将高中后两年和大学头两年合并,让学生全力以赴学习普通教育课程,其中,大学一二年级主要是普通教育课程,从三年级开始,逐渐开设一些比普通教育课程要窄、比专业教育课程要宽的课程,也就是相当于我们现在大学开设的专业基础课,哈钦斯称之为系级课程(Departmental Courses)。在大学最后阶段,再实施对某些问题的专门研究,也就是专业训练。他的这一课程设置分层次思想,对20世纪中期高等教育的影响颇为深广,也促成了当代大学课程设置普遍重视基础课教学的大方位转变^[3](第100页)。

综上所述,哈钦斯的大学教育观是以“普通教育”为基础的,“普通教育”又以传授人类理性知识、追求人的价值的永恒性和保存人类文化传统、促进人类高度文明为目的,以提倡名著杰作课程为核心。这种通才教育观对美国浓厚功利色彩的实用主义教育无疑是一个有力的挑战,特别是对那种过分强调专业化并且专业分得过细,以培养某一学科领域的“专门家”为目的的教育职业化、实用化和专业化倾向,也是一个有力的逆转。尽管哈钦斯的一些提法在某些方面有失偏颇的地方,甚至他的教育理论和教育主张中存在着许多缺点和局限性,但是他提出的有关加强基础课教学、培养通用型人才等普通教育思想,在一定程度上有力地促成了当代高等学校由分科办学模式向新的综合办学模式的转换,对当代美国乃至全世界的高等教育发展产生了较为深刻的影响。在今天看来,他的预言是正确的。正是哈钦斯的重视基础知识和基本技能的学习等教育主张,促进了上个世纪 50 年代前后世界各国通才教育思潮的蓬勃兴起,从而也奠定了他在世界高等教育发展史上的特殊地位。

[参 考 文 献]

- [1] 华东师范大学教育系,杭州大学教育系. 现代西方资产阶级教育思想流派论著选 [M]. 北京:人民教育出版社, 1980.
- [2] 滕大春. 外国教育通史 [M]. 济南:山东教育出版社, 1995.
- [3] 赵祥麟. 外国教育家评传 [M]. 上海:上海教育出版社, 1992.

(责任编辑 涂文迁)

HUECHINS' Idea of General Education & His Practice

HU Guo-ming

(Ezhou College, Ezhou 436000, Hubei, China)

Biography HU Guo-ming (1950-), male, Professor, President, Ezhou College, majoring in high education.

Abstract Huechins, was a famous educational transformer and thinker of America, "General Education" was the key point of his educational thoughts. He brought forth this idea under the background of overflowing utilitarianism and functionalism and designed courses at two levels, which were "basic education" and "professional education". He made great effort in maintaining academic freedom and the independence of university. He harshly criticized that money was the evil source of everything at university, as it put university into an organization of granting diploma and certificate of vocational qualification. Huechins pointed out that the essence of education was to develop human being's ration that can cause rational action. Huechins's educational thought promoted the transformation of modern higher educational model from separate education to general education.

Key words Huechins; general education; academic freedom; ration