

● 书 评

一部创新的力作

——读《中国共产党解放和发展生产力思想研究》

方 城

(中共湖北省委党史研究室,湖北 武汉 430072)

[作者简介] 方 城(1949-),男,湖北松滋人,中共湖北省委党史研究室研究一部主任,编审,湖北省中共党史学会副会长兼秘书长,主要从事中共党史研究。

[中图分类号] D33 [文献标识码] E [文章编号] 1008-2999(2001)04-0508-02

历史学的任务是以观念形态的历史真实地反映客观存在的历史。观念形态的历史是客观存在的历史在历史学家头脑中反映的产物。从认识论的角度讲,主体对客体的反映只能达到相对真实,不能达到但可以逼近绝对真理。正是这种不断的逼近,使古老的历史学永远充满生机与活力;而这种不断的逼近,又是靠学术的不断创新。丁俊萍的《中国共产党解放和发展生产力思想研究》(武汉大学出版社 1999 年 10 月,以下简称《研究》),就是这样一部创新的力作。

大凡读过这部著作的人,都有耳目一新的感觉。这首先得益于作者从一个新的视角,为读者展现了一片新的视野。长期以来,人们对中共党史的研究多选取政治的视角,写出的中共党史实际上成为政治斗争史,因而中共党史学固有的历史学科属性也遭到质疑甚至否定。诚然,政党的活动属于政治范畴,从政治的视角研究中共党史本亦无可厚非,只是若仅取这一视角,便可能陷入马克思和恩格斯所批评过的把“附带形式”当做“革命的基础”的“狭隘的观点”,而难以真实地反映历史的本来面目。因为,政治是经济的集中表现,政党的活动是保证和实现其所代表的阶级经济利益的基本手段。正如毛泽东所说:“政治、军事的力量,是为着推翻妨碍生产力发展的力量;推翻妨碍生产力的力量,目的是为着解放生产力,发展经济。”中国共产党自成立之日就为自己定下了一个伟大目标,这就是解放和发展生产力,实现社会主义现代化,变贫穷、专制、愚昧的中国为富强、民主、文明的中国,并最终建立共产主义制度。此后,解放和发展生产力便成为中国共产党历史活动的主线和核心内容。《研究》的作者选择的正是这样一个鲜为人取的视角,即经济的视角、生产力的视角。从生产力的视角观照中共党史,更便于对对象进行整体把握,因而作者对对象的反映就更具整体感。近 80 年的中共党史,可分前后两大阶段:前一阶段,新民主主义革命时期,主题是革命建国;后一阶段,社会主义时期,主题是建设发展。两大阶段,无论内容形式,均存殊异。如何将两大阶段统一成一个有机整体,历来被研究者视为难题。应该说,作者成功地解决了这个难题。她抓住解放和发展生产力这条主线,将 70 多年一线贯通,使革命建设浑然一体,用历史与逻辑统一的手法,为读者展示了一幅完整的中共历史画卷。从生产力的视角观照中共党史,还便于对对象进行历史把握,因而作者对对象的反映也更具历史感。中共党史是整个人类历史的一个组成部分。一部真实的中共党史,必然是一部大历史中的中共党史。然而,过去的有些党史著述却往往对大历史表示疏离,甚至游离于大历史之外。造成这种现象的原因很多,其中很重要的一条就是没有找到中共党史与大历史的联通点。一部人类历史,从根本上说,就是解放和发展生产力的历史。一部中共党史,从根本上说,就是解放和发展中国社会生产力,并在此基础上实现民族振兴、国家富强、民生幸福的历史。很显然,解放和发展生产力,就是联通二者的脐管。《研究》的作者找到了这个联通点,所以能举重若轻地标识出中共党史的历史定位,让读者心悦诚服地接受她对中共党史的价值判断。从生产力的视角观察中共党史,也便于对对象进行审美把握,因而作者对对象的反映也更具崇高感。从总体上看,中共党史具有崇高的美学品格。当作者以整体把握状其博大、以历史把握显其深邃的时候,一幅壮美的历史画面已展现在读者面前,人们得到的是一种凌绝顶而观沧海的审美感受。当然,从生产

力的视角观照中共党史,《研究》的作者不是第一人;但是,从生产力的视角如此系统全面地研究中共党史,《研究》却是第一部。作者的开拓创新,功不可没。

《研究》之所以给人耳目一新的感觉,还因为作者在书中建构了一个新的框架。这个框架既是研究这一课题的体系,又是表述这段历史的结构。这个框架不是作者主观臆想的产物,而是她从生产力视角观照 70 多年中共党史所得出的既符合历史也符合逻辑的结论。作者以 1956 年社会主义改造基本完成成为标志,将中国共产党解放和发展生产力思想的形成和发展分为前后两大历史阶段。前一阶段,主要探讨半殖民地半封建社会的中国如何摆脱现状,如何打碎束缚生产力的桎梏,以便解放和发展生产力的问题。后一阶段,主要探讨在社会主义制度建立后,如何进一步解放和发展生产力的问题。后一阶段又以中共十一届三中全会为标志分为两个小阶段。十一届三中全会前,党在探索社会主义条件下进一步解放和发展生产力的过程中,提出了一些很好的思想观点,但这些正确的思想观点未能得到始终如一的坚持和贯彻,因而党在指导思想上和实际工作中一度出现严重失误。十一届三中全会后,党在深刻反思历史、认真总结经验、紧紧把握现实的基础上,通过对什么是社会主义、怎样建设、发展和巩固社会主义这一重大理论和实践问题的深入思考,就我国在社会主义基本制度建立后如何进一步解放和发展生产力这一根本问题,提出了一系列重要思想观点。这些思想观点作为党的基本路线的重要理论依据,得到始终如一的坚持和贯彻,已经或正在转化为巨大的物质力量。作为党的思想史,这种分期言之成理;作为党的实践史,这种分期同样持之有故。前一阶段,党的实践主要是进行两次革命——新民主主义革命和社会主义革命,前者打碎旧的国家机器(上层建筑),后者变革旧的生产关系,都是解放生产力,但也有部分的发展生产力,特别是社会主义革命时期,几乎是发展与解放并重。后一阶段,党的实践主要是发展生产力,但也有解放生产力,正是对这两个问题认识和把握的差异,造成十一届三中全会前后实践结果的大相径庭。在进行如此切分之后,作者便以历史阶段为经,以各阶段主要思想观点为纬,紧紧围绕解放和发展生产力这一主线,建构起《研究》的框架,从而使该书既成为一部历史感很强的论著,又成为一部理论性很强的史著。中共党史中原似风马牛不相及的革命、建设两大板块,经作者用历史唯物主义的利刃条分缕析,又以解放和发展生产力这一主线豁然贯通,能不令人耳目一新吗?

如果说在学术创新中,选取新的视角是前提,建构新的框架是基础,那么进行新的概括、提出新的见解就是关键之所在了。作者在这关键之处同样用力甚勤,而且成绩斐然。限于篇幅,本文不能对书中新见一一罗列,只能对其中最见功力者略举一二。作者在《研究》中揭示了一个重大的理论主题,这就是解放和发展生产力的思想是马克思主义中国化的核心。这一理论主题的揭示,是通过对中国共产党解放和发展生产力成功经验的总结,同时也是通过对其失误原因的反思完成的。在“探索中国社会主义建设道路时期的解放和发展生产力思想”一编中,作者用五节篇幅,对建国后党的工作重点长期未能实现向经济建设转移的原因、党在发展生产力方法上的失误原因、党在知识分子问题上的失误原因、毛泽东领导的社会主义改革未能成功的原因、党在正确处理人民内部矛盾问题上实践背离理论的原因等五个重大问题进行了严肃认真的分析。这五个重大问题基本上涵盖了建国后党史的所有敏感地带,敢于直面并且剖析这些问题,已经表现出作者非凡的政治勇气和理论勇气。尤其难能可贵的,是作者在分析这些问题时所表现出的真诚态度和实事求是精神,是作者在对这些问题进行合情合理的分析之后所作出的中肯的、有新意的、有深度的、有说服力的回答。正因为合情合理,作者的观点很容易被人接受,即使不同意也不致产生反感。对这些敏感问题进行如此集中系统的分析并作出如此富有新意、合情合理的回答,此前似不多见。作者在结束语中对中国共产党解放和发展生产力思想与实践的四个历史特点的概括,也是本书的精彩出新之处。第一条坚持解放和发展生产力的社会主义的方向和第二条坚持有中国特色的解放和发展生产力道路,观点虽非首创,论述却有新意。第三条是注意把握政治与经济的关系。作者从生产力的视角观照政治和经济,看到了它们之间的关系实际上是解放生产力和发展生产力的关系。从这一高度出发,作者作出了这样的概括:只有自觉以是否有利于解放和发展中国社会生产力作为衡量党的一切工作的根本标准,才能处理好政治和经济的关系,使解放生产力和发展生产力有机地统一起来。第四条是不可小视的如何认识和对待私人资本主义经济的问题。同样从生产力的视角,作者看到我国在一定时期和一定范围内,私人资本主义经济的存在和发展,不仅与坚持社会主义道路的原则不矛盾,而且对建设、巩固和发展社会主义有利。所以作者明确提出,在我国社会主义初级阶段,在占主导地位的公有制经济这种“普照的光”照耀下,我们应该大胆地利用私营经济,使之成为发展社会主义社会生产的一种手段、途径、方法和方式。虽然这四个历史特点的某些单个表述此前并不鲜见,但把它们作为一个整体进行理论概括并且上升到基本经验的高度,《研究》却是第一次。正是通过这些屡见迭出的新见新论,作者最终成就了这部专著的新意盎然。

还有一点要提及的,就是本书文体也有新意。本书体例不落陈套,结构不拘陈法,语言不袭陈调,行文平实流畅,可读性强。人们在见惯了一些陈旧、板滞的党史著述而敬而远之的时候,偶读这样一部质文不俗的力作,自然会耳目一新。