

论《无何集》的思想特征和历史地位

唐 明 邦

《无何集》是出现于清代初年的一部战斗无神论著作。它继承并发扬古代无神论思想的优良传统,建立具有独特风格的无神论思想体系,堪称古代无神论百科全书。

《无何集》的作者熊伯龙(1617—1669),字次侯,号塞斋,别号钟陵,湖北汉阳人,是明末清初的启蒙思想家。他出身中下层地主阶级,“自幼不信神仙鬼怪、祸福报应之说。”^①热心时事,曾同友人刘子壮、夏嘉瑞等结社晴川,切磋学问,砥砺名节。他于1649年(清顺治六年)中进士,初授国史馆编修,后任学政、祭酒、侍读学士,累官至内阁学士兼礼部侍郎,参予朝廷草拟诏书、文告等政务。他学问渊博,“精字母反切之学,知西洋天文、算法,又能通佛经,解翻译”;^②对魏晋玄学、宋明理学也有研究。居官京师期间,潜心研究无神论。节选王充《论衡》中的无神论思想,补以经史百家著作中无神论资料,写成《无何集》。

《无何集》在熊伯龙死后百多年才问世,清代学者给以很高评价。何省斋称它是“千载之异书,书林之宝籍。”^③吴溪云也说:“《无何集》一书,非大有识见者不能作,非大有学问者亦不能作。不读此书,生只算醉生,死只算梦死”。^④足见此书顺应历史潮流,深中时弊,对破除宗教、迷信,确有贡献。

《无何集》产生的时代

熊伯龙生活在我国社会面临巨大历史转折的时代。当时不同阶级的代表人物,都在思考各种社会现实问题,展开着剧烈的思想斗争。他的无神论思想在当时神学同反神学的激烈斗争中发展。《无何集》是明清之际早期启蒙思潮激荡下的产物。

明中叶以后,我国封建社会内部,孕育着资本主义萌芽。东南沿海地区和长江流域,出现了带资本主义性质的手工业和商业;熊伯龙诞生的江汉地区,正是水陆交通发达,商品经济繁荣,市民运动兴起的地区之一。资本主义经济因素的萌芽,农业、工商业的发展,推动了对自然科学的研究。西方科学著作、科学知识、科学仪器也开始传入,扩大了人们的眼界,这对于破除蒙昧主义,揭露神学欺骗,坚持无神论宇宙观,很有好处。熊伯龙十分注意吸收中西科学知识,用以批判宗教神学。例如他通过天文望远镜的观察,肯定银河为细星所组成。他利用天文学的新知识,科学地解释天体,批判尊天神思想,比王充更为有力。同时,明末农民起义对神学的严厉批判,明王朝灭亡的惨痛历史教训,也是激励熊伯龙为挽救社会、洗刷世风而研究无神论思想的重要政治原因。明朝统治者扶植宗教神学,以神权作王权之补充,曾经遍修寺庙,大塑神像。我国现存寺庙、神祠,十分之八、九都是明代中叶以后重新修建

的，耗费了人民亿万财富。举国上下礼神拜佛的结果，仍不免社稷倾覆、民族败辱，人民堕入苦难的深渊。惨痛的政治教训，迫使人民觉醒起来，抛弃宗教神学迷信；深入剖析社会现实，揭示国家兴亡的根源。尊重人事，鄙弃神灵，反对蒙昧主义，提倡启蒙思想，成为时代思潮。《无何集》对“国家将兴，必有祯祥；国家将亡，必有妖孽”所作的新解释，就是这种思潮的反映。他写道：

祯祥者，非麟凤龟龙、景星庆云之谓也。其君尊贤臣，远佞人，重农事，薄税敛，爱人节用，政修事举，即祯祥也。国家有此祯祥，虽欲不兴，得乎？故曰：“国家将兴，必有祯祥”也。妖孽者何？亦非黄雾四塞，桃李秋实，四月陨霜，雌鸡化雄，雄鸡生角，狐升御榻，黑眚昼见，孝陵夜哭之类也；其君宠女色，任宦官，信佞臣，远贤人，朝纲不举，万事隳坏，妖孽之来，莫此为甚，故曰：“国家将亡，必有妖孽”也。^⑤

《无何集》对“祯祥”、“妖孽”的新解释，符合了人民的愿望，所列种种亡国的“妖孽”现象，具有强烈的现实针对性。

《无何集》的思想特征

熊伯龙在朴素唯物主义思想指导下，收集了大量历史的和现实的无神论资料，去粗取精，分类整理，写成《无何集》。《无何集》的思想，打上了鲜明的时代烙印，具有浓厚的民族特色，提高了反神学思想的科学性，突出了反神学斗争的现实性。

（一）对无神论思想传统进行系统总结

我国的无神论思想，源远流长。熊伯龙继承并发展了荀况、王充、范缜、柳宗元、刘禹锡、张载、王安石等人的唯物主义无神论思想，在新的历史条件下，进行理论概括，创立了具有独特风格的无神论思想体系。他坚持唯物主义一元论，对古代流行的种种宗教神学和封建迷信，分门别类，进行了批判。

《无何集》将古代神学、迷信，概括为天地、古今、鬼神、祸福、灾祥、感格、宜忌、人事、儒术、道教、杂家，百物十二类，释氏类^⑥列为附录。这种分类尽管失之烦琐，不够科学，但却能反映我国长期流行的神学、迷信的基本内容和反神学斗争的基本方式。从这一著作中，不难看出熊伯龙着重致力于广征博引，系统地收集、整理反神学的思想资料。这一无神论思想体系对于人们认识宗教神学的本质及其活动的特点，是大有帮助的。比如《无何集》把道教的欺骗行为及其思想特点，归纳为：延年换骨，骑龙升天、举家皆仙、入鼎不死、尸解、西王母、辟谷、食气、导气、服药长生等细目，一一揭露、批判，附以道教总论，进行理论分析，这种提纲分目的研究分析方法，比以往的无神论著作更为细致、深入，使无神论思想易为广大群众所接受。

（二）用自然科学知识充实无神论思想

熊伯龙生活的年代，自然科学正在蓬勃发展。熊伯龙自觉地运用它来批判宗教神学和封建迷信，充实了无神论思想，取得显著成效。这方面，《无何集》中有着不少生动事例，提供了有益的经验。

数千年来盛行的神学谬论之一，说日食月食的出现，是人间灾难临头的朕兆。熊伯龙运用他精通的天文学知识，予以有力地驳斥。他肯定：“日食月食，可推算而知”，不值得大惊小怪。

雷鸣电闪，是天神震怒，惩戒下民。这种神学目的论，颇为盛行。熊伯龙利用声学和光学知识，证明“雷非天怒”。他引《天香楼偶得》说：

电乃雷发之光耳。人自下望之，则先见雷之光，而响则自上而下必少迟而后闻之。如今人于天黑时放爆竹，近看则火光与响同至；若远看，则先见火光，一闪而响，响必徐徐后闻，与雷、电一理也。^⑦

海水涨潮，是古人不能科学解释的现象。筑堤防潮，常被潮毁。无知的封建统治者，有祭潮之事，钱武肃王更有射箭退潮的愚蠢举动。熊伯龙根据科学知识，用月的盈亏解释潮的大小。

天人感应论者说水旱灾异是上帝对下民的谴告。熊伯龙用切身事例驳斥道：

或曰：吏治多奸，百姓效之，为臣不忠，为子不孝，强凌弱，众暴寡，于是怨气冲天，上帝震怒，降为灾异，是上帝之刑罚也。曰：上帝之为治，何不清其源，尽生善人如尧舜之世乎？陶者为器，画工绘人，工匠刻木，必求精巧。上帝阴阳为火、造化为工，何不如陶冶之治器不苦窳、画工之五采备施、工匠之雕刻镂乎？果且为怨气所致，尧舜之时当无怨气，九年之水、七年之旱胡为乎来哉？^⑧

熊伯龙用科学知识和日常事例，对日食、月食、海潮、雷电等自然现象，给以浅明的比喻、解释，有力地抨击了种种天人感应、灾异谴告的神学谬论；使古代自然科学在反神学斗争中发挥重要作用，成为无神论思想的有力支柱。《无何集》的这一思想特色，体现了早期启蒙思潮崇尚科学、鄙弃空谈的时代特征。

（三）批判神学传统处处有的放矢

我国传统的神权思想，汉代以后与君权、族权、夫权紧密结合，既讲天神崇拜，又讲祖先崇拜；既有宗教神学，又有同宗法思想紧密结合的封建迷信。宗法神权思想成为我国封建思想的重要方面。熊伯龙要同传统的有神论思想作斗争，《无何集》就得处处针对五花八门的有神论，这就决定了它的内容和形式都具有浓厚的民族特色。

为使神学批判的内容，严格从传统习俗的实际出发，《无何集》有以下一些特点：（一）批判封建迷信思想同批判宗教神学相结合，以批判封建迷信思想为主；（二）批判传统的宗教神学——儒教和道教，同批判中国化了的外来宗教——佛教相结合，以批判传统的宗教为主；（三）揭露宗教神学和封建迷信活动的社会危害，同时批判这些活动所依据的神学理论，但以揭露宗教神学、迷信活动的社会危害为主。任何民族都有其传统习俗，宗教、迷信一旦同一个民族的传统习俗融合起来，就根深蒂固，难于破除。熊伯龙将主要精力用在同渗透在民族风习中的形形色色的宗教、迷信思想作斗争，这就使《无何集》不能不具有浓厚的民族特色。以《宜忌类》而论，涉及的内容，有阳宅禁忌、被刑禁忌、乳子生子禁忌、岁月禁忌、时日禁忌、葬日禁忌、堪舆、触犯凶神、迁徙忌讳等，所有这些无不同汉民族的风俗习惯有关。《无何集》对我国宗教、迷信思想的批判，条条都从实际出发，具有针对性。

批判三教合一 世界宗教发展的一般规律，是各种宗教及其不同教派，互相敌对，势如水火。我国宗教神学从隋唐以后却逐步发展为不同教派兼容并包，不同神学思想兼收并蓄，甚至同一寺庙供奉几种宗教的神灵，既有儒教的至圣先师，又有佛教的如来、观音，还有道教的老君、药王；一家堂屋也诸神同祀。它痛斥三教合一是“妄言欺人”，无异于“鬼神游戏”，可谓一针见血。

批判儒术 《无何集》用相当多的篇幅，批判了儒术。天地、古今、祸福、灾祥、感格、儒术等类，都批判了儒教所宣扬的符瑞、谴告等天人感应神学目的论。如“河图洛书”被儒家经典说得神乎其神。《无何集》列举了二十三条理由，证明“龙图龟书之不可信”。河图洛书之

说，宋明理学家言之谆谆，封建统治者坚信不疑。《无何集》断然论定“河图洛书非真”，其离经叛道精神跃然纸上。

批判道教 道教在我国已有两千年发展史，唐宋以来统治者大力提倡，流毒深广。《无何集》对道教施行的各种骗术，一一揭露。它还写道，汉武帝派人入海求仙、探不死之药，临终叹曰，“天下岂有神仙。”引用韩愈的诗说：“神仙有无何渺茫，桃源之说诚荒唐”。白香山说过：“玄元老祖五千言，不言药，不言仙，不言白月升青天”。《无何集》赞曰：“真知言也。”^⑨

批判佛教 佛教传入后，逐步中国化。到唐代，宗派繁多，各有理论。《无何集》没有纠缠于五花八门的佛学理论，而集中批判毒害人民最深的所谓天堂地狱、因果报应、六道轮回等。《无何集》批判佛教的因果报应时说：“梁武帝舍身同泰寺，卒至饿死；后陈武帝亦舍身大庄严寺，次年即殂。唐懿宗禁中设讲席，自唱经；十四年遣使迎佛骨，秋七月死。元仁宗写金字佛经，共糜金三千九百两；越二年，帝崩。是不能得福，转以得祸。”^⑩

批判封建迷信 《无何集》中最多的篇幅是批判民间广泛流行的各种封建迷信，如看风水、求神问卜、算八字、相面、敬灶神、拜土地、禳神消灾等。总之，熊伯龙从我国民间广泛流行的宗教神学和封建迷信的实际出发，决定自己反神学著作的具体内容，故其无神论思想不是抽象的空谈，而密切结合具体事例，摆事实，讲道理，使老百姓易于理解，能够接受。故清人宋荔裳称赞他：“以半部《论衡》醒世，为一代伟人。”^⑪

（四）神学批判同政治批判巧妙结合

中国封建社会同欧洲有所不同，神权不是临驾于王权之上，而是王权的驯服工具。历代封建统治者，为了神化自己，神化封建制度，好让自己假借神的名义去加强统治，无不大力扶植、保护形形色色的宗教神学。在神学迷信大肆泛滥的历史条件下，《无何集》将政治批判寓于神学批判之中，批判神学，实质上是反对君权神授，反对蒙昧主义，反对神化封建帝王，反对愚昧的人们对封建帝王的迷信。

熊伯龙认为：“君好言祥瑞者，非有道之君；臣好言祥瑞者，非忠贞之臣。”^⑫《无何集》常常借用某些开明统治者的无神论言论，巧妙地开导那些大搞迷信活动的封建统治者。希望他们以具有理性的人来思想、行动，集中注意社会现实问题，不再搬神弄鬼愚弄人民。它曾引用唐明宗时康澄的言论开导统治者说：

康澄上书曰：国家有不足惧者五：阴阳不调，三辰失序，小人讹言，山崩川涸，蠹贼伤稼，不足惧也。有深可畏者六：贤人匿藏，四民迁业，上下相徇，廉耻道消，毁誉乱真，直言蔑闻，深可畏也。不足惧者，愿陛下存而不论。^⑬

所列“不足惧”的五项，除“小人讹言”外，通常都是封建统治者利用来把人民的视线引向灾异谴告以开脱罪责的事件。相反，对“贤人匿藏”、“四民迁业”、“毁誉乱真”、“直言蔑闻”等社会昏乱表现，统治者往往视而不见，听而不闻。类似的“借古讽今”手法，《无何集》中屡见不鲜。

卜筮——历代统治者都很相信。好事者，编出占卜神书，假托明代思想家刘基（伯温）手撰，称刘基为未卜先知的神人。《无何集》引用刘基的无神论言论，予以驳斥：

基之言曰：蓍，枯草也；龟，枯骨也，物也。人，灵于物者也。胡不自听，而听于物乎？^⑭他肯定刘基的话：“皆推见至理，绝无怪诞之辞”。奉劝统治者，不应相信。

禳灾——是统治者转移人民视线的神学手段。凡遇星变、日食、旱涝灾害，统治者就大

搞禳神消灾，既推卸造成社会苦难的罪责，又乘机诈骗财物。《无何集》引用南齐武帝禁止禳灾的言论，颇有现实针对性：

南齐武帝永明元年冬十月，荧惑逆行入太微。有司请禳之。帝曰：应天以实不以文。我克己求治，思隆惠政，灾若在我，禳之何益？^⑮

风水——为历代帝王所重视。封建统治者说，他们之所以能统治人民，养尊处优，是由于祖坟风水好，福荫于子孙。《无何集》用充分的历史事实，指出其荒谬。

黄巢、李自成之败，俱以掘其祖坟；而唐高祖起兵，亦被长安留守尽废其祖坟，而依然无恙。^⑯

寿陵——历代帝王无不苦心经营。生前大修陵墓，死后厚藏珠玉，挥霍人民财产，造成人民的灾难。《无何集》中称赞魏文帝曹丕对寿陵的正确主张，借以批判其它封建统治者。

三国曹丕作寿陵，制曰：“寿陵因山为体，毋封树，毋立寝殿、园邑。夫葬，藏也；欲人不得见也。骨无痛养之知，冢非栖神之宅。毋藏金银，毋施珠玉。”说者谓丕欲免后世发掘之祸。然其崇俭黜奢，不信鬼神，不卜吉择地，真英明之主也。^⑰

君权神授——是神化封建统治者的谬论，历代统治者无不大力鼓吹。历史记载明太祖生时有“赤光之祥，红罗之瑞”。《无何集》引述《七修类稿》中朱元璋的一段自述，予以驳斥道：

太祖因皇陵碑多儒臣粉饰之文，自作碑文云：天灾流行，眷属罗殃。田主德不我顾，呼叱昂昂。乃与兄计，各度凶荒。空门礼佛，出入僧房。居无两月，寺主封仓。众作为计，云水飘飏。时乃长淮盗起，友人寄书，云有趋降。趋降附城，几被无知而创。^⑱

这充分说明朱元璋是被天灾人祸逼上梁山的，他之所以成为皇帝，乃农民革命形势所造成。

神人先知——是统治阶级编造的欺人之谈，目的在神化封建统治阶级中某些著名人物，借以美化整个统治阶级。刘基是被神化的典型人物。《无何集》中驳斥说：

史载刘基游西湖，有异云起西北，曰：“此天子气也，十年后应在金陵。”此好事者增之也。基既先知，何不能自保其身，竟遭胡惟庸饮药之害？^⑲

《无何集》善于从历史著作里引用统治阶级中某些代表人物的言论、事实，巧妙地批判封建统治者笃信的卜筮、禳灾、风水、寿陵，鼓吹君权神授、神人先知等封建迷信思想，用“借古讽今”手法，抨击有神论，宣传无神论，把对神学的批判同政治批判巧妙地结合起来。充分显示《无何集》的作者挽救社会颓风的苦心和冒死直谏的气概。清人阎百诗称赞说：“予上下千古，自汉以前得一大异人，曰王仲任；自汉以后得一大异人，曰熊次侯”。^⑳从有神论史上看，这并非过誉。

《无何集》的历史地位

《无何集》是从宗教神学的对立面直接攻击宗教神学的战斗无神论著作。它在无神论思想史上有重要地位，在早期启蒙思潮中，也独具一格。

首先，《无何集》是我国古代无神论发展的高峰。

我国古代无神论思想，在先秦时期，经过管仲、子产、晏婴、公孟子、西门豹等人的卓绝斗争，不断得到发展；荀子集先秦无神论思想之大成，建立了系统的无神论思想。他提出“天人相分”和“制天命而用之”的战斗口号。《无何集》的由来，直接受到荀子思想的启发。作者自述道：

庚子(1660年)初夏，灯窗读《荀子》，有曰：“零而雨，何也？曰：无何也，犹不零而雨也。”世人不解斯言，遂疑天地如何报佑，善恶如何吉凶，鬼神如何灵，祈禳如何验。……余博览古书，取其释疑解惑

之说，以《论衡》为最。特摘其尤者，参以他论，附以管见，名曰《无何集》。欲以醒世之惑于神怪祸福者。^①

东汉时期，战斗无神论者王充冲破神学妖雾，对先秦以来以天人合一为中心的神学目的论进行了总清算，对古代无神论作了重大发展，写下了以“疾虚妄”为宗旨的光辉著作《论衡》。熊伯龙从古代文化中去寻找反神学的武器，把王充尊为先师，直接继承其无神论思想体系，《无何集》的基本内容，脱胎自《论衡》；被埋没多年的《论衡》经熊伯龙的节选，更加显示出迷人的力量。《无何集》处处称赞王充思想。《论死篇》说：“谓人死有知，是谓火灭复有光也。”《无何集》赞为“千古快论”。《论死篇》又说，“生人不能假死人之魂。”《无何集》赞曰：“真妙语也。读此一语，不啻诵一卷《南华》”。

熊伯龙对于反佛斗争的勇士范缜及其《神灭论》，十分钦佩。《无何集》称赞范缜“盛称无佛”的战斗精神；对其批判因果论的言论，称赞说：“范缜语子良，言何其达！”特别指出“缜又著《神灭论》，以为形者神之质，神者形之用也。神之于形，尤利之于刃。未闻刃没而利存，岂容形亡而神在哉”。^②不难看出，范缜反佛思想的精华，都为熊伯龙所继承。《无何集》思想源于王充、范缜，它不是简单的重复，而是在更高阶段上的再现。

宋代哲学家张载坚持唯物主义气化论，对儒、佛、道三教都有批判。特别是反对唯心主义的鬼神邪说而发展荀子、王充的朴素唯物主义“鬼神”观，指出“神”指气之“伸”，“鬼”指气之“归”，是元气聚而成物、散而归于太虚的过程，“鬼神”不过是阴阳二气的属性。熊伯龙对此十分称赞。

熊伯龙继承了荀子、王充以来历代无神论思想，在清算儒佛道三教合一的神学的斗争中，建立了我国无神论史上独具风格的无神论思想体系。说《无何集》是我国古代无神论思想的总结与终结，是不为过分的。

其次，《无何集》在早期启蒙思潮中的地位和作用，值得深入探讨。

明清之际蓬勃兴起了早期启蒙思潮。黄宗羲的《明夷待访录》，从政治思想方面代表了这一思潮，它集中锋芒，批判三纲，破除对封建专制制度的迷信。早期启蒙思潮的哲学代表者是王夫之。他以“六经责我开生面”的革新精神，创立了“立于易简以知险阻”的朴素唯物论同辩证法相结合的哲学体系，集中批判了作为后期封建社会统治阶级世界观的核心的宋明理学唯心主义。方以智的《物理小识》代表了启蒙思潮中的自然哲学，它予中世纪蒙昧主义和独断论以沉重打击。它重视科学实证精神，强调对科学结论加以哲学概括。

熊伯龙的《无何集》是启蒙思潮中反神学的战斗宣言，它声讨的对象是为君权、族权、夫权作护符的封建神权。它无情地揭露宗教神学产生的社会根源，抨击神学、迷信造成的社会危害。以唯物主义气一元论和古代自然科学为思想武器，高举着反中世纪蒙昧主义的旗帜，引导人们踢开神学，解放思想。《无何集》在早期启蒙思潮中独树一帜，有着无可代替的历史作用。

《无何集》的作者，不可避免地存在时代和阶级的局限性。

在理论上，他以王充的“幸偶论”作立论的基石，没有摆脱王充的局限。幸偶论只用偶然性来解释自然、社会的一切现象。排斥任何必然性而强调偶然性，不可能跳出神学圈子，因为“偶然性在这里并没有从必然性得到说明，而倒是把必然性降低为纯粹偶然性的产物”。^③本意是在批判夸大必然性的神学目的论，却走向了极端，同样不自觉地堕入了宿命论的泥坑。熊伯龙对这一点，没有深刻认识，因此，对许多宗教、迷信现象，往往满足于用“偶然”二

字，作简单否定，不去进行深入的理论分析，以理服人。

在方法论上，他采用形而上学的分类方法，满足于对神学、迷信按其外部表现进行烦琐的分类罗列，一般只按形式逻辑的矛盾律，指出其自相矛盾，谬误不可信；基本上是经验主义的就事论事，对各种有神论未能深入揭露其理论上的错误及其带来的社会危害。他同王充一样，不少地方没有摆脱庸人习气，对儒教偶像孔丘和传统的“神道设教”思想，都未敢正面批判。还白费心机地去论证《论衡》的《问孔》《刺孟》是所谓“小儒伪作”。

由于清代初年我国历史发展出现回流，资本主义萌芽一度遭到挫折，经历农民起义大震荡之后，我国封建社会依然处于停滞落后状态，整个社会意识形态的发展不能不受到严重阻碍，熊伯龙的无神论思想显得思辨水平不高，理论概括不够，未能超出古代无神论思想的格局，这是不足为怪的。理论上的不成熟，正是当时阶级分化不彻底，新兴市民阶层和地主阶级革新派政治上不成熟、反对封建主义决心不大、力量不强的表现。但纵观熊伯龙的一生，身居朝堂而心忧民间疾苦；胸怀社稷安危而不忘村巷鬼蜮之灾；身着学术华衮而著作中却带着泥土气息；不重高谈阔论，严格从民族风习的现实出发，故能写出我国无神论史上屈指可数的巨著，建立了早期启蒙思潮反对中世纪神学的丰碑。

*

*

*

在十年动乱之后，宗教神学和封建迷信思想，尚在不少阴暗角落里发散着腐臭；扫除长期扩散的神学妖雾，如同扫除整个封建思想一样，还有待时日，要花很大的力气。加强无神论思想的教育，开展反神学斗争，对四化建设是十分必要的。列宁早已指出：“宗教偏见最深的根源是穷困和愚昧，我们应该同这个祸根作斗争。”在马克思主义无神论思想指导下，教育人民破除宗教迷信，清除信仰主义、蒙昧主义，努力提高科学文化水平，昂首阔步向四化进军，意气风发向自然开战，为迅速改变祖国的落后面貌，消除宗教神学产生的社会根源，创造幸福美好的未来而斗争。

① 《无何集》卷之首，第7页。中华书局1979年版。

② 同上书，卷之首，衡衡子语。

③⑤⑭⑱ 同上书，卷之二，第97、91—92、94、93—94页。

④⑪⑳㉑ 同上书，卷之首，第14、7、14、6页。

⑥ 《委婉续貂集》。

⑦⑧⑬⑮ 同上书，卷之一，第50、71、36、35页。

⑨ 同上书，卷之十，第385页。

⑩㉒ 同上书，卷之十三，第456、463—464页。

⑫ 同上书，卷之五，第182页。

⑬⑯ 同上书，卷之六，第303、228页。

⑰ 同上书，卷之七，第301页。

㉓ 《马克思恩格斯选集》第3卷，第542页。