

武汉大学图书馆学系六十年

——兼评文华图专和韦隶华在我国图书馆事业史上的作用

黄宗忠

今年是武汉大学图书馆学系成立六十周年。它是我国高等学校里设置最早的一个图书馆学专业教育机构,并在国内外图书馆界有一定的影响。为此,我们回顾它的发展过程,对它的过去给予实事求是的评价是很有必要的。

一

武汉大学图书馆学系六十年,经历了两种不同的社会制度,在旧中国办了二十九年,在新中国办了三十一。从图书馆事业的发展进程来讲,经历了和正在经历近代图书馆与现代图书馆两个时期。从它自身的变化来讲,经历了武昌文华大学图书科、华中大学文华图书科、武昌私立文华图书馆专科学校、武昌公立文华图书馆专科学校、武汉大学图书馆学专修科、武汉大学图书馆学系六个阶段。这说明什么呢?一是在六十年的过程中不仅有形式的变化,也有质的变化;二是随着社会的发展,旧的内容不断得到改造,适应时代需要的新内容在不断产生;三是按照图书馆事业的发展规律,自身也在不断地发展。因此,它在不同的历史时期和阶段,在内容和形式上都各有其特点。

武汉大学图书馆学系的前身是武昌文华大学图书科,创办于1920年3月。1925年文华大学改组为华中大学,这个原属文华大学一科的图书科,随后更名为华中大学文华图书科。1927年夏,华中大学停办,而文华图书科仍继续单独进行。1929年1月,文华图书科董事会积极向南京政府教育部办理专科学校立案手续,同年八月批准立案。1929年9月,华中大学复办,文华图书科仍为华中大学一科。1930年6月,毛坤在《华中大学文华图书科十周年纪念》一文中说:“图书科本华中大学之一科,十六年夏(1927年)华中因故停办,图书科单独进行,且于其间办准立案。华中于十八年(1929年)复办后,图书科仍为其一科。夫当时之分,势也;此日之合,情也;揆其情而度其势,本无意见之可言。顾今日势有不能十分水乳相容之相,识者颇以为忧。合之则双美,离之则两伤。愿重思之。”由于此情,1930年6月20日校董事会决议:“本校已于国民政府教育部立案,为办事便利起见,应行独立。惟课程方面仍可与华中大学协作一切。”1930年12月1日正式启用“武昌私立文华图书馆专科学校”印章,1931年正式脱离华中大学,成为一所独立的图书馆专科学校。抗日战争开始后,1938年秋迁至重

庆, 假曾家岩求精中学为临时校址, 1941 年夏校舍被炸, 同年 10 月迁至江北唐家街廖家花园。1947 年迁回武昌。新中国成立后, 1951 年 8 月 16 日人民政府接管了文华图专, 改私立为公立, 1953 年 8 月院系调整到武汉大学。

从 1920 年至 1953 年, 从武昌文华大学图书科, 华中大学文华图书科, 武昌私立文华图书馆专科学校, 武昌公立文华图书馆专科学校, 前后相继三十三年, 它是怎样办学的? 有何特点呢? 总的来说, 它在抗日战争前, 学生人数虽少, 但招收的是大学肄业二年级生兼学文科和图书科三年, 师资力量较强, 教学质量较高。1940 年改收高中毕业生, 学制改为两年, 教学质量就有所下降。文华图专三十三年办学历程是这样的:

行政组织: 1920 年武昌文华大学图书科成立后, 胡庆生任科主任。1928 年 11 月胡庆生辞去科主任, 专任教授, 美国人韦隶华代理科主任。1929 年春沈祖荣代理科主任。1930 年改为独立专科学校, 沈祖荣任代校长、校长等职, 直到 1951 年 8 月人民政府接管为止。在此期间教务主任分别由查修、徐家麟、汪长炳、毛坤等人担任。从接管后到调整来武汉大学以前, 由王自申兼任校长, 沈祖荣、甘莲笙任付校长。

教学计划和教学内容: 采用当时国外较先进的经验, 结合中国的实际进行教学。美国是世界图书馆学教育首创的国家, 开始于 1887 年 1 月 5 日由杜威经营的纽约哥伦比亚大学图书馆学科, 杜威招收了不少女学生, 遭到校方反对, 因此 1889 年独立为纽约州立图书馆学校。我国首批图书馆学留美学生就在该校学习。因此, 1920 年文华大学图书科创办, 就仿美国纽约州立图书馆学校的学制, 招收大学肄业二年级学生, 学制为三年。因图书科学生也是文科学生要学文科的全部课程, 所以起初开设的图书科课程比较简单, 大多采用美国的教材。1928 年初步建立一个中西结合的学科体系。主要课程有中国目录学、中文参考书举要、西文参考书举要、中文书籍选读、西文书籍选读、中文书籍编目学、西文书籍编目学、中文书籍分类法、西文书籍分类法、现代史料、图书馆经济学、中国图书馆史略、西洋图书馆史略、图书馆行政学、各种图书馆之研究、图书馆建筑学、西文打字法、各种字体书写法、实习、特别讲授等。在以后的年代里, 图书馆的基本理论、技术都有所发展, 比较结合中国的实际。1940 年由招收大学二年级以上的学生, 改为招收高中毕业生, 学制由三年改为二年。文华图专从 1930 年起还断断续续地办过几届一年制的讲习班, 招收大学肄业生和中学毕业生。1940 年起增设过档案管理科, 但也是断断续续的。

师资力量: 采用中国教师与外籍教师相结合, 同时还聘请了一部分社会知名学者兼课。师资队伍数量少, 但比较精, 主要由三个方面组成: 一是留美学生, 如沈祖荣、胡庆生、查修、徐家麟、汪长炳等; 二是聘请少量外籍教师, 学校主持者当时认为: “学校以欧美各国图书馆事业, 日新月异, 不可企及, 如欲本校课程有所改进, 本校同学得受适当的造就, 非聘有西国图书馆学之硕彦, 来此施教, 不克有济。”美籍教授韦隶华从 1920 年至 1931 年一直在本校任教, 韦隶华去世后, 1933 年至 1934 年在校任教过的外籍教师有美籍和德籍教师华马丽、裴锡恩、克若维、殷格荣、盈格兰、格拉基等; 三是文华大学和华中大学文华图书科历届毕业生, 这是文华图专教师队伍的主力军。此外还聘请了知名学者来校讲学或兼课, 如周鲠生、闻一多、查谦、桂质廷和藏书家徐行可等。

文华图专学生为扩充见闻, 提倡学术研究, 办有“群育讨论会”, 出版《文华图书馆学专科学校季刊》。学校设有图书馆, 供教学和科研需要, 据 1929 年统计, 该馆收藏专业书刊达 36.911 册, 其中中文书刊 14.834 册, 西文书刊 22.077 册。

1953年文华图专调整到武汉大学，成为武汉大学图书馆学专修科，1955年学制由二年改为三年。1956年改为武汉大学图书馆学系，学制为四年。招收高中毕业生，主要为省、市、自治区以上公共图书馆、高等学校图书馆、科学院系统图书馆等培养专业人才。1960年开始举办三年制的图书馆学专修科函授班，招收高中以上文化水平的图书馆在职人员。1978年开始在图书馆学、情报学领域的几个方面招收三年制研究生，同时举办了一年制、二年制图书馆学、情报学在职干部进修班。为了适应四个现代化建设需要，从1974年起开始筹办的四年制科技情报专业于1978年正式招生。把图书与情报两者联系在一起，试图逐步缩小两者的区别、界线，消除人为的差别，为我国图书情报现代化和一体化探索培养人才的综合道路。

从文华图专调整到武汉大学以后的二十七年，是个非常重要的发展阶段：一是彻底摆脱了文华图专在旧社会政治上经济上不能独立自主的困境。二是规模扩大了，发展速度加快了：专业由一个发展到两个；师资队伍不断增加，由十多人增加到五十多人；在校学生人数由几十人发展到三百多人，函授生552人，研究生16人；二十七年培养的毕业生约一千人，等于文华图专三十三年总数的二倍多，另有毕业和肄业的函授生723人。三是办学形式多样化，有本科生、函授生、进修生、研究生。

自1953年以来的二十七年，发展也不是一帆风顺的，它受到严重挫折与破坏，但总的来说是在发展，在前进。它经历了四个阶段：第一个阶段是1957年以前，主要是学习苏联的经验，改造旧的体系与内容，学习列宁关于图书馆事业建设的思想和苏联图书馆学的某些基本理论，对于社会主义图书馆学教育体系的建立是起过作用的，但1957年以前苏联图书馆学教育偏重于大众图书馆人才的培养，对科学图书馆人才的培养重视不够，我们也照搬了。第二个阶段，是1958年至“文化大革命”前，主要是贯彻党的教育方针，探索社会主义图书馆学教育的体系，党的教育方针是正确的，但由于我们认识片面性，出现劳动过多，红与专关系处理不当等一些过左的作法，使教学质量曾一度有所下降。1961年贯彻“高教六十条”后，教学质量和科研水平逐步有所提高。第三个阶段，是“文化大革命”的十年，由于林彪、“四人帮”极左路线的干扰破坏，是非颠倒，图书馆学教育曾有六年时间处于停滞、取消状态，既没有招生，又拆散了师资队伍，资料散失，专业研究停止。1970年全国许多专业恢复招生，图书馆学专业还是列为取消的专业。1972年恢复招生，学制定为二年，部分课程被迫砍掉。第四个阶段，是1976年粉碎“四人帮”以后，通过拨乱反正，弄清路线是非，学制由二年恢复到四年，为了适应“四化”的需要，科技情报专业创办招生，图书馆现代化列入教学计划。1980年恢复了图书馆学函授专修科。国际学术交流也在进一步发展与扩大，部分教师派到国外进修和考察，美国西蒙斯大学图书情报学研究生院林瑟菲教授1978年和1980年先后两次应邀来校讲学，英国图书馆莱恩·莫里斯·伯纳德教授等也于1980年来校访问和讲学。

这是我系六十年的缩影，从中可以看到它发展和变化的过程，使我们对它六十年全貌有一个了解。

二

当我们纪念武汉大学图书馆学系成立六十周年的时候，我们必然要想到那些曾经为它的创办与发展作出积极贡献的人，这里要特别提出的是美国友人韦隶华。怎样评价韦隶华，是评价文华图专的前提和关键。

马克思主义认为：对人物的评价，应该以他们的主要社会实践，以及由于这种社会实践所产生的结果来衡量他们的功过。韦隶华是什么样的人？她对文华图专的作用是什么？产生的效果怎样？实践是衡量她功过的标准。

韦隶华，原名 Mary Elizabeth Wood，1862 年生，美国纽约人，早年在美国波士顿西蒙斯大学 (Simmons College) 图书馆科毕业，1900 年 5 月 16 日到中国，在武昌文华大学任教授，文华图专董事会董事，文华图专教授，1928 年 11 月至 1929 年春代理文华大学图书科主任，1931 年 5 月 1 日在武昌病逝。

韦隶华为中国图书馆事业贡献了一生，而其中最主要的贡献乃是文华图专的创办与发展。她在华三十一年中，初十年任教于文华大学和创办文华大学图书室，十年后正式建立文华公书林(图书馆)，二十年后与人合力创办了文华大学图书科，三十一年后在中国逝世。她一生志愿帮助中国发展图书馆事业，她为文华图专的创办与发展熬费心血，到处奔波，前二十年她主要为文华图专的创办进行宣传和培养师资，后十一年主要致力于文华图专的巩固与发展，同时直接从事教学工作，培养图书馆专门人才。

韦隶华为文华图专的建立与发展究竟作了些什么？主要有五桩事：

第一，创办了武昌文华公书林(图书馆)，推广近代图书馆，传播近代图书馆学，为近代图书馆学教育作了舆论准备。韦隶华学的是图书馆学，她虽然任教于文华大学，但始终没有忘记发挥自己所学专业的特长，利用它为中国服务。她认为：“图书馆为学校、社会所必需，而中国此时尚少提倡”，眼下武昌为省会所在地，除个别私人藏书楼外，号称文化荟萃的武昌城，连文华大学也没有图书馆，于是，她决定拿出个人的私蓄，1903 年在文华大学筹办文华公书林，设立了图书室，公开陈列，吸引了武汉三镇不少读者，1910 年正式成立，定名“文华公书林”。

文华公书林从 1903 年开始，就按照近代图书馆创办的，这是把藏书公诸于社会的转折点：一是向公众开放，公书林虽然在文华大学，但并非文华所私有，除对学校教师学生开放外，还对武汉三镇公众开放，正如台湾省张锦郎、黄渊泉编《中国近六十年来图书馆事业大事记》(1974 年，台湾商务印书馆版)所说：“这是我国第一所美国式的公共图书馆”；二是为了方便读者阅读，实行了开架借书，这在当时中国是没有先例的，在欧美也只有少许图书馆在试行中。因此，遭到当时文华大学校长英国人翟雅各等英、美籍教职员的坚决反对，甚至以不给公书林经费为要挟，一场新与旧、民主自由与封建保守的斗争，起到了潜移默化的作用；三是强调图书馆的教育作用，不仅通过外借书籍对读者进行文化科学知识的教育，而且公书林还主办公开演讲、读书会、故事会、音乐会对大众进行教育；四是充分利用藏书，满足距离较远的读者的需要，韦隶华在 1914 年还创办了“巡回图书馆”，在一些离公书林较远的学校和单位设点，就近流通，并送书上门，定期更换新书，使那些由于条件不允许、无法到公书林来的读者也能看到书。本世纪初文华公书林的创办者韦隶华着眼于读者，把图书向社会开放，开架借阅，送书上门，向我国封建藏书楼首次提出挑战，这是非常有意义的事件，是图书馆事业史上重大的转折点，对今天仍有其现实意义。时隔七十多年，我国图书馆几经周折，虽有很大发展，但封建藏书楼办馆思想残余并未完全消除。

文华公书林不仅是我国近代图书馆的雏形，而且也为文华图专的建立准备了实验基地。

第二，为创办文华图专培养师资。韦隶华认为：“图书馆事业，必须有专门人才以整理之”，使阅者“领受实效”，决意就地培养专门人才。要培养专门人才，必须先有受过专业训

练的师资，于是，1914年和1917年，她分别资助文华大学毕业生、文华公书林工作人员沈祖荣、胡庆生两人去美国纽约州立图书馆学校专攻图书馆学。1917年至1919年，沈、胡二人相继结业回国。

第三，建立武昌文华大学图书科。沈、胡二人从美国留学回国后，韦隶华在他们的协助下，得到有关方面的支持，仿照美国纽约州立图书馆学校的制度，于1920年3月建立了武昌文华大学图书科，第一届有文华大学文科学生六人。

第四，为退回庚子赔款，筹措文华图专的维持费奔走呼吁。韦隶华见“美国初次退还中国庚款设立清华学校”，“卓有成效”，就在1922年发起要求美国政府退还第二批庚款，兴办中国图书馆事业和发展图书馆学教育。她几乎走遍中国各地，与名人学者协商，得签名赞成者达150余人。1923年，韦隶华为争取退回第二批庚款前往美国，在华盛顿居留数月，四处奔走呼吁，与国会两院议员各个面洽，陈述理由，她先后会见美国总统顾理治及参、众两院议员435人。1924年5月21日，美国参众两院联席会议通过退还第二批庚子赔款之后，9月就由中美两国会同合组分配庚款用途的中华教育文化基金董事会。1925年6月，中华教育文化基金董事会举行第一次会议，决议庚款应以一部分用于“促进有永久性质之文化事业，如图书馆之类”。从此文华图专就得到了一笔较固定的资金，能以维持下来。

第五，直接担任教学工作。韦隶华从1920年文华大学图书科成立，到1931年她去世，一直担任图书馆学专业课的教学，为中国图书馆专业人才的培养作出了贡献。她还在1926年10月代表中华图书馆协会出席美国图书馆协会五十周年大会，1927年秋代表中国图书馆界出席英国图书馆协会五十周年大会，是国际图书馆协会联合会十五个发起国的我国代表。

综上所述，韦隶华一生是对中国图书馆事业作出了积极的贡献，不仅创办了我国第一个图书馆学专业，而且对我国近代图书馆事业亦有贡献。韦隶华在华三十一年，定居武昌，据接触过她的老一辈回忆：她事业心很强，对工作兢兢业业，一丝不苟；生活俭朴，她所得的薪金大部分为文华公书林购置了图书和接济学生；她为了中国图书馆事业，不顾个人终身大事，独身一世；年迈时本可退休回美国，但她坚持在中国奋斗一生，最后在武昌病逝。

这样一位对中国图书馆事业作出了有益贡献的美国友人，本应是没有什么争议，但长期以来由于极“左”思潮的影响，有的同志不分青红皂白，采取简单的办法：凡帝国主义国家来华的，与帝国主义有过联系的，一律没有好的，将她斥之为“帝国主义分子”，“美帝国主义对中国图书馆事业侵略的急先锋”，一棍子打倒，使她在人民中间失去了本来的面目。

历史唯物主义者尊重客观事实，坚持实事求是。鸦片战争以后，中国一度成为半封建半殖民地社会，帝国主义国家来华的人士中，有镇压中国人民革命的殖民主义者和帝国主义分子，有掠夺中国人民的财产和文物的强盗，但是也有同情中国人民、支持中国人民革命的朋友。还有一些没有与中国人民的革命发生什么直接联系，但同情中国人民的处境和痛苦，踏踏实实为中国人民工作，而且对社会的历史进程又起过促进作用，象这样的人也是不少的，过去有，今后还会有，这类人应该说是我们的好朋友，对他们的功绩是应该予以肯定的，我们要严格地把他们与殖民主义者、帝国主义分子、强盗区别开来，不能把朋友推向敌人一边。我们认为韦隶华就应该属于这一类人，她与中国人民革命虽然没有什么直接联系，但她把自己的一生献给了中国的图书馆事业，对我国近代图书馆事业的进程起了促进作用，因此她的功绩是应该肯定的。

怎样正确评价文华图专，是一个比较复杂的问题。复杂性在什么地方呢？一是文华图专三十三年的历史，有二十九年是在半封建半殖民地社会过来的；二是文华图专的创办人之一是美国人韦隶华；三是文华图专解放前的二十九年不是处在真空中，它与国际国内都有些联系。因此，多年来，对文华图专的评价存在着两种截然不同的看法：一种认为文华图专的历史作用应该一分为二，既不能肯定它的一切，也不能否定它的一切，它在图书馆事业史上起过培养人才、传播近代图书馆学、推进中国图书馆事业近代化的积极作用，但也有它的局限性；另一种认为文华图专的历史作用是必须否定的，根本没有什么两面性，只有反动的一面，没有积极的一面，因为“它是由帝国主义分子韦隶华创办和把持的”，“是仿美国纽约州立图书馆学校的模式办学的”，“培养的人是为美帝国主义和国民党反动派服务的”，“宣传的是西方的图书馆事业”等，所以文华图专“是美帝国主义对中国文化侵略的堡垒之一”，没啥值得肯定的。

为什么对文华图专的评价会有两种截然不同的看法呢？我认为主要是评价的标准不同。后一种评价，主要受极“左”思潮的影响，简单地用政治标准来衡量：凡在半封建半殖民地的旧中国，不直接为无产阶级革命服务，而为国民党服务的，就不值得肯定；凡与帝国主义发生某种联系就带有侵略性。马克思主义认为：实践是检验真理的唯一标准。评价历史上出现的某些现象与事件，不能脱离当时的社会条件与环境；对历史事件的评定，不能孤立地割断历史发展看某一事件，而要看它在整个社会进程中的社会效果；看待科学与教育，更不能简单地与政治等同，还要看科学的本身发展规律。图书馆学与图书馆学教育，与政治有密切联系，但它又是一门实践性与技术性很强的科学，政治可以也应当作为一个衡量的标准，但不是唯一的标准。因此，评价文华图专的标准，除政治标准外，还有下面三条是非常重要的：（一）看它是否符合社会发展进程，是否符合时代和人民的需要，符合的就是进步的，应该予以肯定；（二）看它产生的社会效果如何，对社会历史的全部或某一部分起了推动和促进作用的，就要给予肯定；（三）看它是否符合科学本身的发展规律，符合就是前进。

根据以上标准来衡量，文华图专在历史上有没有积极作用呢？我认为有的，而且应该予以充分肯定，主要有下面三个方面：

第一，开创了我国第一个近代图书馆学专业教育机构，并为现代图书馆学专业教育的发展打下了基础。要办好图书馆，发展图书馆事业，就必须培养图书馆学的专门人才，就要设置必要的图书馆学专业教育机构，这是时代的要求，图书馆事业发展的规律。方向是没有错的。历史已经证明：设置这样的专业是完全必要的，符合社会需要和时代要求的。自从武昌文华大学图书科成立以来的六十年，图书馆学专业不仅没有被取消，而且不断得到发展，今天在我国近二十个大学里设立这类专业，更证明文华图专的建立在我国图书馆学教育发展史上是具有深远意义的，处于重要地位的。我们是历史唯物主义者，反对割断历史，承认科学文化的继承性，文华图专作为我国成立最早的一个图书馆学专业，是我国近代图书馆学教育的发源地、开创者，现代图书馆学教育也是在这个基础上发展的。从这一点上讲，怎样也磨灭不了它在历史上的作用。还有一点要特别提出的，解放前文华图专的二十九年，由于国民党政府不重视教育，不支持图书馆事业，因此办学条件是困难的，处境是艰难的。随文华图专之后，全国兴办了一批图书馆学专业，但大都中途夭折，如上海国民大学 1925 年设立图书

馆学系,1926年停办;金陵大学1928年设图书馆科,不久停办,1940年又办,办两期即停;1941年国立社会教育学院图书博物馆学系成立,不久停办。解放前开办的图书馆学专业能连续保存下来的,只有文华图专和1947年成立的北京大学图书馆专修科。而文华图专能在旧中国坚持和奋斗二十九年,这是一件很不容易的事情,尽管经费、师资困难,但它还办得比较正规,学生的业务水平较高,这也说明文华图专主持者韦隶华、沈祖荣等人的事业心。

第二,引进和传播了近代图书馆学,使我国图书馆事业由几千年来的封建藏书楼迅速过渡到近代图书馆。文华图专从筹备到成立后的一、二十年在引进和传播近代图书馆学方面是起过积极作用的。首先,是为文华图专培养的师资,1917年从美国学习回国之后,如沈祖荣、胡庆生等人,积极掀起了一个提倡和推进近代图书馆的“新图书馆运动”,他们携带有关图书馆的各种影片、模型、统计图表等,前往全国各地广为宣传,他们宣传近代图书馆与封建藏书楼的区别,宣传图书馆的教育作用,介绍近代图书馆学的理论,宣传美国图书馆,抨击封建藏书楼轻视向社会公开流通的现象,要求图书馆从贵族、学院式变为社会教育机构。他们的基本要求是反对封建藏书楼,建立近代资产阶级式的图书馆。1925年,新图书馆运动有了广泛的推广,一些非图书馆界人士也感到有“图书馆运动的声浪”,中华图书馆协会也于1925年成立,各种类型图书馆发展到502所,外国近代图书馆学的理论和技术方法成套输入,结合中国实际的近代图书馆学得到逐步发展和完善。其次,文华图专成立后,一方面通过办学向学生传播近代图书馆学,培养近代图书馆学的专门人才;另一方面1929年创办了《文华图书科季刊》,1932年改名《文华图书馆学专科学校季刊》,共出九卷二期,1937年停刊。这个刊物除介绍美国、西欧近代图书馆学外,还有相当篇幅是论述当时中国图书馆事业的。文华图专从1920年到1937年,出版近代图书馆学专著十八种,其中九种是翻译美、日、英的,九种是文华图专教师和学生著述的。

从上看,文华图专在历史上传播近代图书馆学是起过积极作用的,但是长期以来有的同志认为:“这是宣扬西方资产阶级图书馆学”,“抄袭、模仿美国一套”,“将帝国主义的文化思想渗透进我国图书馆事业”。为什么出现这样的看法呢?我认为主要原因是对当时的历史条件和社会环境缺乏全面的科学的分析。当时的历史条件、社会环境是怎样的呢?一是中国图书馆事业很落后,封建藏书楼正在崩溃,近代图书馆正在萌芽;二是美国、瑞士等西方国家的近代图书馆事业已比较成熟,比较发达,如美国的图书馆学教育1929年就有图书馆学校57所,学生1347人。正因为如此,列宁早在1913年《对于国民教育能够作些什么》一文中就高度赞扬和评价了美国纽约公共图书馆1911年的工作;三是在1917年苏联十月革命胜利后,苏联的社会制度已发生根本变化,由资本主义转变成社会主义,但是列宁在1917年11月《论彼得格勒公共图书馆的任务》一文中指出:“由于多年来沙皇制度对国民教育的摧残,彼得格勒的图书馆工作做得非常糟糕。”“必须根据西方自由国家,特别是瑞士和北美合众国早已实行的原则,立即无条件地进行如下的根本改革:……”1918年6月列宁又指出:“人民委员会因教育人民委员部对正确地在俄国建设图书馆事业方面的关心不够而再予申斥,并责成该部立即采取以下有效措施:第一,对俄国图书馆事业实行集中管理;第二,采用瑞士和美国的制度。”社会主义的苏联为什么要学习和采用美国、瑞士等资本主义国家的图书馆制度呢?就是因为它在当时的条件下是先进的,既然当时已是社会主义的苏联仍要学习和采用美国、瑞士的图书馆制度,而比俄国落后的半封建半殖民地的中国引进和传播美国、瑞士的近代图书馆学更是没有错,不应该责难的;四是封建藏书楼向近代图书馆转变,这是图书馆事业发展

不可阻挡的必然规律，加速它的转变，这是一种进步，不是反动。由上看来，文华图专引进和传播近代图书馆学，加速我国封建藏书楼向近代图书馆转变，是符合社会发展进程的，符合社会潮流的，符合图书馆事业发展规律的，是一种进步的表现，应该予以充分肯定。

第三，为我国近代、现代图书馆事业培养了一批专门人才。文华图专在解放前后的三十三年培养了多少人，现在很难获得精确的统计数字，估计专科、讲习班等各类毕业生约有三百八十人到四百人左右。三年制专修科从1922年第一届毕业生到1933年第十届毕业生，十二年时间共有69人。1934至1941年的八年时间有毕业生58人。从1922年—1941年均为大学肄业二年以上者，入校学习三年毕业，这类名为专科，实为本科毕业生共有127人。后因旧教育部定专科学校为五年，前三年为高中程度，因此文华图专从1940年起改为招收高中毕业生，学制二年，从1942年—1948年这类专科毕业生共有92人。1949年—1953年继有110人左右毕业。一年制讲习班从1930年—1938年共有毕业生49人。该校解放前的毕业生绝大部分服务于国内图书馆界，少部分留学美国深造或到国外图书馆工作，也有一部分毕业后就改行干其他去了。据1931年统计，71个毕业生在国内图书馆任职的35人，留美深造或到国外图书馆工作的7人。在国内图书馆工作的，据1930年统计，33人中有29人担任各类型图书馆馆长、主任等职。解放后，文华图专的大批毕业生仍勤奋地在全国各地图书馆工作，大多数已成为骨干，有的成为知名的学者，老当益壮，继续发挥他们的专长，为我国社会主义图书馆事业作出了贡献。解放前留学美国或到国外图书馆工作的少部分人，有的在新中国成立后陆续回到祖国，有的由于某种原因，长期定居国外，但他们仍然关心祖国的图书馆事业，已为或正在为中国与定居国的文化交流作出贡献。如已故前美国哈佛大学燕京学社图书馆的创办人裘开明，就是1922年文华大学图书科的第一届毕业生；美国哥伦比亚大学教授房桃楹是1930年华中大学文华图书科第八届毕业生；美国亚洲学会东亚图书馆委员会主席、普林斯顿大学图书馆付馆长兼东亚图书馆馆长童世纲是文华图专1933年第十届毕业生。

文华图专为我国图书馆事业培养了大批人才，对我国近、现代图书馆事业的发展是起了积极作用的，从总的方面来说是应该予以肯定的。有的同志认为“培养的人是为美帝国主义和国民党反动派服务的”，不值得肯定。我认为这是极“左”思潮的影响。解放前文华图专培养的人才，直接投身于中国共产党领导下的无产阶级革命事业的只有极少数，同时也有某些人充当了日本帝国主义的汉奸和国民党的特务，但是大多数人没有离开自己所学的专业，他们利用自己所学的专业为中国图书馆事业服务，解放后为社会主义图书馆事业服务，这是主要的方面。至于有少数人留学国外深造或到国外工作，这在半封建半殖民地的旧中国是容易理解的，同时根据社会发展的进程，国与国之间，民族与民族之间，开展人员和文化的交流，过去有，现在有，将来还会有，是正常的交流，而且他们之中有些人由于当时对国民党的统治不满，不愿回国，但新中国成立后很快回到祖国，投身于社会主义图书馆事业，这是一种进步的行动。目前还有一部分人定居国外，他们关心祖国的富强，关心中国图书馆事业的发展，为加强中国与定居国的文化交流与友谊正在作出贡献。

我们肯定了文华图专在历史上的某些积极作用，并不等于肯定它的一切，如果说文华图专在解放前的二十九年里一切都好，那是不正确的，不符合客观事实的。文华图专在一个半封建半殖民地的旧中国渡过了二十九年，因此它有很大局限性。由于它是一所私立学校，自身资金很少，在经济上不是自主和独立的，在很大程度上靠外界捐募、资助等维持办学，如果没有外界的接济，就不能生存和维持下去。