

怎样确定积累率

贾来喜

在国民经济具体的比例关系中,积累和消费的比例关系占有极其重要的地位,合适的积累率是经济发展的必要条件。但是,建国以来我们对如何确定积累率却没有作过深入研究,在具体确定积累率时缺乏科学依据,使得有些年头的积累率到了几乎荒唐的地步。积累率最高时竟达到百分之四十三。结果造成物质紧张,人民生活长期得不到提高;而在被迫进行比例关系的调整时,又不可避免地带来过多的停建工程、报废工程,在经济上造成很大损失。

严酷的现实向我们提出了这样的问题:能否使我们的经济发展避免大起大落?能否使积累同消费的比例避免失调?如何使积累率的确定具有充分的科学依据?如何寻找最佳的积累率?这些都是很复杂的问题,本文想仅就如何确定积累率作一些粗浅的一般性的探讨。

—

为着扩大再生产的需要,人们不能把当年创造的国民收入全部消费掉,而必须留出一部分积累起来。恩格斯称积累是“社会的最重要的进步职能”^①但积累的规模是受消费制约的。马克思在分析资本主义的扩大再生产时指出,如果其它条件不变,积累的规模取决于资本家照什么比例把剩余价值分为积累基金和消费基金,“一定量的剩余价值中,以上两个部分一个愈是小,另一个就愈是大。其它一切事情不变,这种分割的比例决定积累的大小。”^②这里的“其它一切事情不变”是指劳动力的剥削程度,劳动生产率的提高等因素不变。实际上,资本家往往通过压低工人工资来增加积累,而他自己的消费不用减少。

在社会主义社会,积累和消费都是为了人民的利益,但是因为每年国民收入总是表现为一常数,积累多一点,消费就会少一点。消费体现着劳动者的眼前利益,而积累则主要体现着劳动者的长远利益。满足劳动者最大限度的眼前消费不能妨碍劳动者的长远利益,而最大限度的积累也不能影响劳动者的眼前的起码的消费水平。所以,积累率有它确定的上限和下限。积累的上限也就是消费的下限。以 S_1 表示积累的上限,则

$$S_1 = R + eR = R(1 + e)$$

R: 基期消费基金

e: 人口增长系数

它反映了居民相当于基期的消费水平。如果积累突破它的上限,以至于使消费的下限都受到妨碍,那么劳动力的再生产会受到直接损害,继而影响物质资料的再生产。

另一方面,消费的上限也不能突破积累的下限。以 S_2 表示积累的下限,则

$$S_2 = A(C_1 + C_2 + C_3 + U) \text{ (假定技术水平不变)}$$

A: 计划期新增劳动者

C_1 : 基期劳动者平均占有的固定资金

C_2 : 基期劳动者平均占有的流动资金

C_3 : 基期劳动者平均占有的生产资料后备

U: 基期劳动者平均占有的非生产性积累(用于建设各种生活服务设施)

如果积累的下限被突破,那么生产力的发展水平连基期都达不到,从而下一个计划期的消费就连最低限度都满足不了。

以上,我们粗线条地勾划了确定积累率的上限和下限。但是,在积累率的上限和下限所围成的区间 S_1S_2 里是否就可以完全由人的主观意志去任意选择积累率呢?回答是否定的。因为还要考虑一系列客观的和主观的因素。客观的因素包括生产力发展水平、第Ⅱ部类生产情况、投资效果及人口增长情况等;主观的因素包括计划工作的指导思想、社会承受牺牲的能力等。积累率的选择受以上种种因素的制约。可以设想,在 S_1S_2 组成的区间内,每一个约束条件的引进,都要排斥掉它的一部分值域,使得可供选择的区间变得愈益狭小,但是最后总要逼近一个有定义的点,这个点代表最佳的积累率。它应该既能避免过快的发展速度(这种速度会长期占用大量资金,并且不能满足人民不断增长的需要),又能避免片面的消费观点(由于过份压低积累率,会限制科学技术进步的规模以及阻碍完成宏伟的长期计划)。使国民经济呈现最优状态,从而使经济发展在较长时期内达到高速度。

二

怎样找出这个最佳的积累率呢?我认为应该分三个步骤进行考虑。

首先,要精确地全面地认识我们国家的生产力发展水平和国民经济承担积累的能力。

法国著名经济学家阿·索在《人口通论》一书中从人口学角度推算,一个每年增长千分之二十七的人口,要做到每年生活水平提高百分之四(西欧国家平均发展水平),就须将百分之二十四的国民收入用来投资;而这在一个贫穷的国家里是做不到的。他认为对穷国来说,即使百分之十就是一个过于奢求的数字了。我认为此话有一定道理。一般说来,穷国生产率低,每年所生产的产品绝大部分不得不用于消费,而用于积累的部分就不会很多。

就是发达国家如美国,在经济发展水平不太高时,它的积累率也是比较低的。美国的积累率从一九一九年到一九二八年平均为百分之十。自六十年代以来,也一直没有超过百分之二十(为了数字的可比性,这是按扣除服务收入以后的国民收入计算的)。有相当一部分经济学家认为,美国经济能稳定增长,与它的积累率比较切合实际并且稳定有很大关系。

当生产力发展迅速,人民消费有所提高,国民经济承担积累的能力增强时,就可以而且应当有较高的积累率。以日本、南斯拉夫及罗马尼亚等国为例,这些国家就是在经济恢复后,逐步实行高消费、高生产、高积累的经济方针,积累和消费同时不断增长。

而我国的情况到底怎样呢?一是生产力落后,典型的例子是我国五十个农业劳动者相当于美国一个;二是人口增长太快,解放以来,年平均增长在千分之二十以上。所以我国人平国民收入非常低,按最新人口数折算只有二百多美元;即使仿照外国的计算方法,将服务性收入也计算在内,也不超过三百美元(因为服务行业在我国经济结构中所占比例很小)。我国仍然是世界最穷的国家之一,选择积累率必须以此为出发点。

从我国经济建设的实际情况来看,在第一个五年计划时期,积累率平均为百分之二十四点三,各年相差不大。这个时期,虽然国家展开了以一百五十六个骨干工程为重点的大规模

的工业建设，但因为积累率比较切合当时的国民经济水平，因此，国民经济各方面都有很大发展，工农业总产值平均每年递增百分之十点九。职工平均工资增长百分之四十二点八。总的说来，这个时期的生产建设发展很快，人民生活有较大改善，积累和消费能同时得到增加。

第二个五年计划时期，因为一味追求脱离实际的高速度，头三年积累率都在百分之三十三以上，其中一九五九年，高达百分之四十三点八。结果引起再生产的比例关系严重失调，经济发展遭受很大挫折。五年期间，工农业总产值平均每年只增长百分之零点六。职工的平均工资不仅没有增长，反而下降了近百分之七。加上连年的自然灾害，农业大幅度减产。

这以后，高积累的危害性并没有被人们切实地认识到，直到一九七八年，积累率仍在百分之三十六以上。持续的高积累带来的却是低速度、低效果、低消费。

实践证明，不认识或不顾客观经济情况，单凭主观意志，结果只能进一步削弱我国国民经济承担积累的能力。

其次，在真正认识了国民经济的发展水平以后，还要注意在国民收入的分配中，应该先安排消费，然后再安排积累。这一点很重要。遵守这一个程序有很重要的意义，因为它符合社会主义基本经济规律的要求。只有确保消费，社会主义生产目的才能得到实现；社会主义生产才能获得强大的持久的动力。从劳动力再生产角度讲，只有确保消费，劳动者才能有越来越好的身体，有越来越广博的知识，有越来越聪明健康的后代。它有利于物质生产的发展，反过来又有利于积累的增加。

可是，长期以来我们生产的目的是为了几个高指标。为了确保高指标，积累率不得不越提越高；而人民生活从我们的视野中消失了，消费基金可以被一挤再挤。

现在，调查结果证明，我国居民的消费水平在某些方面相对于五十年代中期是下降了，例如，按人口平均的粮食，食用油、棉布等实物量的消费指标都低于一九五七年。

我国人民长期勒紧裤带搞生产的结果，并没有使生产上去；相反，已严重影响了劳动者智力、体力的发展，使劳动力的再生产越来越不适应建立在现代科学技术基础上的社会化大生产发展的需要。例如，许多进口的先进设备我们还一下掌握不了。特别是这样做的结果，严重挫伤了劳动者的生产积极性，相当一部分人缺乏忘我的劳动热情和创新精神，工作效率低。它对生产的发展所带来的消极影响是我们每一个人都深切感觉到的。

有的人可能会担心，如果先安排消费，是否积累会没有保障了；那样，生产建设的规模 and 经济发展速度岂不要受影响吗？这是把先安排消费同只顾消费混为一谈了。先安排消费的确有防止用压低甚至损害消费的办法来提高积累的意思，因为这样做会对国民经济的发展不利，即使一时搞上去的高指标也会象沙滩上的楼阁，很快垮下来。相反，如果在可能的限度内，较好地安排了劳动者的消费，那么，在这个基础上的生产发展速度虽不太快但却是扎实的、持久的，从较长时期看是真正的高速度。而且，我们所说的先安排消费并不是要把消费水平一下子提得很高，把积累压得很低，甚至不要积累，在一个早上解决人民生活中的一切问题，这是不可能的也是不现实的。但是，先安排消费却可以使人民起码的消费水平得到保证，并且能在生产发展的基础上使消费水平有所提高。所以，我们不能认为先安排消费只是目前矫枉过正的权宜之计，而应该把它制度化，永远这样做。

安排了消费再安排积累，这并不是说积累不重要。实际上，积累保证不了，不但影响发展速度，而且下一个计划期的消费水平也得不到提高。我们后安排积累只是为了把积累安排

在坚实、稳妥的基础上，避免干沙滩上树高楼的蠢事。

最后，我们既然要先安排消费基金，那就必需确实搞清消费基金所包含的各个部分的数量要求，否则，所谓先安排消费就是一句空话。在正常情况下，计划期消费基金 R 应包括三部分，即

$$R = mR_0 + n + \Delta R$$

R_0 ：基期人平消费基金

m ：计划期人口总数

n ：消费基金后备

ΔR ：新增消费基金（包括职工调整级别增加的工资、奖金和对农产品的价格补贴）

第一部分 mR_0 反映了居民的相当于基期的消费水平。第二部分 n 是为着应付灾荒、战争等不测事故。一般说来，这两个部分可以根据现成的资料和往年的经验确定，因此可以作常量看。

关键是新增消费基金 ΔR 的确定，这是个很复杂的问题。如果将 ΔR 作为目标函数的话，它要受如下几个变量的影响：

- 国民收入的增长情况，
- 第Ⅱ部类消费资料的生产情况，
- 投资效果，
- 下一个计划期居民消费水平提高的幅度，
- 人口的增长情况。

前面三个变量以相同方向影响 ΔR ，后面两个变量以相反方向影响 ΔR 。

——对外贸易情况，即计划期能够出口多少和进口多少消费资料，也要影响 ΔR 。

上述每一个变量特定数值的变化都会使 ΔR 发生相应的变化。我们可以设想将以上各个函数关系组成一个大的联立方程，通过解这个方程，就可以确定 ΔR 在各个变量的约束条件下所允许的最大值。

电子计算的广泛应用提供了通过大量复杂的运算精确地确定 ΔR 的可能性，但是还有一个前提条件应该具备，即对计算所需要的各种数据须有精确的完备的及时的统计以及科学的预测。这一点特别重要。我们这么大国家，又搞计划经济，应该切实加强这方面的工作，不然的话，仅靠一些零碎的掺水的统计资料，计算工作没有意义。

计算出来的 ΔR 在一般情况下应为正数，但这并不排除它在特殊情况下可能是零或者是负数。

ΔR 确定后，消费基金总量也就可以确定，从而积累率也就可以确定了。

① 《马克思恩格斯选集》第3卷，第350页。

② 《资本论》第1卷，第649页。