

# 坚持主观和客观的统一

——重读刘少奇同志的《人为什么犯错误?》

雍 涛

《人为什么犯错误?》是刘少奇同志一九四一年十月在华中党校所作的专题讲演提纲。文化大革命中，林彪、“四人帮”出于反革命的目的，诬蔑这个提纲是“修正主义的大毒草”，“主观唯心主义的黑标本”，“合二而一的反动哲学”。然而，谎言掩盖不住事实，诬蔑无损于真理。三十多年的实践证明，这个提纲并非什么“大毒草”、“黑标本”、“反动哲学”，而是一篇闪耀着马克思列宁主义光辉的哲学论著。本文仅从认识论的角度来谈谈重读这个提纲的一点粗浅的体会。

人为什么犯错误？这是当时一些同志在总结我党的历史经验中提出的一个值得深思的问题。少奇同志根据马克思主义的认识论，结合中国革命的实际，从哲学上作了精辟的回答。他从人的起源和本质出发，抓住主观和客观这个认识论中的基本矛盾，阐明了认识和实践、主观能动性和客观规律性、真理和错误等等的关系，从而分析了人犯错误的主客观原因、获得正确认识所需要的条件以及如何争取在革命斗争中少犯错误、做好工作的问题。

按照唯物论的反映论的观点，所谓认识，就是人对客观世界的反映。因此要了解人为什么犯错误以及怎样才能获得正确的认识，必须首先对认识的主体——人，和认识的客体——客观对象作一番考察。马克思以前的唯物论者虽然也主张反映论，但他们对人和客观世界的考察是抽象的静止的。他们把人看作是抽象的、生物学上的人，不了解人的社会性，不了解人的历史发展；对于认识的客体——客观事物，他们也只看到它是人们认识的对象，不了解它首先是人们改造的对象。这样，他们就不懂得认识对变革现实的社会实践的依赖关系，不懂得认识是由不知到知、由低级到高级的不断发展过程，不了解人的认识不仅反映世界，而且能动的改造世界。他们的反映论是消极被动的反映论。这种反映论不能科学地回答人为什么犯错误以及正确的认识是从那里来的问题。

马克思、恩格斯克服了旧唯物论的根本缺陷，用实践的观点考察了认识的主体——人，指出由于人们结成一定的社会关系进行生产，从事实践活动，人才从动物中分化出来，人的本质不是他的自然属性，而是他的社会属性，即一定历史条件下的社会关系的总和。另一方面，他们又用实践的观点考察认识的客体，指出作为认识对象的客观事物不是和实践活动毫无关系的纯客观的东西，而是随着实践的改变而改变的，只有当它们成为人们实践的对象时才能成为认识的对象。可见，人的认识是离不开实践的。由于马克思、恩格斯把实践引入认识论，把辩证法应用于反映论，才创立了辩证唯物论的认识论，即能动的革命的反映论。这种反映论能够科学地说明主观和客观如何具体的历史的统一以及人为什么犯错误的问题。

恩格斯在考察人和动物的区别时指出：“动物仅仅利用外部自然界，单纯地以自己的存在来使自然界改变；而人则通过他所作的改变来使自然界为自己的目的服务，来支配自然界。这便是人同其他动物的最后的本质的区别，而造成这一区别的还是劳动。”<sup>①</sup>这就是说，其他动物为了生存，也反映环境，利用环境，但那是本能的不自觉的活动，是消极地适应自然。而人则不同，人的活动是自觉的活动，它不是消极地适应环境，而是能动地改造环境，使之适合于自己的需要。正因为人要改造环境，人就把自己和自然界区分开来了。列宁说：“本能的人，即野蛮人没有把自己同自然界区分开来，自觉的人则区分开来了。”<sup>②</sup>自觉的人把自己同自然界区分开来，也就是把主观和客观区分开来，看到了它们之间的对立，把客观外在世界看作是自己的主观所要认识和改造的对象，看成是主观世界的对立面。这样就产生了主观和客观的关系问题。

少奇同志正是根据恩格斯和列宁的这些思想来说明人的起源和本质的。他指出：人是从动物变来的。世界发展到一定阶段，产生了人。人是历史发展的产物，有其过去、现在、亦有其将来。人离不开自然，首先与自然对立，就是说，人要改造自然。人为了与自然进行斗争，于是组成社会，结成集团，进行生产。因此，区别人与其他动物主要的是人有思想，能改造世界，进行生产，能认识客观世界的规律性。有些动物虽然有思想的萌芽，但一般的是没有的，其他一切动物亦不能进行生产，人与其他动物的区别就在这里。

正由于人的这个本质，就决定了人必然要发生主观和客观的矛盾。少奇同志进一步分析了这个矛盾。他指出：客观决定主观，主观反映客观发展的规律性。客观有决定性。主观在被客观所决定的范围内，也有决定性。主观可以推动或阻碍客观事物的发展。人被自然法则与社会法则所支配，所决定，但人不同于其他动物的地方，就在于能把握自然法则与社会法则，人一旦把握了这些法则，在一定条件下，就可以改变自然和改变社会。

主观和客观的矛盾是认识过程中的基本矛盾。其他矛盾如认识和实践、感性和理性，绝对和相对、有限和无限等等矛盾，都是这一矛盾的具体化和某一侧面的表现，并为这一矛盾所制约。认识的运动过程，就是主观和客观这一矛盾不断产生又不断解决，不断解决又不断产生的过程。由这个基本矛盾所决定，认识的任务就在于不断地克服主观和客观之间的矛盾，求得它们之间的具体的历史的统一。人之所以犯错误，就在于主观和客观不相符合。少奇同志指出：人之所以不能避免犯错误，是由于人在实践中，主观与客观不一致，发生矛盾的原故。只有人才能犯错误，其他动物无所谓犯错误的问题。因为动物没有把自己和自然界区分开来，没有形成自己的主观世界，没有主观和客观的矛盾。因之，我们可以大胆地说，不犯错误的便不是人，任何人都要犯错误。他还进一步指出：人的认识除了受阶级立场的限制外，还要受时代的限制，受科学技术水准的限制，因而主观常常落后于客观。主观与客观相矛盾，主观常常落后于客观，就是人类不免犯错误的基本原因。人不断犯错误，但又不断改正错误。人类就是这样在不断犯错误与不断改正错误的过程中发展起来的。基于这样的认识，少奇同志批评了那种认为无产阶级领袖不犯错误的形而上学观点。他说，有人说马克思、列宁不犯错误。其实马克思、列宁也犯了程度不同的错误。如果我们拿他们写的原稿来看，往往是改的一塌糊涂。不犯错误，为什么要修改他们的稿子？《资本论》在再版、三版中，马克思都有修改。《共产党宣言》第一句话，“一切过去的历史，是阶级斗争的历史”，恩格斯在后来就加上了注解。可见，不犯错误的人是没有的。我们只要求人们不故意犯错误，不重复错误，不犯严重的、一贯的原则上的错误，只要求人勇敢与迅速纠正错误。少奇同志的这个观点是彻底

唯物主义的，又是彻底辩证法的。掌握这个观点，有助于我们深刻理解党的五中全会精神，以正确的态度对待无产阶级政党及其领袖犯错误的问题，既不把领袖神化，又不因看到错误而悲观失望。

错误是难免的，争取少犯错误是可能的。那末，怎样才能做到少犯错误，求得主观和客观相一致呢？少奇同志指出，实践是求得主观和客观相一致的根本条件。如前所述，主观和客观的矛盾是认识过程中的基本矛盾，但解决这个矛盾的关键是实践。因为实践是沟通主观和客观的桥梁。主观反映客观要通过实践，主观改造客观也要通过实践。正是根据这个观点，少奇同志指出：人类在实践中逐渐认识客观，就是求得主观与客观的一致。实践中的每一个新的发明和发现都使人类的认识前进一步，都使主观和客观的矛盾进一步统一，因之，人类的认识也就向真理逼近了一步。但是客观世界是不断发展着的，不断产生新的事物，因此，人的认识就要不断地去了解发展着的客观世界，主观和客观的统一应该是不断的统一。

要做到少犯错误，使主观和客观相一致，另一个重要的条件是要有正确的思想方法，而唯物辩证法就是我们正确的思想方法。马克思主义认识论的一个重要特点就是把辩证法应用于反映论。列宁说：“辩证法也就是（黑格尔和）马克思主义的认识论”。<sup>③</sup>客观世界是按照辩证法的规律发展的，我们要认识客观世界的规律性，就必须学习和研究辩证法。少奇同志正是在考察了人的起源和本质之后，接着讲了我们的哲学，阐明了唯物辩证法的基本规律和范畴，目的就是要我们掌握科学的世界观和方法论，以便正确地认识世界和改造世界。他告诉我们：辩证法也就是认识论、论理学，它是我们的世界观，也是我们的方法论，是我们观察事物、处理问题的方法。世界是物质的，物质是运动的，运动是由矛盾引起的。物质运动形式多种多样，但它们是互相联系、互相制约、互相影响的。因此，我们的观察方法应该是客观的而不是主观的；发展的而不是静止的；联系的而不是孤立的；不仅从外部而且从内部矛盾去观察认识事物。如果我们不是采取上述方法，而是从概念出发，从主观愿望出发，那就要犯错误。教条主义和经验主义者犯错误的原因就在这里。

少奇同志关于人为什么犯错误的一系列论述，对于我们从认识论上总结社会主义革命和社会主义建设的经验教训，端正思想路线，指导四个现代化的实现，有着重要的意义。

粉碎“四人帮”以后，随着拨乱反正的深入发展，人们从理论上提出了这样一个问题：实践的观点是马克思主义认识论的第一的和基本的观点，多年来，我们并非轻视实践，而是十分重视实践，十分强调认识对实践的依赖关系，但是为什么仍然犯了不少错误呢？这确实是一个需要研究的问题。在我看来，其中一个重要的原因，就是我们在认识论上忽视了主观与客观相一致这个根本问题，忘记了主观和客观的矛盾是认识过程中的基本矛盾，对“实践第一”产生了误解，以为“实践第一”可以代替“物质第一”、“客观第一”，似乎实践是高于一切的东西。不错，实践的观点是马克思主义认识论一个十分重要的观点，这是毫无疑义的。但是不要忘记，马克思主义的实践观是建立在唯物论的基础之上的，“实践第一”不是无条件的、绝对的，而是相对于认识和实践的关系而言的。如果离开唯物论的基础，夸大实践的作用，把它同物质等同起来，就会导致唯心主义的实践论。实用主义就是这种唯心主义的实践论。列宁曾经说过，实用主义即所谓行动哲学，它宣扬经验，而且仅仅宣扬经验，认为实践是唯一的标准，一切为了实践的目的，而且仅仅为了实践。<sup>④</sup>在这里，实用主义对经验、实践作了唯心主义的解释，把实践变成了纯主观的盲目行动。我们一些同志受这种错误倾向的影响，在实际工作中，不调查，不研究，忽视客观实际，不尊重客观规律，不考虑客观条件，硬要

去做那些实在做不到的事情，一个劲地讲“干”，一味地讲“上”，瞎指挥，穷折腾。你说这是盲目蛮干，应当纠正，他说你“给群众运动泼冷水”、“反对三大革命实践”。这样做的结果是使革命和建设事业遭受损失和挫折。历史的经验告诉我们：“实践第一”不能代替“客观第一”，实践不可不讲，干劲不可不鼓，但一定要把实践的观点建立在唯物论的基础之上，一定要把尊重客观规律性和充分发挥主观能动性很好地结合起来，提高自觉性，反对盲目性，努力使主观和客观相一致。毛泽东同志曾经指出：“一切根据和符合于客观事实的思想是正确的思想，一切根据于正确思想的做或行动是正确的行动。我们必须发扬这样的思想和行动，必须发扬这种自觉的能动性。”<sup>⑤</sup>斯大林说：“不应当忘记列宁的话：没有明白而正确的理论就不会有正确的实践。”<sup>⑥</sup>无正确思想指导的盲目实践，是革命者和共产党人所不取的。当然，任何个人、任何政党错误总是难免的，要取得正确的认识，总是要付出代价的。但是，我们要求错误尽可能少犯一点，代价尽可能少付出一点。而要这样，就必须在实践中善于学习，掌握正确的思想方法，研究客观规律，努力使自己的思想适应社会主义现代化建设的发展。

少奇同志这个提纲是三十多年前作讲演用的，未经加工整理，没有公开发表，因而个别提法和字句尚有不够精确之处，但总的看来，仍不失为一篇光辉的马克思主义哲学论著。它同毛泽东同志的《实践论》、《矛盾论》等著作一起，对奠定我们党的实事求是、从实际出发、理论和实际相结合的思想路线起了重要的作用，今后对于我们加强党的思想建设，实现四个现代化，仍将发生深远的影响。

---

注：

- ① 《马克思恩格斯选集》第3卷，第517页。
- ②③ 《列宁全集》第38卷，第90、410页。
- ④ 参看《列宁选集》第2卷，第349页脚注。
- ⑤ 《毛泽东选集》四卷合订本第445页。
- ⑥ 《斯大林全集》第6卷，第225页。