
试论二十世纪三十年代的绥靖政策

张 继 平

一九三一年九月至一九三九年九月，英、法、美各国政府推行的绥靖政策，是与世界和平和战争问题密切相关的一项重大政策，它对第二次世界大战的爆发，起了直接、间接的推动作用。今天，我们总结这一时期的历史经验，对于正确分析国际形势，力争避免或推迟第三次世界大战的发生，为实现我国社会主义现代化争取一个和平的国际环境，有着重要的现实意义。

一

绥靖政策是三十年代英、法、美三国政府为维护与它们利益相关的世界和平，避免爆发新的世界战争，对法西斯国家采取让步、姑息、妥协、投降的一种对外政策。英、法、美三国各自从本国的利益出发，纵容法西斯扩张，以削弱对方的力量，加强本国争霸实力；引导法西斯把侵略矛头指向苏联，使其两败俱伤，坐收渔人之利。为了达到这一目的，英、法、美不惜放弃世界某些战略地带，牺牲弱小国家的利益，以满足法西斯的欲望，使法西斯迅速蹿起，成为一股威胁世界和平、发动世界战争的强大力量。当然，这种妥协和让步也不是没有限度的，一旦法西斯把侵略战火扩大到欧、亚、非三洲，从根本上动摇英、法、美在世界上的霸主地位，不可避免地就要爆发一场英、法、美与德、意、日之间争夺世界霸权的战争。因此，绥靖政策决不是什么“维护”世界和平的政策，恰恰相反，它是一项加速世界大战爆发的政策。

在二十世纪三十年代，绥靖政策的产生决不是偶然的，它是第一次世界大战和十月革命胜利后，老的帝国主义国家在进一步衰落过程中，为了保持其既得利益，以牺牲弱小国家的利益，适应新起的要求重新划分势力范围的法西斯国家的挑战，在政治上带来的必然产物。同时，国际帝国主义害怕无产阶级革命，用绥靖政策扶植法西斯，是它们在新的历史条件下，进行反对革命反对布尔什维克的反动政策的继续和发展。

我们研究三十年代绥靖政策产生的根源，首先必须看到一九二九——一九三三年、一九三七——一九三八年世界性经济危机，从中起了决定作用。在旷日持久的经济危机中，资本主义国家经济衰退，政局动荡不安，革命因素迅速成长。为了摆脱危机，各国垄断资本纷纷想从战争中来寻找出路。

德、意、日垄断集团为了摆脱经济、政治、社会危机，对内实行法西斯专政，对外以反对布尔什维克为借口，撕毁凡尔赛条约，积极推行侵略政策和战争政策，竭力打破英、法、美在欧洲、亚洲和非洲的霸权，以重新分割世界势力范围来寻找出路，从而使

整个三十年代世界各国和人民面临着法西斯侵略的严重挑战。

在严重的政治、经济危机打击下，英、法政府既要保持国内的稳定，又要维护它们在欧洲及欧洲以外的霸权。它们面对法西斯的种种挑战，无力制止，便采取了一项纵容法西斯，将法西斯祸水东引的典型的绥靖政策。

美国政府面对危机的严重袭击，利用国家干预来调节经济，对法西斯的崛起，采取了不大过问欧洲和亚洲事务的所谓中立主义。这种中立主义实质上是另一种形式的绥靖政策。

其次，在三十年代，英、法、美等国和人民在思想上还有一种强烈要求和平，害怕战争的情绪，这是产生绥靖政策的另一个原因。因为一九一四——一九一八年第一次世界大战带来的破坏，战时生命财产的巨大损失，容易引起人们的沉痛回忆，加上经济危机带来的失业和恐慌，使一九三一——一九三三年的英、法和其它资本主义国家，比战后任何时候都流行一种强烈的和平主义思想。尤其是劳动人民要求和平，希望能在宁静的环境中生活。这也是英、法政府利用人民爱好和平思想，纵容法西斯侵略而没有遭到人民群众广泛回击的重要原因。

至于英、法、美资产阶级代表人物之所以害怕战争，是因为它们是以对外贸易为主的国家，第一次世界大战后，它们已夺取了与自己的实力地位大致相称的势力范围，它们需要和平环境，不然爆发一场世界性的战争会丧失国际市场和投资场所，因此，它们在经济上、政治上宁可对法西斯采取宽大措施。美国推行的扬格计划，就是典型的例子。在这种思想影响下，英法政府内部有影响的权威人士愿意用“和平”手段来解决与法西斯的矛盾。走得更远的某些当权人物竟至提出了“喂饱而胀死”法西斯的主张^①。毫无疑问，这种思想便成了希特勒用来推行战争政策的工具^②。

绥靖政策的产生，还与各国资产阶级长期在政治上害怕无产阶级革命、反对布尔什维克的思想是分不开的。一九二九——一九三三年、一九三七——一九三八年的经济危机，进一步加深了资本主义国家内部无产阶级和资产阶级的矛盾。英、法、美各国政府力图将国内的矛盾转移到国外，极力纵容法西斯反对布尔什维克。鲍尔温、张伯伦等人听任希特勒提出“生存空间”的要求，将奥地利和捷克斯洛伐克奉送给德国法西斯，目的就是祸水东引。在法西斯疯狂扩张的时候，英国内阁的主要成员公开宣称，如果英、法进行武装干涉，不仅必然爆发一场西欧大国之间的武装冲突，而且战败后的德国十一月基尔起义又将重新出现。在慕尼黑危机时期，英国内阁重要成员英斯克浦 (Thomas Inskip) 竟说，如果引起一场德捷战争，就会改变欧洲现状。除了莫斯科和布尔什维克外，谁也不会感到满意^③。

象这种纵容法西斯、反共反人民的喧嚣，巴黎较之伦敦更加强烈。那些长期大叫“宁要希特勒而不要勃鲁姆”的人，现在又在大叫“宁要希特勒而不要斯大林”^④。

正是由于英、法、美资产阶级害怕无产阶级革命运动，所以他们就自然而然地看中了法西斯，把它作为反对布尔什维克的急先锋。这是三十年代产生绥靖政策的又一个重大原因。

总之，由于以上种种原因，在三十年代特定的历史条件下，便形成了以英、法、美为代表的绥靖政策。

二

在推行绥靖政策的国家中，由于英、法、美在国际国内面临的问题，有许多相同的地方，也有并不完全相同的地方，因此，尽管它们对法西斯的侵略扩张都是采取绥靖态度，但是严格说来，在对绥靖政策的形成、执行和效果方面，三国都有各自形式、各具特点的方针和政策。这种现象的出现，是三国资本主义制度本身日益衰落带来的社会和政治产物。换言之，三十年代英、法、美政府推行的绥靖政策，就是三国国内的政治、经济、社会、军事诸种因素在对外政策方面的具体延长。

三十年代，大英帝国在整个世界战略上处于防御地位，和平主义笼罩着大多数当权人物的头脑^⑤。无论是麦克唐纳和鲍尔温当政时期，还是张伯伦当政时期，这种情况基本上没有重大变化。追根溯源，因为英帝国的实力在第一次世界大战中被削弱，又经战后两次世界性的经济危机的沉重打击，在政治、经济、军事方面急剧衰落。正如一九三七年十一月在霍尔巴赫会议上，德国法西斯讽刺的那样，英国资产阶级业已腐朽，现在他们应当带着一张对希特勒表明崇敬的证明书来到柏林^⑥。为了维持英国在欧洲的现有霸权和四百年来的均势政策，英国政府既不能坐视法国势力的增长，也不愿欧洲终于变成布尔什维克化的欧洲。在一九三九年三月以前，英国政府一面着眼于反对欧洲和国际布尔什维克，一面暗中夹杂着防止法国在欧洲过于强大^⑦，来维持英国在欧洲的传统利益。

英国政府面对法西斯侵略扩张，贯彻了一整套完整的姑息、纵容、让步乃至投降的绥靖政策。直到一九三九年三月以后，德国占领了捷克斯洛伐克全部领土，欧洲表面的和平和“均势”已受到致命冲击，张伯伦才开始对他执行的对德政策有了某种怀疑，他曾经提出疑问说：“它是否是对弱小国家的最后侵略，……是否是妄图使用武力直接统治世界的一个新步骤？”^⑧，英国政府才开始逐步作出应付大战的准备^⑨。但在实际政策应用中，绥靖法西斯的幽灵，仍是张伯伦的指导思想，甚至在英、法、苏三国谈判和波兰问题上，绥靖政策仍然起着重大作用。三十年代英国对法西斯侵略扩张采取的政策，就是一项彻头彻尾的投降政策。

三十年代初期和中期，法兰西在欧洲是一个头等大国，直到一九三七年上半年，法国陆军还是欧洲大陆最强大的一支战斗部队。但经一九二九——一九三三年经济危机的袭击，到一九三五年英、德经济已告复苏，而法国仍然处于困难境地。从某种意义上讲，法国经济实力的衰落较之衰落中的英国有过之而无不及。德、意法西斯兴起后，欧洲受到最大威胁的国家是毗邻德、意的法国。而法国长期在政治上存在着“先天的弱点”——内部陷入严重分裂，各个政党和政治集团彼此勾心斗角，从一九一八到一九三八年的二十年间，法国政局难有较长时间的稳定^⑩。这一点使法国面对德、意法西斯的威胁，处于比英国更加困难的境地。这就是一九三七年以后，法国决心放弃在西欧和中欧的领导地位，在国际事务中不得不追随英国，充当一名次要角色的原因^⑪。

一九三八年四月，达拉第再度上台。他对欧洲和平不象张伯伦想得那样美好，在推行绥靖政策时，也为法国的前途担忧。他在内阁中可以说是少数派，并不止一次地咒骂内阁的反对派(Resistance group)是一群“叛徒”。尽管如此，他仍然充当了法国绥靖政

策的主要代表人物。实力逐渐衰退的法国，不得不以英国马首是瞻，处处按照张伯伦的意志行事，绥靖法西斯，牺牲别人，保存自己。英法压制捷克斯洛伐克总统贝奈斯接受德国的无理要求，约翰·惠勒——柏涅特(gohn W·wheeler—bennett)直言不讳地指出：“法国人决定为国家尊严，无须受到重大刺激去作一次长期流血战争，防卫一个弱小而又使人不感愉快的盟国。”^②法国外长庞纳(G·Bonnet)也毫不掩饰地说：“我们要不惜任何代价来谋求和平”，他的真实感情已被战争恐怖所控制^③。法国对德国武装侵略捷克斯洛伐克，实际上抱着一种不抵抗主义。这种不抵抗主义就是法国政府对法西斯采取的另一种形式的绥靖政策。

美国在三十年代的大部精力主要摆在应付经济危机带来的混乱上，在对法西斯侵略方面，仅仅对日本侵占中国东北，消极地宣布了一个所谓不承认主义。罗斯福当政后，美国推行的睦邻政策中心仍在美洲^④。对待欧洲和亚洲的重大国际问题，特别是对德、意、日法西斯扩张，采取了所谓中立主义^⑤。乍看起来，这种中立主义似乎对侵略与被侵略双方保持不偏不倚的态度，实际上它并不是什么真正的中立，而是另一种形式的绥靖政策。

这个时期美国之所以采取中立主义，主要是美国面临着经济危机的威胁，没有力量过多干预欧洲和亚洲事务。在美国的国际贸易中，欧洲和亚洲，主要是英国和日本的贸易占有重要地位。因此，只要德、意向中欧、东非扩张，日本在远东的侵略，不从根本上危及美国在这些地区的经济权益，那么，用邱吉尔的话说，此时美国政府对待东、西法西斯的扩展尽可能抱着不闻不问的态度。

其次，美国孤立主义者根据第一次世界大战的经验，打算在战争爆发前和爆发后的一段时间内，不和任何一方结成同盟，力求从双方冲突中谋取对美国有利的地位，等待双方兵穷力竭时，则以较小力量出面干涉，非但可以坐收渔人之利，而且凭藉美国实力，控制整个欧洲的发展，登上世界霸主的宝座。

但是，三十年代的历史终究与二十世纪初爆发的第一次世界大战时期的历史迥然不同。此时美国国内一部分国际垄断势力，无论是在政治还是在经济方面，与英、法、德均有一定的利害关系。他们从美国的长远利益考虑，认定美国不能长期自立于欧洲和亚洲事务之外，积极要求干涉美洲以外的事务。罗斯福的对外政策反映了这一要求，他执行的所谓中立政策中，就包括了某些并不是真正中立的政策^⑥。到了一九四〇年夏，正如朗格和格拉松(W·L·Longer and S·E·Gleason)在《不宣而战》一书中指出的，随着时间推移，美国政府终于完全放弃了它们遵循的中立^⑦。

慕尼黑危机时期，美国政府表示，它对捷克斯洛伐克不承担任何政治义务^⑧。一九三八年九月九日，罗斯福公开宣称美国与英国结成联盟反对德国是个百分之百的错误^⑨。在所谓中立主义后面，美国长期用钢铁、石油、机器、粮食同德国和日本进行公开或不公开的贸易。在日本的对外贸易中，美国占第二位，日本是美国在国际贸易中有一定影响的伙伴^⑩。在日本侵略中国的过程中，美国某些垄断资本长期向日本出售废铁、废钢而从未受到认真禁止。这无论如何不能说是中立主义国家应有的态度，它表明美国的中立主义与英、法政府纵容法西斯的绥靖政策完完全全就是一回事。

当然，要是说英、法和美国推行的绥靖政策还有什么不同的话，那么，前者是毫无

掩饰的纵容、姑息法西斯的政策；后者则是比较隐蔽的披着“中立”外衣，支持、鼓励法西斯的政策。人们考察三十年代的绥靖政策时，往往容易忽视美国中立主义是另一种形式的绥靖政策，而它的危害并不亚于英、法的绥靖政策。正是这种中立主义迷惑了美国政府当权人物，丧失了对法西斯发动侵略战争的警惕，不仅出卖了中国、亚洲，也使美国遭到日本法西斯的沉重打击。当美国政府已经知道日本偷袭珍珠港造成了严重损失，赫尔国务卿在国务院接见日本大使野村、特使来栖时，他就只好无可奈何地说：“我从政五十年从未见过一份政府备忘录，充满这样许许多多臭名昭彰的虚诈和附会——迄至现在为止，我从未想到这样大量臭名的虚诈和附会，在地球上任何一个政府能够讲得出口。”^{②①}。

三十年代推行绥靖政策的主要代表人物，英国有麦克唐纳、鲍尔温、张伯伦和哈里法克斯；法国有勃鲁姆、达拉第和庞纳；美国有罗斯福和赫尔。其中最有影响、最有代表性、最受历史谴责的，英国首相张伯伦无疑是首屈一指的。

张伯伦在一九三七年五月上台之后，积极推行绥靖政策，最后加速了世界大战的爆发。从历史发展的结局来看，张伯伦不能不是历史的罪人，因而，也就永远成了历史学家笔下诅咒的人物。

张伯伦推行绥靖政策的时候，曾遭到英国内部共产党、工党、自由党，以及保守党内的邱吉尔、艾登、库珀（A·D·Cooper）等人的强烈反对，英国自治领某些代表也提出了异议。但张伯伦和哈里法克斯、西蒙、霍尔——即张伯伦核心内阁——自始至终坚持绥靖政策。张伯伦所以深信他推行的绥靖政策，是挽救欧洲和世界和平的灵丹妙药，根本在于他相信他本人有影响希特勒的能力，相信他提倡的绥靖政策可以满足希特勒的欲望。希特勒也认为张伯伦是对德意志第三帝国第一个让步的人。正是在这种错误思想指导下，张伯伦三次乘飞机赴德国与希特勒反复商讨捷克问题，在没有捷克代表出席的情况下，牺牲了苏台德区以讨好德国法西斯。一九三八年十月三日，张伯伦在下议院的讲话，简直就是劝说人们，“为了在和平状态下稳妥地‘通过’这些障碍，我们须要谅解德意志非法扩军、重新占领莱因区。对吞并奥地利无须再作更多的抗议。最后就是接受捷克斯洛伐克被分割的现实”^{②②}。当张伯伦签订慕尼黑协定回到伦敦时，在“时代和平”的喧嚣声中，他兴高采烈地对哈里法克斯讲，“你看，我亲爱的伙伴，时候不同了，现在他（希特勒）已向我作出了保证”^{②③}。张伯伦在写给他妹妹的信中竟认为牺牲捷克，推动法西斯向东发展进攻苏联，是他绞尽脑汁找到的“避免灾难的办法”。^{②④}但具有极大的讽刺意味的是，张伯伦等人鼓吹的“时代和平”尚在高潮声中，希特勒却于一九三八年十月二十一日向德国几位总指挥官发布了一项秘密指示：所有的德国武装部队必须为占领捷克斯洛伐克余下领土，二为夺取默默尔区（memelland）作好战斗准备^{②⑤}。正是一厢情愿的痴心妄想，把张伯伦这批被墨索里尼形容为“不过是富贵世家没出息的末代子孙”，^{②⑥}推向了更加遥远的错误道路。

希特勒确信他得到了鲍尔温、张伯伦等人的保证：德国的扩张决不会受到外部的干涉。因此，他巧妙地利用绥靖政策来为自己的侵略行为作掩护。当他破坏凡尔赛和约时，立即提出保证遵守洛迦诺公约，不再在欧洲提出领土要求；当他用武力占领奥地利后，又提出保证不干涉捷克的事务；在侵占捷克的苏台德区之后，他又说，这是他对欧洲领土

的最后要求。希特勒利用绥靖政策步步进逼，不断扩大侵略。一九三九年三月十五日，希特勒占领了捷克全部领土，四月七日，墨索里尼的军队侵入阿尔巴尼亚。这时，德、意法西斯究竟是向东，还是向西发展，看来已完全不受张伯伦绥靖政策的制约了。八月二十二日，希特勒给三军总司令的信中指出：“先打西方，再打东方，……摧毁不列颠在欧洲大陆的霸权已经开始。”^②接着，风驰电掣般的战争迅速向西方发展。当希特勒发布实施进攻波兰的“白色计划”的命令时，张伯伦精心描绘的绥靖政策的美好图景，便被德国闪电战的飞机、大炮和坦克轰成了粉齑。张伯伦搬起石头终于打了自己的脚。

三

绥靖政策的后果是严重的，它导致了无穷的后患，带来了无穷的恶果。

在这些恶果中，无论当时还是日后为人们所注意的重心，首先是绥靖政策给英、法、美三国在国防上铸成了极大的错误。在长达十年的时间里，英、法、美为了维护虚假的和平，用裁军等种种手法，未能控制法西斯的扩张，反倒束缚了自己的手脚。它们没有随着法西斯扩军备战和世界整个形势的变化及时重整军备。无论是陆军、空军还是海军，英、法、美三国军备发展的速度、数量、质量均大大落后于德国^③。当时最受人注意的是空军，直到一九三八年，大英帝国仅有2,827架飞机^④。大战爆发前夕，法国仅有494架战斗机，而且缺乏现代化的重型轰炸机^⑤。而德国在暗中或公开的扩军备战推动下，一九三八年握有轰炸机1,466架，战斗机920架，一九三九年春则握有轰炸机1,553架，战斗机1,090架。一般说来德国飞机都是新型的战斗力较强的飞机。

因为英、法、美长时间在思想上没有把法西斯看成是危险的敌人，所以，在战略上长期处于被动的防御地位。法国国防仅仅依靠马其诺防线，没有重视戴高乐提出的使用坦克作为战斗进攻武器的建议，这就造成一九四〇年五月十三日，德国大批飞机、坦克、大炮武装起来的进攻部队，突破阿登山口，在短短一个月零七天时间里，迫使法国不得不无条件投降的后果。值得人们回味的是，攻克阿登山口的古德里安率领的德国机械化部队，就是采用戴高乐的主张装备起来的坦克部队。美国政府长期徘徊于中立主义的迷惘下，造成了国防上的严重疏忽，在珍珠港事件中付出了人们意料不到的代价^⑥，也使西南太平洋地区在一年半的时间里，差不多都沦为日本“大东亚共荣圈”的范围。由于军事力量对比的悬殊，第二次世界大战爆发后，德国法西斯依靠闪电战的突然袭击，轻易地占领了欧洲大小十四个国家。这是英、法、美长期绥靖法西斯，在国防上没有作好准备而带来的严重后果。

绥靖政策所宣扬的“时代和平”，无形中使世界各国和人民丧失了对法西斯侵略的警惕。尽管一九三八年十一月二十三日，戴上“光荣和平”桂冠的张伯伦和哈里法克斯访问巴黎时，巴黎人民高呼“艾登万岁”，“打倒慕尼黑”的口号，但这在当时所代表的爱好和平的世界人民的正义呼声，已经非常微弱，更不能扭转张伯伦一伙的绥靖政策。慕尼黑协定在英国下院表决时，张伯伦领导的保守党仅仅只有两人反对，其余投反对票的议员没有超过72人。在法国，非共产党议员中，只有亨利·克尔利(Henri de Kerillis)一人反对慕尼黑协定^⑦。在法、德宣言签字前，法国进步组织号召人民举行一次全国性总

罢工，经过反复努力，仅仅举行了一次规模不大的罢工。原因是此时此刻，法国人民群众在绥靖政策的影响下，还没有冲破“和平主义”的束缚。慕尼黑协定签订后，英、法两国政府又接连与德国法西斯签订了英、德和法、德宣言，从而进一步把人民群众引向慕尼黑协定带来的“时代和平”这种虚幻的迷梦之中。在法西斯德国吞并捷克的前五天，张伯伦还对新闻记者发表声明，宣称“欧洲正蹲在一个宁静的阶段。”一九三九年三月十五日，德国法西斯吞并了捷克全部领土，这是对绥靖政策的狠狠惩罚。但令人惊讶的是，英、法、美等国政府没有作出重大反应，一般公众也只感到惊异和失望。这种不正常的情景在风云紧急的时刻，竟然成为一种社会现象，只能说在十年时间内，绥靖政策对法西斯的纵容、姑息、妥协气氛，已使人们丧失对法西斯侵略的愤恨。换句话说，绥靖政策的毒素已深深侵蚀、麻痹了人们，使人们彻底从思想上解除了武装。正因为如此，捷克斯洛伐克未经一枪一炮的抵抗，便丧失了全部国土，而资本主义世界各国对捷克人民的不幸遭遇，同样没有发出一枪一弹的支援。捷克的沦陷不仅助长了法西斯的气焰，而且也大大影响到波兰、荷兰、比利时直到法国、英国的士气。由此可见，绥靖政策长时间使人们丧失对世界大战的警惕，沉湎于虚幻的和平，轻则影响人们抵抗法西斯侵略的斗志，重则带来横遭亡国的惨祸。

绥靖政策带来的严重后果中，值得人们特别注意、永远作为教训的是，在维护世界和平的幌子下，绥靖政策纵容法西斯用武力侵占了一系列的弱小国家，不仅使英、法、美先后失掉许多战略地带，处于被动挨打地位，而且也使许多弱小国家处于法西斯铁蹄的蹂躏之下。

被法西斯践踏的国家中，首先是中国的主权和领土受到极大损害。从世界战略角度来看，日本帝国主义从一九二七年的东方会议提出统治远东、亚洲以至世界的侵略计划开始，到一九四一年十二月太平洋战争爆发后，日本能够纵横于西南太平洋，远击加尔各达，赶走英国在印度洋上的东方舰队，决不是偶然事件。它与英、美等国长期纵容日本法西斯侵略中国，将战争主动权让给日本是紧密相连的。

在绥靖政策影响下，受法西斯蹂躏的第二个弱小国家阿比西尼亚，被英、法控制的国联不彻底的禁运政策和赖伐尔——霍尔计划所出卖。意大利凭借从东非获得的军事胜利，很快夺取了在东、北非和地中海的军事优势，为夺取非洲霸权开辟了道路。

在英、法绥靖政策纵容下，德、意武装干涉西班牙内战。从战略战术上讲，这是德、意法西斯发动第二次世界大战的预演。它们在西班牙战争中试用飞机、坦克、大炮联合作战，试验新式武器^③，日后进攻欧洲各国取得了先期作战的新经验。

绥靖政策牺牲的另外两个国家是奥地利和捷克斯洛伐克。奥地利居于中欧多瑙河盆地，占有重要的战略地位。捷克在中欧战略上的重要，大大超过奥地利，它有着通向波兰和匈牙利的宽广的边疆。奥地利被德国占领后，捷克便处于德国从西面和南面的钳形包围之下。德国占领了捷克，就是在欧洲中部建立了一个军事前进基地，它北可侵犯波兰，东可进袭苏联，南可直下匈牙利而突入巴尔干半岛。尤其是捷克西部与德国毗邻，德国法西斯从德国东部和捷克北部双管齐下，不用较大兵力，就可长驱直入波兰平原。

由于英、法、美的绥靖政策，欧洲出现了于德国发动侵略战争最为有利的形势。一九三九年九月，德国法西斯借口但泽、波兰走廊问题，挑起全面战争，彻底打破了欧洲

和世界经历了三十年的表面和平。

总之，二十世纪三十年代，英、法、美三国推行的绥靖政策，不仅不能维护世界和平，反而助长了法西斯的侵略扩张，加速了第二次世界大战的爆发，这是世界现代史上一个重大的战略错误。

这一时期的历史经验告诉我们，任何国家面对法西斯侵略，决不能将妥协、退让、姑息、纵容的绥靖政策，作为独立国家的对外政策。

要想维护世界和平，只有尊重世界爱好和平人民的意志，依靠世界爱好和平国家和人民的力量，不断反对和制止侵略势力的扩张。

只有“以战止战”、“以战去战”^{③④}，才能制止或推迟世界战争的爆发；在世界战争爆发后，才不至于束手无策，被动挨打，甚至彻底投降，或付出其它沉重的代价。

注：

- ①④②③④②③③ John w. Wheeler-Bennett, Munich: Prologue to tragedy 第 326、300、188、182、324、324 页
- ②③⑤⑥⑩ 基思，米德尔马斯：《绥靖战略》(Keith middlemas, the strategy of Appeasement) 下册中译本第 631、597、627、627、658 页
- ⑦ 这时法国是比利时到南斯拉夫、罗马尼亚整个新月形地带各中小国的保护国。
- ⑧ Extracts from speech made at Birmingham by British prime minister on 1 march 1939, Documents International Affairs 1939—1946, Vol. I, 第 66 页
- ⑨ 一九三九年四月二十九日，张伯伦决定实行征兵
- ⑩ Irving Fisher, Booms and Depression 第 142 页
- ⑪ 勃鲁姆、赖伐尔都趋向英国绥靖法西斯的路线。
- ⑫ John w. Wheeler-Bennett, Munich: prologue to tragedy 第 191 页
- ⑬ Susan Bindoff Butterworth, Daladier and the Munich crises: a reappraisal, Journal of Contemporary history No3, Julg 1974, 第 207 页
- ⑭ S. Welles the time for Decision 第 185 页
- ⑮ 一九三五年八月三十一日美国国会通过了中立法案
- ⑯ 一九三五年九个月内，美国输往意大利的航空设备一九二八年增加了两倍半
- ⑰ William L. Longer and S. Ereett Gleason, the undeclared war 1940—1941 序言
- ⑱ 1938 年 9 月 9 日《纽约时报》
- ⑲ 一九二九年美国占日本出口 45%，进口 3.0%，到一九三七年进口增加到 4.5%。
- ⑳ C. Hull, the memories of Cordell Hull Vol. I, P 1096, Peace and war, United states foreign Policy 1931—1941 第 140 页
- ㉑ Arnold Toynbee, Documents on International Affairs 1939—1946, Vol, I, 第 38—39 页
- ㉒⑲ Winston S. Churchill, the gathering storm 第 341、395 页
- ㉓ 一九三九年四月一日德国空军约有三百个中队，一九三八年六月有可作战的三十六个正规师，四个摩托化师
- ㉔ 详情见 Samull Eliot Morison, Rising Sun in the Pacific 1931—1942, 第 99—126 页
- ㉕ 法国同意放弃捷克斯洛伐克，无异毁掉它自己在军事上的安全。同时放弃被人视为欧洲一个强国保护盟国的权利，从此法兰西一直走着下坡路，直到最后进入维琪地狱(The Avernus of Vichy)
- ㉖ 俯冲轰炸机、梅式 109 型战斗机首先在一九三六年使用
- ㉗ 《商君书·画策》，“以战去战，虽战可也。”