

西方对美国经济的中期和远期预测

朱景尧 贾植园

伟大领袖和导师毛主席早在 1956 年就指示我们要在五、六十年内在经济上超过美国。英明领袖华主席为首的党中央号召全国人民在本世纪内把我国建设成为农业、工业、国防和科学技术现代化的社会主义强国。因此，经常研究外国，特别是美国的经济发展趋势，具有重大的现实意义。

西方国家一般都设有研究机构对本国和外国经济发展前景进行预测，一些国际经济组织也专设机构预测本集团和成员国经济的变化。由于美国当前仍然是资本主义世界中最强大的国家，西方对美国经济发展的预测最多。这些预测是按照资产阶级的理论和方法进行的，预测结果往往距离实际情况较远。尽管如此，它们提供的关于美国经济发展的情报，对于我们研究美国经济发展趋势，仍具有一定的参考价值。本文将西方国家，主要是美国本国若干官方和私人研究机构对美国经济发展的中期（至 1985 年）和远期（至 2000 年）预测及其预测方法和假设，作一简单评介，并提出一些粗浅的看法，供国内研究世界经济的同志们参考。

一、战后美国经济主要指标的变化

在评介西方关于美国经济发展的预测时，有必要先概略回顾一下战后美国经济主要指标的变化，简单分析一下促进发展的主要因素。

下面根据美国官方公布的统计资料，辑录了战后美国经济统计主要指标的发展水平，并计算了主要指标的增长速度，从中可以窥见五十年代以来美国经济发展的基本趋势。见表 1。

从表 1 可见，战后美国经济有一定程度的增长。1950—1977 年，工业生产增长 205%，年平均增长率 4.2%；农业生产增长 63.5%，年平均增长率 1.8%；国民生产总值增长 150.7%，年平均增长率 3.5%。^①

从战后各阶段看，1960—70 年工业生产和国民生产总值增长速度较 1950—60 年快些。1970 年以后，它们的增长速度显著减缓。

战后美国经济发展的格局是许多因素造成的。下面简单分析一下这些因素的变化。

^① 本文计算增长速度和平均增长率均用时期的开始年份数字作基数。计算平均增长率都按照水平法。

表 1 战后美国经济主要指标的变化

	发 展 水 平				年 平 均 增 长 率 (%)			
	1950年	1960年	1970年	1977年	1950— 1960年	1960— 1970年	1970— 1977年	1950— 1977年
人口(千人)	152,271	180,671	204,878	216,817	1.7	1.3	0.8	1.3
民用劳动力(千人)	62,208	69,628	82,715	97,401	1.1	1.7	2.3	1.7
研究与发展费用 (按1972年价格计算, 百万美元)	10,138*	19,734	28,510	28,479**	14.2***	3.7	-0.1	5.0****
私人固定资本投资 (按1972年价格计算, 亿美元)	500	660	1,100	1,268	2.8	5.2	2.1	3.5
劳动生产率(私人 经济, 1967年 = 100)	59.7	78.1	104.5	119.3	2.8	2.9	1.9	2.6
制造业生产能力 (1967年产量 = 100)	54.4	81.6	134.4	166.4	4.1	5.1	3.1	4.2
国民生产总值 (按1972年价格计算, 亿美元)	5,335	7,368	10,753	13,376	3.3	3.9	3.2	3.5
工业生产 (1967年 = 100)	44.9	66.2	107.8	137.1	4.0	5.0	3.5	4.2
农业生产 (1967年 = 100)	74	91	101	121	2.1	1.1	2.6	1.8

* 系1955年数字。 ** 系1976年数字。 *** 系1955—1960年平均增长率。 **** 系1955—1976年平均增长率。

资料来源:《总统经济报告》1978年。《经济统计》1975年。《现代商业概览》1978年5月。《美国统计摘要》1977年。《联邦储备公报》1976年11月、77年1月、78年1月。

(1) 劳动力的增长

1950—1977年美国人口增长42.4%，年平均增长率1.3%。民用劳动力增长56.6%，年平均增长率1.7%。民用劳动力较人口增长快得多。与此同时，经常性的失业规模逐渐扩大，失业率也在增高，七十年代以来最为显著。从战后各阶段看，人口增长率是五十年代最高，六十年代起逐渐下降；而民用劳动力增长率则是五十年代低，六十年代起增高。据美国人口统计机构分析，产生这种情况的原因主要是六十年代以来美国妇女的劳动力参加率大大升高。同时，还由于战后初期到五十年代中期“婴儿旺季”出生的婴儿，到六十年代达到劳动力年龄大量涌进劳动力市场。

(2) 科学技术进步促进了经济增长

战后美国科学技术发展很快。科技水平从总体上来说在世界上处于领先地位。美国的科技优势对经济发展起着相当大的促进作用。

战后美国垄断资本和政府在发展科学技术方面投入大量的财力和人力。“研究与发

展”费用，按照1972年价格计算，1955年为101亿美元，1970年增至285亿美元，七十年代以来有所减少。同时大力培养科学技术人才。据统计，战后资本主义世界最重要的技术革新约有70%是美国首先研制成的，有75%首先在美国得到应用。

科技发展促使美国垄断资本采用新技术和新工艺，从而扩大了生产能力，提高了劳动生产率，增加了新产品，开辟了新的销售市场。这样就大大地促进了经济发展。据美国资产阶级经济学家邓尼逊估计，1948—1969年按不变价格计算的美国国民收入增长额中有38.7%是由于改进技术、管理以及设计的结果。应该指出，科技进步固然对美国经济起了促进作用，同时它使资本主义基本矛盾更加尖锐化，并且导致部门发展更加不平衡。

(3) 固定资本投资的扩大

战后美国垄断资本进行了大规模固定资本投资。根据美国商务部的国民收入和产值统计，私人固定总投资中的非住宅投资(简称私人固定资本投资，包括厂房和设备)，按1972年价格计算，1950年为500亿美元，1977年增至1,268亿美元，年平均增长率3.5%。从私人固定资本投资构成看，设备投资增长率(3.9%)较厂房投资(2.6%)快得多。这样就使美国企业固定资产的构成中设备所占比重不断扩大。同时，在设备投资中自动化机器和设备投资所占比重也愈来愈多。据统计，1950年只占11%，1977年上升到34%。

固定资本投资的不断增加，不仅提高了市场需求，而且扩大了生产能力。同时，由于设备投资和自动化设备投资的不断增长，使企业得以大量采用新设备、提高自动化程度，必然大大提高劳动生产率，加速美国经济的发展。但是，进入七十年代以后，美国固定资本投资增长率显著减低，同时总投资中用作补偿固定资本消耗的比重，从六十年代的55—60%上升到1971—77年的平均67%，这意味着美国的净投资在逐年降低。

(4) 劳动生产率的提高

战后美国的劳动生产率有一定的增长。根据每人时产量计算的劳动生产率统计，1950—1977年平均增长2.6%。从战后各阶段看，七十年代以来增长率大为降低。

美国垄断资本对提高劳动生产率问题极为注意。因为提高劳动生产率的根本途径是开展技术革新，不断提高技术装备水平，所以美国垄断资本大力开展科学研究和技术革新，不断扩大固定资本投资。这些情况前面已经述及。同时，它们还大量培养科技人员，并采取种种措施培训工人，提高工人的技术水平和劳动熟练程度。此外，它们还改进企业组织管理，搞专业化协作，等等。劳动生产率的提高是战后美国经济发展的重要因素。美国经济学者根据官方统计进行分析，1950—73年制造业总产值的增长额中，来源于劳动生产率的提高为四分之三，由于劳动量的增加只有四分之一。

(5) 政府的经济政策措施对美国经济发展的影响

战后美国历届政府广泛采取各种政策措施调节经济生活，妄图藉此“消除”经济危机，加速经济增长，稳定垄断资本的统治。政府干预的范围涉及国民经济的各部门和各个领域。采用的手段主要有：政府大量采购商品和劳务，五、六十年代主要是增加军事采购；资助垄断资本进行技术革新，鼓励企业在新的技术基础上更新固定资本；利用财政和信贷刺激个人消费和企业投资；为垄断资本扩大对外贸易和对外投资；近年来还对物价和工资进行管理，对能源也加控制；等等。应该看到，这些政策措施中有些对美国经济发展

起着一定程度的促进作用。例如，固定资产加速折旧法、投资利润纳税优惠法以及资助、鼓励科学研究和技术革新办法，等等；一些“反危机”措施，在增加市场需求、减少失业等方面也产生一时的效果。但是，这些调节措施同时给美国经济带来严重的恶果：巨额财政赤字，恶性通货膨胀，资本主义基本矛盾的加剧以及再生产过程中各种矛盾的激化，这样就严重阻碍了美国经济的发展。

从上面的分析可见，促进战后美国经济增长的主要因素，其作用有些已经逐渐削弱，有些则已变成阻力了。

二、西方对美国经济发展的中期、远期预测

西方发表的关于美国经济发展的预测很多。除了美国本国官方、私人机构和学者提出的种种预测以外，经济合作与发展组织、欧洲经济共同体、英国国民经济社会研究所、西德、日本的一些研究机构等也经常对美国经济进行预测。下面评介的主要是美国本国发表的预测。

美国发表的经济预测包括政府经济机关、私人研究机构、垄断组织以及学者个人所作的预测。从预测时期长短看，近期(1—2年)预测最多，中期(5—10年)也不少，远期(10年以上到公元2000年)则不多见。下面选择了八个单位或个人的中期预测，包括四个政府机构(总统经济顾问委员会、商务部经济分析局、劳工部劳工统计局、经济政策委员会研究组)，两家专业预测公司(数据资源公司、大通度量经济社)，一个私人研究机构(布鲁金斯学会)，和一个学者(H·卡恩等)；收集了五个单位或个人的远期预测，包括爱迪生电气研究所和G·L·塔夫、H·卡恩、安耶洛普洛斯等学者。

这些预测一般包括国民生产总值增长率、劳动力增长率、固定资本投资和劳动生产率增长率，国民生产总值和劳动力水平以及失业率等指标。

下面把所选八个单位或个人的中期预测的主要内容汇编在表2和表3。表2是指标增长率的预测数字，表3是指标水平的预测数字。

需要说明的是：美国经济预测机构通常把预测指标分为“潜在”(potential)和“实际”(real)两类。潜在指标是在资源得到充分利用情况下预测能够达到的数字，实际指标则是在现实条件下预测能够达到的数字。例如，预测的潜在国民生产总值增长率是假定在“充分就业”(即失业率为4%^①)条件下所能达到的增长率；预测的实际国民生产总值增长率则是在现实的失业率情况下能够达到的增长率。为了便于进行比较，我们评介预测数字时，国民生产总值列出潜在和实际两种增长率数字，劳动力和劳动生产率只列潜在指标数字。

由于采用的预测方法、所作的假设各不相同，八个单位和个人预测的结果存在着相当大的差异。我们先看看主要指标增长率预测数字。

在主要指标增长率预测数字中，只有劳动力(潜在)增长率的差异最小。1975—1980年最高和最低相差0.2%。1980—1985年最高和最低相差只有0.1%。因为这项指标的预测数字是根据劳动力年龄(16岁及以上)人口预测和劳动力参加率(即劳动力占劳动力年

^① 这是1975年以前总统经济顾问委员会对“充分就业”下的定义。1975年以来，失业率持续高达7—8.5%，该委员会提高了“充分就业”的失业率规定。1977年规定为4.9%。

龄人口的比重) 预测得来的。前者都是根据人口普查局预测数字, 后者的预测误差一般幅度不大。因此, 劳动力增长率预测具有较高的可靠性。

劳动生产率(潜在)增长率预测数字相当悬殊, 特别是 1975—1980 年按每人计算的预测数字, 最高为 2.6%, 最低为 1.7%。因为影响劳动生产率的因素很多。对这些因素给予不同的假设, 就会得出不同的预测数字。按每人时计算的劳动生产率, 多数预测 2.5% 左右, 按每人计算的是 2% 多一点。

固定资本投资增长率的预测也存在着相当大的差异。因为固定资本投资同周期变动、科技发展和政府的经济政策等因素密切联系, 对这些因素的变化前景难以取得一致的意见。应该指出的是, 几个单位预测的年平均增长率都超过战后的年平均数字, 即在 3.5% 以上。

表 2 美国经济中期预测: 主要指标年平均增长率(%)
1975—1985 年

预 测 单 位 或 个 人	预 测 日 期	1975—1980 年						1980—1985 年					
		国民生产 总 值		劳 动 力 (潜 在)	劳动生产率 (潜在)		固 定 资 本 投 资	国民生产 总 值		劳 动 力 (潜 在)	劳动生产率(潜在)		固 定 资 本 投 资
		实际	潜在		每 人	每 人 时		实际	潜在		每 人	每 人 时	
商务部经济分 析局	1975年	5.8	3.6	1.7	1.9	—	4.4	—	—	—	—	—	—
数据资源公 司*	1976年	4.3	3.6	1.6	2.0	—	3.0	—	—	—	—	—	—
布鲁金斯学会	1975年	6.9	4.3	1.7	2.6	—	3.9	—	—	—	—	—	—
总统经济顾问 委员会	1974年	—	3.8	1.7	2.2	2.5	—	—	3.2	1.1	2.1	2.4	—
劳工部劳工统 计局**	1976年	3.7	—	1.8***	—	2.4***	—	3.6	—	1.2	—	2.7	—
经济政策委员 会研究组	1975年	6.5	4.0	1.7	2.3	2.6	3.5	3.6	3.0	1.1	1.9	2.2	4.2
数据资源公 司*	1975年	5.5	3.3	1.6	1.7	—	3.1	3.6	3.6	—	—	—	4.0
大通度量经 济社	1975年	3.1	3.6	—	—	—	2.6	4.1	2.3	—	—	—	3.1
H·卡恩等	1976年	4.8	—	—	—	—	—	4.8	—	—	—	—	—

* 该公司在 1975 年和 1976 年各进行一次预测。1976 年预测只包括 1975—1980 年。

** 该局预测数字均系实际年增长率。

*** 系 1973—1980 年平均增长率。

资料来源:《每月劳工评论》1976 年 3 月、1977 年 5 月。H·卡恩、W·布朗、L·马特尔:《今后 200 年》,1976 年。〔苏〕《美国:经济、政治、意识形态》,1977 年 4 月,76—78 页。

表 3 美国经济中期预测：主要指标发展水平
1980 年、1985 年

预测单位或个人	预测日期	国民生产总值(亿美元)*		失业率(%)	
		1980年	1985年	1980年	1985年
商务部经济分析局	1975年	15,750	—	4.9	—
数据资源公司**	1976年	14,640	—	6.5	—
布鲁金斯学会	1975年	16,560	—	5.0	—
劳工部劳工统计局	1976年	15,646	18,643	4.7	4.0
经济政策委员会研究组	1975年	16,250	19,400	5.0	4.0
数据资源公司**	1975年	15,550	18,500	5.0	5.0
大通度量经济社	1975年	13,820	16,900	9.3	6.3
H·卡恩等	1976年	—	19,650	—	—

* 均按 1972 年价格计算。

** 该公司在 1975 年和 1976 年各进行一次预测，1976 年预测仅提供 1980 年数字。

资料来源：同表 2。

国民生产总值增长率预测数字的差异，潜在指标比实际指标要小些。潜在指标预测数字最高和最低的幅度，1975—1980 年是 4.3—3.3%，1980—1985 年是 3.6—2.3%；实际指标预测数字最高和最低的幅度，1975—80 年为 6.9—3.1%，1980—85 年是 5.0—3.6%。这是因为预测潜在国民生产总值增长率是以潜在劳动力增长率为根据，后一指标的各家预测差异较小。而实际指标的预测则视对当前经济周期进程如何判断。这样一来，对周期现阶段的持续时间、变动强度估计不同，预测的增长率就会发生很大差别。但是，无论是潜在指标或是实际的预测数字，多数是后五年比前五年低一些。

我们再看看主要指标发展水平的预测。

表 4 中所列 1980 年和 1985 年国民生产总值预测水平均为实际国民生产总值。由于指标水平的预测数字是同指标增长率的预测数字联系着的，同增长率预测数字一样，水平预测数字高低相差很大。最高和最低差额达两千多亿美元。

失业率水平的预测值得注意。卡特政府扬言，1980 年失业率将从目前的 7% 降到 5%，1985 年再降到 4%。但是，除三个政府机构的预测数字外，其余私人预测单位的数字表明，政府降低失业率的目标远远不能实现。不过，所有预测都表明失业率将逐渐降低。

下面分析一下远期预测。对美国经济发展的远期预测，属于西方近年来新兴的“未来学”范围，涉及的问题很多，范围也很广泛。我们只辑录了关于美国国民生产总值增长率和发展水平的预测数字，下面把几个预测的有关内容汇编在表 4 中。

对美国经济发展的远期预测大体上分为两种意见。一种认为，由于人口增长率降低和自然资源、环境污染的限制，今后美国经济增长将长期迟滞，G. L. 塔夫估计今后

表 4 美国经济远期预测：国民生产总值增长率和发展水平
1975—2000年

预测单位或个人	预测日期	年平均增长率(%)	2000年水平* (亿美元)
G. L. 塔夫	1976年	2.5	22.345
爱迪生电气研究所	1976年	3.7 **	36,785**
H·卡恩等	1976年	3.6 ***	35,550
H·卡恩和A. J. 威纳	1967年	4.0	38,880
安·安耶洛普洛斯	1972年	5.5 ****	38,544

* 均按 1972 年价格计算。

** 根据该所订“中速增长”方案。该所另订有“高速增长”和“低速增长”方案，但认为“中速增长”方案符合实际。

*** 卡恩等预测 1975—85 年平均增长率为 4.8%，1985—2000 年为 2.75%，合起计算，1975—2000 年平均增长率为 3.6%。

**** 系 1980—2000 年平均增长率。

资料来源：G·L·塔夫：《能源、环境、人口和食品》，纽约维利出版，1976 年。爱迪生电气研究所：《未来经济增长》，麦格劳希尔出版，1976 年。H·卡恩等：《今后 200 年》，1976 年。H·卡恩和 A·J·威纳：《公元 2000 年》，1967 年。安·安耶洛普洛斯：《展望 2000 年》，1972 年。

美国人口增长率为 0.8%，固定投资资金短缺，能源、环境污染问题解决不易，1950 年至 1975 年的经济增长率不可能继续下去^①。另一种意见则认为，科学技术发展将很快解决能源、资源和污染等问题，美国经济今后将持续增长，而且较前更快。H·卡恩、A·J·威纳等人肯定科技发展将开辟新能源、新的资源^②。两种意见反映在增长率预测数字上。塔夫预测 1975—2000 年年平均只有 2.5%，卡恩、威纳预测 4%，安耶洛普洛斯的数字更高，达 5.5%。

三、西方的经济预测方法和假设

为了正确评价西方的经济预测，需要简单地阐述一下它们采用的预测方法及所作的假设。

当前西方经济预测广泛采用最近盛行起来的度量经济模型法 (Econometric models forecasting)；只有少数沿用传统的判断法 (Judgmental forecasting)，包括综合指标，外延推算等方法^③。前面所列的中期预测，其中经济分析局、劳工统计局、数据资源公司、大通度量经济社、布鲁金斯学会等均采用度量经济模型法，都有各自的度量经济模型^④；总统经济顾问委员会、经济政策委员会研究组则是根据各专业预测单位的资料

① G·L·塔夫：《能源、环境、人口和食品》，维利出版，1976 年，163—189 页。

② H·卡恩、W·布朗、L·马特尔：《今后 200 年》，1976 年。H·卡恩、A·J·威纳：《公元 2000 年》，1967 年。

③ 参见 O·埃克斯坦，“度量经济模型与企业预期的编制”，《挑战》，1976 年 3—4 月；“L·克莱因及其预测机器”，《幸福》，1975 年 3 月。

④ 劳工统计局和经济分析局使用同一模型，即经济分析局模型。

进行综合的。至于远期预测则使用判断法的居多。

度量经济模型预测法首先是制定度量经济模型。所谓度量经济模型,简单地说,不过是利用数学方程式体系模拟资本主义经济的机制,再根据历史统计资料测定方程式体系中的系数。进行预测时,先对度量经济模型中的外在变量(Exogenous variables)予以假设,然后求解模型中的内在变量(Endogenous variables),所得数值即指标的预测数字。

西方的经济预测单位所制定的度量经济模型都是以垄断资产阶级御用经济学凯恩斯主义为理论基础的。凯恩斯主义掩盖了资本主义生产过程的剥削实质,只是研究资本主义生产过程中各种联系的外部现象。测定模型中各个系数时,在统计方法和统计资料方面都存在许多问题。因此,预测单位制定的各种度量经济模型都不能正确反映美国经济的机制,从而也不能准确预测美国经济的发展^①。

关于度量经济模型的制定问题,这里不准备详细评述。下面对西方经济预测所作的假设作些评介。

(1) 关于劳动力和劳动生产率增长率

前已指出,预测单位大都认为,美国六十年代后期以来出现的劳动力增长率高于人口增长率现象,主要是由于人口年龄构成变化和妇女劳动力参加率提高。同时,根据人口和劳动力构成的分析,假设这些因素的作用即将趋于消失,今后人口增长率不会显著提高,劳动力增长率将趋下降。1985年以后年增长率不会高于1.1%。

关于近十年来美国劳动生产率增长率下降问题,预测单位的看法不一。布鲁金斯学会认为是经济周期的影响。但多数预测单位认为,除周期性影响外,就业部门结构、劳动力技术水平以及固定资本投资构成等的变化对劳动生产率的增长率下降都起着作用。劳工统计局并对以上各因素进行数量测定。它们认为,今后美国工人技术水平将较前提高,服务部门将进行技术革新,劳动生产率增长率将趋增高。但由于能源、资源短缺,固定资本投资用于防止污染的比重增加,增长率难于达到七十年代以前的数字,而停留在2.5%左右(指按人时计算的劳动生产率)。这样的假设,可能是比较合乎美国今后十年的情况的。

(2) 关于固定资本投资

虽然1974—75年经济危机以后,固定资本投资增长缓慢,但是多数预测单位都假设1975—85年将出现较快发展。有的单位认为,固定资本投资增长率要比潜在国民生产总值增长率还高。例如,经济分析局预测1975—80年固定资本投资年平均增长4.4%,潜在国民生产总值年平均增长3.6%。经济政策委员会研究组关于1980—85年的预测,情况也是这样。至于固定资本投资构成,所有预测单位都认为设备投资高于厂房投资的趋势仍将继续,设备投资中用于控制环境污染的比重还将增加,能源有关部门(燃料、电力等工业)投资占全部投资的比重将趋扩大。

诚然,美国经济当前迫切需要大量固定资本投资用来发展能源及其他资源的生产,控制环境污染,更新和扩大设备和开展服务领域的技术革新。但是,美国垄断资本进行

^① 目前美国通用的度量经济模型有沃顿经济预测社模型、数据资源公司模型、大通度量经济社模型、经济分析局模型、联邦储备模型等。

投资,首先是看能否带来更多的利润,有多大的风险,还要看投资资金的来源状况。七十年代以来,美国经济发展迟滞,通货膨胀严重,垄断组织对固定资本投资都裹足不前。因此,有些预测单位认为,今后投资增长率将不会提高,大通度量经济社预测增长率为2.6—3.1%。就战后美国固定资本投资变化看,除六十年代增长率曾达5.2%外,其余时期均不到3%。看来,今后除非美国政府多方采取刺激措施,投资增长率可能只有3%左右。

(3) 关于经济周期进程

上面所列的中期预测单位多数认为美国经济周期进入“高涨”阶段后将持续到1980年。只有大通度量经济社认为,由于美国短期内不能克服能源和自然资源短缺,通货膨胀继续恶化,1980年以前将重演一次1974—75年型式的经济危机。因此,该社预测1980—85年实际国民生产总值增长率要比1975—80年高,而其他单位预测都与该社相反,认为后五年要比前五年底。不过,这些单位的预测都是在1975或1976年作出的,对于美国的经济周期进程,需要根据最近两年情况的变化重加估计。

本文主要评介中期、远期预测,对于近期内美国会不会爆发经济危机问题不拟多述。这里只简单提及的是:最近美国经济一些指标表明,持续三年多的经济上升已经呈现停滞趋势。产量、新订货和零售额增长缓慢,通货膨胀前景也很不妙,1978年前六个月消费物价上涨年率达10.1%。失业率虽有所下降,但降幅很小。因此,不少单位预测到1979年下半年美国将发生经济衰退。^①不过,1974—75年危机以后美国经济具有发展很不稳定、增长率快慢交替的特点。不仅萧条、复苏阶段,进入“高涨”阶段也是这样。因此,我们也不能根据一时的征兆就判断危机即将到来。

(4) 关于失业率

各预测单位对于失业率变化的假设,只有在下降趋势上是一致的。关于失业率水平预测的高低幅度,1980年是4.7—9.3%,1985年是4.0—6.3%。大通度量经济社预测数字最高,1980年9.3%,1985年6.3%;劳工统计局最低,1980年4.7%,1985年4%。

美国经济回升以来,虽然就业人数有所增加,但失业率一直维持在较高水平。进入高涨阶段后仍在7%左右,较1974—75年危机前4.9%高得多。卡特政府及前届政府都多次扬言要把失业率降至危机前水平,但到后来都成了空话。卡特政府规定在1980年把失业率降至5%,预测单位中除两个政府机构外,都认为不可能实现^②。根据美国前总统经济顾问委员会主席奥康关于美国失业率变化和国民生产总值增长率的计算,实际国民生产总值增长率达到4%只能保持失业率不致增高。在4%增长率以外,每提高1%才能使失业率降低1/3%。据此推算,要把失业率降到5%,需要国民生产总值年增长率达10%,这在当前美国形势下是根本不可能的。

就今后失业率的变化看,今后劳动力增长率下降将使失业率降低,但是由于固定资本投资增长迟缓,实行自动化而失去工作的增多,短期内失业率不会降至5—4%。当然也不致于达到大通度量经济社预测的9.3%。

(5) 关于能源和科学技术发展

^① 《欧洲货币》,1978年10月,161页。

^② 数据资源公司1976年修改了1975年的预测,假设1980年失业率为6.5%。

中期预测的各单位大都没有考虑美国能源、自然资源和科技发展的前景及其对美国经济发展的影响。远期预测则都把这些作为重要因素进行研究和预测。

战后美国能源消费增长很快。1965—70年平均增长率最高达4.6%，石油消费增长率更高至6.4%。七十年代以来一次能源消费构成中石油约占45%，约一半靠进口。战后美国经济增长相当一部分是得自从国外掠夺的大量廉价石油。1973—74年石油危机以后，能源供应短缺成为美国经济发展的重要障碍。目前美国政府和垄断组织都在设法解决这一问题。措施不外是增加国内能源生产，改变能源消费构成，限制石油消费，利用新能源等。对于美国能源问题的前景，有些人预测，随着科技发展，美国能源困难不久就可克服，原子能及其他新能源将代替石油。有些人则认为问题并不简单。最近美国人民普遍开展反对原子能发电运动，使发展原子能受到阻碍。

关于美国科技发展也有两种看法。一种认为在科学研究和技术革新方面美国仍将是一马当先。另一种则认为技术革新已经山穷水尽。《幸福》杂志预测八十年代起西德、日本将成为技术革新的先进国家，美国将从领先者退为技术追随者。从长期看，技术革新是提高劳动生产率、促进经济增长的关键因素。今后美国科技发展如果落后于西德、日本，它的增长速度就会较其他主要资本主义国家更低。

四、几点结论

从以上对西方关于美国经济发展预测的评介，我们可以得出下面几点结论。

(1) 对美国经济的中期预测(1976—85年)

上述各单位对劳动力增长率将趋下降的预测是比较可靠的。对失业率的估计，有些单位过低，有些单位过高。显然，1980年不可能降到5%以下。固定资产投资增长率的预测普遍偏高，年平均增长率达4%以上不大可能。对劳动生产率变化的分析和估计可能是符合美国今后十年发展趋势的，即增长率2.5%左右。

多数单位对国民生产总值增长的预测具有参考价值。实际国民生产总值的增长，前五年由于处于周期的复苏和高涨阶段，速度要较后五年快。前五年平均增长率可能在4%左右，后五年在3%左右。潜在国民生产总值的变化趋势，基本上也是如此。据此推算，美国国民生产总值水平，1985年为1975年的1.4倍，即17,000亿美元左右(按1972年价格计算)。

(2) 对美国经济的远期预测(1976—2000年)

前已提到，对于美国经济发展的长期前景大体上有两种意见。一种意见认为今后到公元2000年是美国经济增长减速时期。另一种意见则认为是增长加速时期。两种意见都有一定的论据。根据战后美国经济发展的历史和对影响经济增长各因素变化趋势的分析，增长加速的意见不大符合实际。因为美国能源及其他资源严重短缺问题，短期显然难以解决。美国科技发展的势头，近年来显著减弱。公元2000年以前，根据劳动力年增长率1%多一点和(按每人计算的)劳动生产率年增长率2%多一点的假设进行简单计算，美国经济增长率平均每年大致只有3%左右。

当然，在估计美国经济发展远景时，要牢记革命导师列宁关于垄断资本主义腐朽趋势的论断：“如果以为这一腐朽趋势排除了资本主义的迅速发展，那就错了。不，在帝国

主义时代，个别工业部门，个别资产阶级阶层，个别国家，不同程度地时而表现出这种趋势，时而又表现出那种趋势。”^①

必须指出，西方的远期预测都根本不触及美国社会经济制度实行重大改革的问题，也没有考虑影响美国经济长期趋势的重要因素，如战争和革命，与苏联争夺世界霸权和世界人民反霸斗争的前景等等。这些预测具有很大的主观片面性，预测数字的参考价值远较中期预测为小。

(3) 对西方经济预测应当批判地利用

当前在西方资本主义国家，经济预测已成为国家制定调节经济规划的必要组成部分，同时也是垄断组织进行经营管理的重要手段。

近年来西方的经济预测工作进展很快，并且逐渐经常化和具体化，预测方法也日趋复杂化。例如，在美国，季度的经济预测已很普遍，所作的预测不仅是宏观经济指标，而且很多是关于产业部门或企业经营的指标。制定的度量经济模型往往包括成百上千个变量。政府机构还制定了国民经济核算体系，提供统一的丰富的统计资料。

前面曾指出，西方的经济预测方法是以庸俗政治经济学为理论基础、形而上学为方法论的，复杂的度量经济模型不可能正确描绘资本主义经济的机制。同时，垄断组织的激烈竞争、市场力量的自发性也使资本主义经济发展难以预料。因此，许多预测到后来常常与实际不符合。例如，1974—75年美国爆发经济危机，几乎所有预测单位都没有预测到。此外，由于各单位预测的目的不同，采用的方法和假设各异，预测结果往往发生很大差别，特别是政府机构和私人机构的预测经常相差很大。但是应当看到，这些预测都或多或少提供了关于美国的经济情报，预测数字也有一定的参考价值。对于西方关于美国经济发展的预测，包括西方的其他经济预测，我们应当遵循列宁的教导：“睁开眼睛来看资产阶级科学，注意它，利用它，批判地对待它，不放弃自己完整的和确定的世界观。”^②

^① 《帝国主义是资本主义的最高阶段》，人民出版社1964年版，第114页。

^② 《列宁全集》第3卷，人民出版社1959年版，第581页。