

马列主义关于生产专业化的理论 及其对社会主义建设的指导意义

刘炽光 田 源 刘孝新

社会生产的发展，是一个自然的历史过程，社会生产的分工，“是自然成长起来的生产机体。”（《列宁全集》第1卷第83页）马列主义经典作家通过对它的分析和考察，论证了生产专业化的规律。这个科学理论，同社会再生产理论一样，对于社会主义建设事业，对于在经济上赶超最发达的资本主义国家，具有极为重要的指导意义。

马列主义的生产专业化理论具有丰富的内容，我们认为，主要包括两个基本观点：

（一）社会需要是生产专业化的内在原因。

列宁说：“生产专业化即社会分工的完成。”（《列宁全集》第1卷第83页）从广义上讲，它包括原始社会末期的社会大分工直至现代工业中的“特殊分工”；就目前来讲，生产专业化则是指这样一种生产组织形式，在其中，各种产品或者它的零部件制造及各个工艺过程是分开进行的。

生产专业化是在社会生产过程中出现的。马克思和恩格斯指出：“人们为了能够‘创造历史’，必须能够生活。但是为了生活，首先就需要衣、食、住以及其它东西。因此第一个历史活动就是生产满足这些需要的资料，即生产物质生活本身。”（《马克思选集》第1卷第31页）这就说明，生产是由社会的需要决定的。因为这种需要必须通过生产来满足并需同时付出一定的消耗，所以，它实质上表现为社会对生产的一种经济要求——以少量的劳动消耗取得大量的经济效果，马克思称之为“靠消耗最小的力量，在最无愧于和最适合于他们的人类本性的条件下来进行这种物质变换。”（《马克思全集》第25卷第927页）这种需要，在不同的社会里具有不同的历史内容、阶级内容及表现形式，它是分工（生产专业化）出现、存在、发展的内在原因。

在人类社会初期，原始人的生活本身产生出一种社会需要——以较少的劳动消耗获得更多的兽类和其它食物，这种社会需要最终决定了两次社会大分工（技术条件作用后述）。分工带来了劳动生产率的提高，相对地满足着这种社会需要。

在特定的历史条件下，分工促进了阶级的产生，由此出现了一个又一个私有制社会。在社会主义社会里，生产资料所有制的改变，并没有取消社会需要，而是改变了它的阶级内容。马克思指出：“凡是社会上一部分人享有生产资料垄断权的地方，劳动者，无论是自由的或不自由的，都必须在维持自身生活所必需的劳动时间以外，追加超额的劳

动时间来为生产资料的所有者生产生活资料，”（《马恩全集》第23卷第263页）“‘社会需要’……本质上是由不同阶级的互相关系和它们各自的经济地位决定的。”（《马恩全集》第25卷第203页）在私有制社会中，社会需要表现为剥削阶级对剩余劳动的需要，这种需要决定着生产专业化的不断发展。

历史事实表明：在私有制的不同时期，社会需要是不同的，因而生产专业化的发展也是不同的。如果在一个社会形态中占优势的产品的交换价值，而是产品的使用价值，剩余劳动就受到或大或小的需求范围的限制，在这种情况下，分工会有发展，但是不可能有较大的发展。从历史上看，奴隶社会、封建社会的情况正是这样，“在封建制度繁荣时代，分工不大发达。……在城市里有师傅、帮工、学徒以及后来的平民短工的划分之外，就再没有什么大的分工了。……在工业中，在各手工行业内部根本没有实行分工，而各手工行业之间的分工也是很少的。”（《马恩选集》第1卷第29页）与这种情况相反，如果在一个社会经济形态中占优势的产品的使用价值，而是其交换价值，那么，就必然会“造成对剩余劳动的无限制的需求。”（《马恩全集》第23卷第263页）资本主义社会是商品经济的极盛时期，这时，“由不同阶级的相互关系和它们各自的经济地位决定。”（《马恩全集》第25卷第203页）社会需要表现为资本的需要——以最少的资本耗费取得最大限度的剩余价值。这是一种历史上前所未有的对剩余劳动的无限制的需求，相对于这种需求来说，使用价值对资本家毫无意义，他所关心的只是剩余价值。但是，在资本主义社会，在竞争和破产的威胁下，资本家只有便宜地出卖自己的商品，才可能扩大销售量并攫取更多的剩余价值。要能够贱卖而又不赔本，他必须廉价生产，就是说，必须尽量地增加劳动的生产力，“而增加劳动的生产力的首要办法是更细的分工，更全面地运用和经常改进机器。”（《雇佣劳动和资本》第36页）纵观资本主义发展的三个阶段，除了那些完全由资本主义生产关系所决定的许多贪婪地、残酷地榨取绝对剩余价值的方法之外，正是以最少的资本耗费取得最大限度剩余价值的社会需要，决定了资本家不得不在一定程度上适应生产发展的要求，在一定范围内采取了适应生产发展的组织形式。同时，技术进步也为之提供了条件，因此，资本主义社会的生产专业化比之以前社会有了较大的发展，“无比地更加地增进了社会的分工。”（《资本论》第1卷一九五三年版第478页）

马列主义经典作家考察了人类历史发展中社会需要和分工、生产专业化的关系，指出在社会需要和社会生产的矛盾运动中，生产专业化由于适应社会需要而不断发展是一个客观的经济规律，“这种发展的趋势是：不仅把每一种产品的生产，甚至把产品的每一部分的生产都变成专门的工业部门；——不仅把产品的生产，甚至把产品制成真正消费品的各个操作都变成专门的工业部门。”（《列宁全集》第3卷第17页）

（二）技术发展程度直接决定专业化程度。

如上所述，生产专业化的内在必然性来自社会需要。但是，从社会生产发展的历史来看，某一具体时期的生产专业化程度却不直接是由社会需要决定的。比如，在资本主义社会的不同阶段，资本家无限榨取剩余价值的需要是没有区别的，但是，每个阶段的生产专业化程度却是各不相同的，并且有相当大的差别。以机械工业为例，在工场手工业时期，社会上有许多以手工劳动为技术基础的工场，它们或者生产几种产品、或者承担一种产品全部零部件的制造和总装，专业化程度是比较低的。在以后的大机器生产阶

段，科学技术日益成为生产力，生产过程、生产资料日益社会化。一方面，汽车、机床等产品都由成千上万个不同规格、不同材料的零部件组成，这些零部件要进行各种金加工、化学加工、热处理等等，在这种条件下，如果某一产品的全部或大部分零件由一个企业生产，显然是很难办到的；另一方面，这时出现了先进工艺和高效设备，如一台自动冷墩机每小时可加工 3.5 万个零件，一条高压造型线每小时可造 330 箱砂型，这样高效的设备，如果在全能企业内使用，会因为其加工对象批量小而不能充分发挥效率，在经济上是不合理的。所以，在现代大工业阶段，社会生产部门越来越多，企业分工越来越细，出现了大量的零部件、工艺专业化企业，这时的专业化程度比工场手工业时期有了显著提高。马克思分析了这种情况，他指出：“随着发明的增多和对新发明的机器的需求的增加，一方面机器制造业日益分为多种多样的独立部门，另一方面制造机器的工场手工业内的分工也日益发展。”（《马恩全集》第 23 卷第 419 页）换句话说，生产专业化程度取决于社会物质技术基础发展程度（包括科学知识、生产设备、技术水平）。

然而，问题还不仅于此，确切地说，马列主义认为，一定时期的物质技术发展程度仅仅决定人们发挥主观能动性、调整生产组织形式的极限。用倍数公式打个比方，物质技术基础发展程度为 1，潜在的专业化程度为 10，物质技术基础发展程度为 2，潜在的专业化程度为 20，它作为一个现有的客观条件，制约着人们的主观行动。当某个社会、某个时期达到了潜在的专业化程度，则生产力得到充分的发展；达不到这个标准，则生产力在萎缩的状态下发展。马克思、列宁的这个思想，可以十分清楚地从他们对资本主义社会的经济活动分析中看到。

前面已经指出：物质技术基础发展程度决定潜在的专业化程度。但是各个社会各个阶段的专业化程度，却都是现实的专业化程度。这两种“程度”不会自然而然地吻合在一起，它们的统一除了决定于物质技术基础发展程度之外，还由社会制度、生产管理经验、市场等（参见《列宁选集》第 4 卷第 448 页、《列宁全集》第 1 卷第 83 页）多种条件所规定，其中最重要的条件是社会制度。马克思指出，和以前时代相比，资本主义社会无比地发展了社会生产力，将其推进到大机器生产阶段。在这个阶段，由劳动手段自身的性质所规定，因“使用共同的劳动手段，尤其是使用机器之故。”（《马恩全集》第 23 卷第 515 页）要达到潜在的专业化程度，最根本的条件就是“必须实行社会的统制了。”（《马恩全集》第 23 卷第 515 页）这也就是说，只有在统一的计划下，按照经济合理的原则，使一个国家的各个地区、各个部门、各个企业分工合作，才能使潜在的专业化程度转化为现实的专业化程度，从而以最少的消耗取得最大的经济效果。

在资本主义制度下，私有制从根本上排斥“社会统制”，各个资本家为了追求剩余价值，不顾一切地发展自己的生产，互相展开殊死的竞争，“高声地责骂对社会生产过程的任何有意识的社会监督和调节。”（《马恩全集》第 23 卷第 395 页）由于这个痼疾的存在，使资本主义社会只有“自发的无计划的分工。”（《马恩全集》第 3 卷第 309 页）而不可能实现全社会的，真正有计划的生产专业化。“因为一切都不是按照社会的计划进行的，而是取决于单个资本家从事活动时的千差万别的情况、资财等等。由此就产生了生产力的巨大浪费。”（《马恩全集》第 24 卷第 193 页）这样，（用前面的倍数公式来说明）在资本主义制度下，当物质技术基础发展程度为 1 的时期，其现实的专业化程度只能在 10 以下。

由于资本主义制度造成的上述矛盾，鲜明地表现了这个社会的历史局限性，它是资本主义所无法克服的，其发展、激化必然使新的社会制度代替旧的社会制度。在新的社会里，“社会化的人，联合起来的生产者，将合理地调节他们和自然之间的物质变换。”（《马恩全集》第25卷第926页）

二

马列主义的专业化理论告诉我们：生产专业化是社会生产发展的规律，在社会发展的任何一个阶段，只要适应这一规律的要求；随着技术程度的发展相应地提高生产专业化程度，就可以大大地提高劳动生产率。社会主义革命的胜利使人民成为国家的主人，社会生产开始有计划按比例发展，这就破天荒地为这个规律的充分利用提供了可能性，使人类第一次能够最大限度地利用这一规律来满足真正的社会需要——全体人民的需要。

应该指出，社会生产专业化是不会因为这个规律的存在而自然而然地实现的。优越的社会制度和生产专业化规律的结合，必须通过人们正确发挥主观能动性这个中介环节。当人们认识到生产专业化规律，并适应它的要求，“合理地调节着他们和自然之间的物质变换”的时候，现实的专业化程度就会和潜在的专业化程度统一起来，从而促进生产力的发展。相反，当人们在行动中违犯了这个客观经济规律，“即使是极小的违反，都只会引起事情的混乱。”（《苏联社会主义经济问题》第3页）其最终结果，表现为生产力发展速度迟缓。

在我国社会主义建设过程中，生产专业化规律一直在发生着作用。解放初期，我国的工业基础比较薄弱，技术发展程度较低，设备十分落后，生产部门也不齐全，因此，在当时的条件下，只能使生产专业化处于较低水平上。以机械行业来说，新建和改建的工厂，基本上是按产品种类进行专业化，例如各类通用机械厂、机床厂、汽车厂、拖拉机厂等等，这些工厂都各有大小不等的锻、铸、热处理、金加工、机修车间。新建和改建这样一批综合性全能骨干厂，符合马列主义专业化理论的技术决定观点，在当时的条件下是必要的。周总理在党的“八大”会议上指出：“在第一个五年计划期间，我们一方面充分发挥了原有综合性工厂的作用，使它们的生产适应于国家建设和人民生活多方面的需要，另一方面，在机器制造业中，开始按产品种类建立了一些专业分工的工厂，同时调整了一些原来产品种类过于复杂的机器厂，使这些企业逐步地走上了专业化，这都是完全必要的。”

随着社会主义建设的发展，我国的工业技术水平不断提高。到六十年代中期除了原有的工业部门不断发展以外，我们还建立了许多新兴工业部门，例如航空工业、仪表工业、塑料工业、化纤工业、石油工业等等。我国生产建设需要的钢材、机械设备、石油等各种主要工业产品，已经能够依靠自己的力量制造和供应。与此同时，工业布局逐步趋向合理。所有这一切，突出地表明了我国工业技术水平及由此决定的潜在的专业化程度发展到一个新的阶段。但是，由于我们对客观规律的认识和利用不够，这时的现实专业化程度并没有随之相应地提高。以天津市为例，一九六三年，全市机械行业有百分之四十二点五的企业包揽整个产品的全部零部件；在需要铸件的工厂中，百分之八十五以上都有自己的铸造车间和小组，在其它方面，还有许多重复生产的现象。这种状况，阻

碍着企业技术水平和产品质量的提高，给企业管理带来很多困难，造成劳动生产率低、生产成本高的后果，同社会主义建设的需要形成了尖锐的矛盾。

一九六四年，在党的“调整、巩固、充实、提高”方针指引下，一部分大中城市开始进行工业改组，在产品专业化的基础上，积极发展零部件专业化和工艺专业化。极短的时期内，专业化程度有了一定的提高，取得了显著的效果。同改组以前相比，大部分产品增加了产量、提高了质量、降低了成本。据天津市对专业化改组后三十个新独立工厂的调查，一般地说，生产都比未独立成厂前增长百分之三十五至百分之四十。现实专业化程度提高后显示了巨大的优越性。

这次工业改组的意义是深远的，它具体地证实了马列主义的专业化理论，完全适用于指导社会主义生产。实践经验进一步告诉我们：只要物质技术基础有了一定的发展，就为提高现实的专业化程度创造了条件，这时，人们发挥主观能动性就有了客观基础，因而就能收到预期的效果。

林彪、“四人帮”是一伙新老反革命结成的黑帮，他们疯狂地反对发展社会主义生产，攻击生产专业化是搞“资本主义托拉斯”，致使已经开始的工业改组未能得到充分的发展。除了常州等个别城市以外，许多地区、许多企业仍然在朝“全能”方向发展，甚至一些当时已经实行专业化生产的企业又倒退回去，再次搞成“全能”厂。今年一月，第一机械工业部召开了各省、市、自治区机械局长座议会，会议认为，“当前机械工业组织管理上的一个突出问题，是工厂“大而全”、“小而全”，重复建设、重复生产的现象相当普遍，点多批量小、工艺落后、效率低、质量差、成本高。”以武汉市为例，全能企业就相当多，存在着产品重复的现象，在农机行业，三马力的割晒机有两个厂分别生产，各搞一套，水泵、喷灌机等产品也是这样。此外，零部件、工艺生产重复更为普遍，全市有十三个机床厂，每个厂都设有全套工艺；汽车行业有八十多个工厂。没有一个专业化铸造厂。

武汉市有大量的全能企业存在，不可避免地导致了一部分企业劳动效率低、产品质量差、生产成本高的结果。试以常州柴油机厂和武汉柴油机厂生产的195型柴油机为例：

表 1

厂 别	单台成本 (元)	铸件合格率 %	全员劳动生产率 (元)	利润 (万元)
常 柴	496.92	91.33	15824	896.28
武 柴	609	73.8	6934	263.83

由表1可见，常州柴油机厂各项经济指标均优于武汉柴油机厂，造成这种差别的一个重要原因在于专业化程度不同。这个例子说明，落后的生产组织形式同社会主义时期的社会需要发生了尖锐的矛盾。

应当看到，社会主义社会的社会需要仍然是以少量的劳动消耗取得多量的经济效果。但是，只有在这个以生产资料公有制为基础的社会里，社会需要才是真正的、名符其实的全体人民的需要，因此，它比以往任何社会的需要都更加强烈。为了满足这种社

会需要，必须生产尽可能多、尽可能好的社会产品，争取高产、优质、低消耗。要做到这一切，必须充分发挥现有的社会生产力，然而，大量存在的各种全能企业，阻碍着劳动生产率的提高，造成了生产力的浪费。现在，是下决心改变这种落后的企业组织形式的时候了。

三

英明领袖华主席在五届人大的政府工作报告中指出：“要广泛实行专业化协作”，“机械工业担负着为国民经济各部门提供技术装备的重要任务，要按照专业化协作的原则，组织起来。”这就及时地把提高专业化程度的任务提到全国人民面前。为了完成这个任务，应当做好以下几方面的工作。

首先，要确定潜在的专业化程度。

依据马列主义关于“技术决定”的观点，在社会主义条件下，提高专业化程度，仍然需要物质技术基础的一定发展。解决这个问题，目前还不能运用数字计算，但是，至少可以通过比较法来大体确定某一地区的潜在的专业化程度。譬如武汉市和常州市相比，常州市的工业基础不如武汉，它仅是一个中等工业城市，而武汉市则是一个工业部门齐全的大型工业基地，按照技术决定观点，武汉市潜在的专业化程度必定高于常州，象这样的工业地区，应加快步伐，将专业化程度大大提高一步。

其次，要充分发挥社会主义制度的优越性。

马列主义的专业化理论告诉我们，社会制度是决定潜在的专业化程度转化为现实的专业化程度的重要条件。在先进的社会制度下，人们能够自觉地变革不适应生产力发展的生产关系和上层建筑。就我国目前来讲，这种“变革”主要集中在用社会化大生产思想代替小生产思想、改变工业管理体制、提高计划程度、改进投资和税收政策等方面。“这种调节是大规模协作和使用共同的劳动资料、特别是使用机器所必需的。”（《马恩全集》第23卷第465页）社会主义制度为这种“调节”提供了可能，我们应该充分发挥社会主义制度的优越性，促进生产专业化程度迅速提高。

第三、注意借鉴国外专业化经验。

马列主义专业化理论指出：现实的专业化程度由物质技术基础、社会制度、工业管理经验等条件决定，其中管理经验是一个十分重要的因素。（参见《列宁选集》第4卷第44页、《马恩全集》第23卷第375页）目前，一些资本主义工业国的生产专业化程度是比较高的，他们有一些成功的经验，可供我们借鉴。以美国为例，其经验有三点：

其一，小企业多。在美国机械行业中，一至九十九人的企业占企业总数的百分之九十二点四五。用人少是“小而专”企业的一个重要特点和优点。

其二，零部件、工艺专业化企业多，作用大。在美国，许多零部件几乎全由专业化企业生产。其比重详见表2。

其三，成品厂以装配为主。由于零部件专业化水平高，现在已经很难找到产品全部零部件由自家生产的企业。如在一般机械行业，自家承担黑色金属铸造的企业仅占该行业企业总数的百分之零点九二，其余百分之九十九以上的企业都靠外协提供铸件。

（下转第80页）

我国是一个社会主义国家，标准化问题，无论怎样强调都不过分。

为了使检索语言标准化，我国第一部供电子计算机用的汉语主题词表，经过三年努力，即将出版。这部综合词表，是我国图书情报检索语言标准化的良好开端，其他标准问题，还需努力解决。

图书情报检索自动化是一个庞大的综合技术

设施，在我国，还缺乏理论研究和具体实践，所以无论从理论上和实践上都有许多问题等待解决。这些问题不是孤立的，是和计算机技术、通讯技术、光学、语言学、逻辑学、图书馆学、情报学以及其他有关学科有着密切的联系，这是需要有关各方面的科学技术工作者共同努力完成的任务。我们有党中央的英明领导，在新的长征中，具有我们自己特色的计算机图书情报检索体系，一定会迅速在全国建立起来。

(上接 26 页)

表 2

零 部 件 行 业 种 类	满 足 全 国 需 要 量 %	工 艺 行 业 种 类	满 足 全 国 需 要 量 %
轴 承	97	灰 铸 铁 铸 造	86
传 动 装 置	83	铸 钢 业	89
卷 簧	63	冲 压 业	89
螺 钉、 螺 母、 垫 圈	90	热 处 理	85
螺 纹 制 品	90	钢 铁 铸 造 业	72

由上述三点可见，少数资本主义国家生产力水平高，其重要原因在于生产专业化，不搞“大而全”、“小而全”的企业。我们在工业改组时，应注意将全能厂更多地改为“中而专”、“小而专”的企业。

马列主义理论告诉我们，资本主义生产专业化是在落后的生产关系束缚下发展的，不可能按照经济合理的原则，在统一的计划下组织起来，“只能是不平衡地与不按比例地进行的；繁荣时期被危机时期所代替，一个工业部门的发展引起另一工业部门的衰落……不按比例的、飞跃的、寒热病似的发展。”(《列宁全集》第3卷第547页)这样，就必然使这个社会的现实专业化程度远远低于潜在的专业化程度，归根到底，生产力处在萎缩的状态中。与此相反，在社会主义社会，重视研究、借鉴国外生产专业化的经验，在统一的计划下合理地组织生产，就一定能迅速地使现实的专业化程度接近或达到潜在的专业化程度，促进生产高速度发展，就一定能在这段时间内赶上和超过发达的资本主义国家。