

# 试论生产力的发巳规律

林 先 发

毛主席在论到生产力的发巳对巩固新生的社会制度的重大意义时写道：只有经过“社会生产力的比较充分的发巳，我们的社会主义的经济制度和政治制度，才能获得了自己的比较充分的物质基础”。（《毛泽东选集》第5卷第462页）因此，研究生产力的发巳规律就是摆在理论工作者面前的一项极端重要的任务。

## 生产力发巳的外在推动力

历史唯物主义认为，生产关系依赖于生产力的发巳而发巳，同时又反过来影响生产力，加速或延缓它的发巳。如果生产关系和生产力的性质相适合，那么，它就促进生产力的发巳；否则，它就会阻碍生产力的发巳。这就告诉我们，生产关系对生产力的积极的反作用是生产力发巳的直接推动力。

同样，历史唯物主义认为，上层建筑依赖于经济基础的发巳而发巳，同时反过来影响经济基础，加速或延缓它的发巳。如果上层建筑与经济基础的性质相适合，那么，它就促进经济基础的发巳；否则，它就会阻碍经济基础的发巳。但是，上层建筑不是生产力发巳的直接推动力，因为它对生产力的推动作用要经过生产关系的中间环节。如果上层建筑所服务的经济基础与生产力的性质相适合，那么，它就推动生产力的发巳；否则，它就会阻碍生产力的发巳。这就告诉我们，上层建筑对经济基础的积极的反作用是生产力发巳的间接推动力。

社会主义的生产关系和生产力、上层建筑和经济基础之间既相适应又相矛盾，相适应的一方面是基本的。社会主义的生产关系能为生产力的发巳开辟最广阔的地盘，对生产力的发巳给予最强大的推动力，容许生产力以旧社会所没有的速度迅速发巳；同样，社会主义的上层建筑保护人民所喜欢的生产关系，推动生产力高速前进。但是，无论从生产关系还是从上层建筑方面来看，在整个社会主义历史时期，还不可避免地存在资本主义的痕迹，还不可避免地存在自身发巳过程中的不完善的地方。生产关系、上层建筑中那些不适应生产力、经济基础的方面，都是与生产力“沿着相反方向起作用”（《马克思恩格斯选集》第4卷第483页），都是阻碍生产力发巳的。因此，必须以阶级斗争为纲，继续进行上层建筑领域的革命，巩固和加强无产阶级在上层建筑其中包括各个文化领域的专政，以适应社会主义经济基础，使生产力的发巳获得间接推动力。必须继续进行生产关系领

域的革命，巩固和发展社会主义的生产关系，使生产力的发展获得直接推动力。

生产关系和生产力、上层建筑和经济基础的矛盾，同宇宙间任何事物的矛盾一样，是不断产生而又需要不断解决的。生产力是生产中最革命最活跃的因素，生产关系、上层建筑则是相对稳定的。一种新的生产关系、上层建筑建立起来之后，生产力的发展就获得了强大的推动力，随着生产力的发展，生产关系、上层建筑就开始在某些环节上落后于生产力了。革命政党的重要任务就是要正确地认识和运用毛主席揭示的生产关系和生产力、上层建筑和经济基础的不断矛盾规律，在生产关系、上层建筑改革之后，及时地组织劳动人民，鼓励他们的积极性和创造性，高速度发展生产力。同时，在生产力发展的过程中，敏锐地发现、及时地改革生产关系、上层建筑中出现的某些不适应生产力发展的环节，使劳动人民的积极性和创造性在原有的基础上提高，使生产力发展的速度在原有基础上加快。由此可见，生产关系和生产力、上层建筑和经济基础之间的矛盾的不断产生和解决是生产力向前发展的外在推动力。

## 生产力发展的内在推动力

生产力的发展除了从生产关系、上层建筑获得推动力之外，是否还有别的推动力呢？

马克思主义认为，生产力和生产关系的统一构成社会的生产方式，它们之间是有着密切的联系。（就这个意义而言，生产关系对生产力的积极的反作用不是生产力发展的外在推动力。）但是，生产力和生产关系之间事实上存在一定的区别：“生产力的状况所回答的问题是人们用怎样的生产工具生产他们所必需的物质资料，生产关系的状况所回答的则是另一个问题：生产资料”“归谁所有，生产资料由谁支配”（斯大林：《列宁主义问题》，人民出版社1964年1月版，第694—695页）。既然如此，生产力本身也是一个矛盾的统一体，它的发展就有本身固有的规律可循。（就这个意义而言，生产关系对生产力的积极的反作用就是生产力发展的外在推动力。）

斯大林指出，新的生产关系不可能永远是新的，而且也不永远是新的，它开始变旧，并和生产力的进一步发展发生矛盾，它开始失去其为生产力的主要推进者的作用，变成生产力的阻碍者。但是，“生产关系不能过分长久地落后于生产力的增长并和这一增长相矛盾。”（《列宁主义问题》第694页）否则，生产力就“起来反对已经被它超过的生产方式”（《马克思恩格斯选集》第3卷第316页），直到把它冲破、推翻。既然生产关系、上层建筑在其不适应生产力发展的时候，就失去了其作为生产力的推动者的作用，那么，使生产力“超过”生产关系的，或者说，使生产关系“过分长久地落后于生产力”并使生产力“起来”冲破、推翻生产关系的动力是什么呢？我们绝不能设想已经落后于生产力的生产关系还能对先进于自己的生产力起到这种革命的作用。先进推动落后或带动落后是事物发展的客观规律。一种生产关系比生产力先进，它就能对生产力的发展起推动者的作用；一种生产关系比生产力落后，它就会对生产力的发展起阻碍者的作用，生产力就会起来反对它，冲破推翻它亦即推动它变革。华主席指出：“生产力是最革命的因素。在无产阶级专政下，上层建筑和生产关系之所以还要继续革命，归根到底，是生产力发展的要求。”（《中国共产党第十一次全国代表大会上的政治报告》）这就清楚地告诉我们，生产力的发展还有别的推动力。

恩格斯在批评费尔巴哈时指出：旧唯物主义在历史领域内自己背叛了自己，因为它认为在历史领域中起作用的动力的最终原因，而不去研究隐藏在那些动力后面的是什么？即这些动力的动力是什么。他不彻底的地方并不在于承认动力的动力，而在于不从此些动力进一步追溯到它的动因，即不去探究“构成历史的真正的最后动力的动力”（《马克思恩格斯选集》第4卷第245页）。历史唯物主义与此完全相反，它认为隐藏在历史人物的动机背后并且构成历史的真正的最后动力的动力是生产力的发展。列宁对历史辩证法的这个久经考验的思想作了简明扼要的概括，他说：“物质生产力的状况是所有一切思想和各种趋向的根源。”（《列宁选集》第2卷第586页）“自然界中一切现象都有物质原因作基础，同样，人类社会的发端也是由物质力量即生产力的发展所决定的。”（《列宁选集》第1卷第88页）生产力决定生产关系，经济基础决定上层建筑，归根到底，生产力决定整个社会关系，决定社会的性质和社会的发端，是社会历史发展的最后根源和最终决定力量。由于生产力的发展，从一种社会生活结构中会发出另一种更高级的结构，例如从农奴制度中生长出资本主义。“但是我们现在看到，生产力的发展又夺走了大多数人的财产，而将其集中在极少数人的手中。它正在消灭私有制，即现代社会制度的基础，它自己就是朝着社会主义者所抱定的那个目标前进的。”（《列宁选集》第1卷第89页）既然生产力的发展是社会历史发展的最后根源和最终决定力量，是“它自己”“朝着社会主义者所抱定的那个目标前进的”，那么，我们怎么能设想在整个历史过程中推动生产力发展的动力仅仅来源于被生产力决定的生产关系和上层建筑呢？这难道还不足以说明生产力的发展还有别的推动力吗？

马克思指出：“一个社会不能停止消费，同样，它也不能停止生产。”（《马克思恩格斯全集》第23卷第621页）在一切社会的一切生产中，人们为了减轻劳动强度，生产出更多的产品满足人们的需要，必然有少数具备较高的科学文化水平，丰富的生产经验，先进的劳动技能的人最先变更、发展先进的生产工具，采用先进的生产技术，创造先进的生产定额。这一部分劳动者就是社会生产力的先进部分。另一些人却不是这样，他们使用落后的生产工具，采用落后的生产技术，创造落后的生产定额。这一部分劳动者就是社会生产力的落后部分。社会生产力的先进部分和落后部分是对立的统一，是生产力内部客观上存在的差距。差距就是矛盾。差距就是动力。随着生产的继续，少数人变更发展的生产工具为多数人所掌握，他们也创造了先进的生产定额，这样，私有是少数人的生产水平就变成了全社会的生产水平，社会生产就提高了，生产力的先进和落后的矛盾就解决了。当然，在解决这个矛盾以后，又会出现新的矛盾，新的矛盾又需要人们去解决。矛盾不断地产生而又克服，克服而又产生，这种形式循环往复以至无穷，而矛盾的每一次产生和解决，都把生产力向前推进一步。这个川流不息、万古常新的辩证法过程就是生产力本身发展的辩证法。由此可见，生产力的先进和落后的矛盾的不断产生和解决就是生产力本身任何时代所具有的内在的发展动力。革命阶级及其政党的重要任务之一，就是及时地发现这一矛盾，揭露这一矛盾，分析这一矛盾，运用正确的方法迅速地解决这一矛盾，从而推动生产力蓬勃地向前发展。

生产力有两项，一项是人，一项是物。大体说来，物是指生产物质资料的生产工具，人是指有一定的科学知识、生产经验和劳动技能来使用生产工具，实现物质资料生产的

劳动者。而“全人类的首要的生产力就是工人，劳动者。”（《列宁选集》第3卷第843页）那么，判定生产力的先进和落后的标志是什么呢？马克思指出：“各种经济时代的区别，不在于生产什么，而在于怎样生产，用什么劳动资料生产。劳动资料不仅是人类劳动力发展的测身尺，而且是劳动借以进行的社会关系的指示尺。”（《马克思恩格斯全集》第23卷第204页）十分明确，生产工具的性质和水平是判定生产力的先进和落后的标志。马克思、恩格斯用生产工具代表生产力，并不是否定具有一定的科学知识，生产经验和劳动技能来使用生产工具，实现物质资料生产的人是生产力的最重要的因素，在生产过程中，人们不断积累的科学知识、生产经验和劳动技能物化到生产工具的变更和发展上去，随着生产工具的变更和发展，人们也就变更和发展起来，他们的科学知识、生产经验和劳动技能以及运用生产工具的本领，也就变更和发展起来。因此，生产工具的性质和水平也就反映了使用生产工具实现物质资料生产的人的科学知识、生产经验和劳动技能的水平。

生产力有质和量两个方面。斯大林在概述了从粗笨的石器到出现现代大机器工业之后指出：这就是“人类史上社会生产力发展的一个大致的、远不完备的情景。”（《列宁主义问题》第695页）接着，斯大林分析了历史上五种基本类型的生产关系是怎样基本上适合生产力的性质的。由此可以推断，生产工具的性质就是生产力的性质，就是生产力的质。二十世纪中期以原子能的利用，电子计算技术和空间科学技术的发行为主要标志的生产力，在它的发中有一个程度问题，我国和有的国家相比，差距很大，这反映了生产力的水平，是生产力的量。因此，人们可以通过分析生产力的质和量，分析量变中的质变，用自然科学的精确性判定生产力的先进和落后，从而正确地认识和处理生产力的内在矛盾，推动生产力的发展。

发展生产力要注意的因素是很多的，例如，人的因素和物的因素的结合，提高劳动者的科学知识、生产经验和劳动技能的水平，要有先进的技术设备和先进的科学技术水平，要对先进的技术设备作合理的安排和使用，要对劳动力作合理的安排和使用，还要认识和运用自然的规律性，等等。如果这一些都处理得很好，那么，生产力的先进和落后之间的矛盾的产生和解决的速度就会快，生产力发展的速度也必然会快。

## 外在推动力和内在推动力在生产力发展中的地位

生产力的先进部分和落后部分互相依赖，共处于一个统一体中，他们依据一定的条件，各向着其相反的方面转化，总的趋势是前进的。资本主义社会解决这一矛盾的方法是资本家之间的竞争和无产阶级反对资产阶级的斗争，社会主义社会是以阶级斗争为纲，开比、学、赶、帮、超的竞赛，遵照毛主席一贯倡导的相互学习，取长补短，共同提高的原则，“先进更先进，后进赶先进，革命加拼命，无往而不胜”。在任何社会，生产力经过其内在矛盾的不断产生和解决总是要向前发展的，在生产关系、上层建筑适应生产力的情况下，生产力以较快的速度向前发展；在生产关系、上层建筑不适应生产力的情况下，生产力或迟或早要冲破生产关系、上层建筑的束缚，还是要向前发展的，即生产力发展的总趋势不是以生产关系、上层建筑是否与其相适应为转移。可见，生产力发展

的内在动力对生产力的发巳起着决定的作用。

生产关系、上层建筑则不然，它只能加速或延缓生产力的发巳，即加速和延缓生产力的先进和落后这一矛盾的产生和解决。生产关系、上层建筑对生产力的这种反作用是以生产力对它们的决定作用为前提，是在生产力对它们的决定作用的基础上产生的，没有生产力对生产关系、上层建筑的决定作用，就没有上层建筑、生产关系对生产力的反作用。只有适应生产力、由生产力决定的先进生产关系、上层建筑才能对生产力的内在矛盾的产生和解决起加速的作用；否则，就会起着延缓的作用。应该指出，这种延缓作用是暂时的，生产力在其内在矛盾的推动下，必然要冲破旧的生产关系和上层建筑代之以新的生产关系和上层建筑，向前发巳的。这就是说，生产力发巳的外在推动力相对生产力发巳的内在推动力而言，对生产力的发巳只起第二位的作用。

认识生产力发巳的外在推动力和内在推动力以及它们在生产力发巳中的地位，具有十分重要的现实意义，它告诉革命阶级及其政党不仅要十分重视上层建筑领域的革命和生产关系领域的革命，使生产力的发巳获得直接的和间接的推动力，推动生产力的先进和落后的矛盾发生有利于革命的转化，而且要十分重视生产力领域的革命，使生产力的发巳获得内在推动力，促进生产力的先进和落后的矛盾发生有利于革命的转化。如果只看到上层建筑、生产关系对生产力的反作用，否认生产力的发巳具有内在的推动力，就必然会忽视生产力领域的革命，就会自觉或不自觉地用上层建筑领域、生产关系领域的革命代替生产力领域的革命，从而影响生产力的发巳速度。

伟大领袖毛主席非常重视上层建筑、生产关系对生产力的反作用，认为它们在一定的条件下能够表现为主要的决定的作用，从而发巳了马克思主义的社会基本矛盾理论。“四人邦”把自己装扮成这一理论的拥护者，打着这个理论的旗号来篡改这个理论，胡说什么“在社会主义历史时期，生产关系对生产力、上层建筑对经济基础的反作用是决定性的”，“生产力的发巳离不开生产关系及其上层建筑的改革”，“八亿人民主要是抓上层建筑”，“革命搞好了，生产就自然而然上去”，“一锹一镐不用动，路线解决了，生产就上去了”，否定生产力发巳的内在动力的存在，否定生产力领域的革命，用上层建筑、生产关系对生产力的反作用取消、代替生产力发巳的内在动力，用上层建筑领域、生产关系领域的革命取消、代替生产力领域的革命，把上层建筑、生产关系对生产力的反作用无条件地提到第一位。这是“四人邦”唯心史观的大暴露。他们就是这样来篡改马克思主义的理论，为他们篡党夺权，颠覆无产阶级专政，复辟资本主义的反革命政治阴谋服务的。

“四人邦”反对研究生产力的发巳规律，只要谁提发巳生产力使社会主义获得充分的物质基础，就会立刻遭到他们的极其残忍的打击。这是为什么？让我们重温列宁的教导，列宁在一九一七年九月指出：“或是灭亡，或是在经济方面也赶上并且超过先进国家”；“或是灭亡，或是开足马力奋勇前进。历史就是这样提出问题的。”（《列宁选集》第3卷第169页）列宁的科学论断概括了在落后国家进行无产阶级革命所面临的和必然要解决的一个带根本性的问题，对我国是完全适用的。“四人邦”反对发巳生产力，充分暴露了他们是一伙仇恨社会主义制度的反革命黑帮。历史总是按照它固有的规律滚滚向前的，把“四人邦”送上历史的审判台，难道不是我国社会生产力发巳的客观要求和必然趋势所决定的吗？