

## 关于生产力发尸的动力问题的讨论

最近，我校哲学系哲学教研室举行学术讨论会，就生产力发尸的动力问题开了热烈的讨论。

大家一致认为，在当前形势下，研究生产力发尸的动力问题，对于从理论上深入揭批“四人邦”，正确理解和努力实现社会主义革命和社会主义建设新的发尸时期的总任务，有着重要的意义。

关于什么是生产力发尸的动力问题，有两种不同的意见。

一种意见认为，生产力发尸的根本动力在于生产力内卫的矛盾性。理由是：①生产力本身是一个矛盾的统一体，按照唯物辩证法，事物内卫的矛盾性是事物发尸的根本原因，因而生产力内卫的矛盾性是生产力发尸的根本动力；②生产力是最革命最活跃的因素，是社会发尸的决定力量，不能设想在整个历史发尸过程中，生产力发尸的根本动力是被生产力所决定的生产关系和上层建筑，如果生产关系是生产力发尸的根本动力，那么，当生产关系与生产力不适合的时候，生产力还有所发尸，这又怎么解释呢？③生产关系、上层建筑对生产力的发尸只起加速或延缓的作用，这种作用也要通过生产力内卫的矛盾性来实现，生产关系、上层建筑对于生产力的发尸只是外在的动力；④如果只看到生产力发尸的外在动力，否认生产力发尸的内在动力，就有可能忽视生产力方面的革命，自觉或不自觉地用生产关系和上层建筑领域的革命来代替生产力方面的革命。

至于生产力内卫的矛盾性究竟是什么？又有几种不同的看法：①生产力中先进的部分和落后部分的矛盾。先进和落后是客观存在的一对矛盾，先进带动落后，落后赶上先进，就是生产力运动的规律。②人与自然的矛盾。生产力表现了人与自然的关系，它的内卫矛盾就是人与自然的矛盾。人们正是在这一矛盾的斗争过程中，即改造自然的过程中，不断积累经验，提高生产技术，改善生产工具，促进生产力的发尸。③劳动者和

生产工具的矛盾。生产力是由劳动者和生产工具构成的，因而生产力的内卫矛盾只能是劳动者和生产工具的矛盾。人们在生产过程中为了减轻劳动负担，要求不断改进生产工具，而生产工具的改进，又提高了劳动者的技术水平，从而促进生产力的发尸。④生产和需要的矛盾。人们为了满足自己物质文化生活的需要而进行生产，这种需要是人们所固有的，不是生产关系所创造的。

另一种意见认为，适合于生产力发尸的生产关系及其与生产力的相互作用，是生产力发尸的根本动力。理由是：①生产力与生产关系的关系，不是内因和外因的关系，而是内容和形式的关系。内容和形式是不能分家的，它们只能相联系而存在。当然，我们在理论思维中可以对它们分别加以考究，但如果不能把它们结合起来，那就不能把握它们现实的活生生的运动，就会陷入抽象的研究。生产力和生产关系是社会生产不可分割的两个方面，我们不能脱离生产关系去寻找生产力发尸的内卫动力。正如不能离开生产力去寻找生产关系变革的内卫动力一样。②生产力是在人与自然或劳动者与生产工具的矛盾中，在先进与落后的斗争中发尸的。但是，这个矛盾的解决是在一定的社会关系下进行的，即以生产关系为转移的。人的需要是不能决定生产力的发尸，相反，社会需要倒是由于一定的社会关系所决定的。③对于生产关系与生产力的适合与不适合，不能作绝对的、形而上学的理解。“适合”不能理解为没有矛盾，“不适合”不能理解为生产关系已经与生产力绝对不能相容、没有某些部分或某些方面的适合了。资本主义进入垄断阶段之后，总的来说，生产关系已经成了生产力发尸的桎梏，但生产力还有所发尸，主要的原因仍然要从生产关系和上层建筑方面去寻找。如垄断并不完全排除竞争，国民经济军事化，国家政权干预经济生活等等。④

(下转第46页)

在主要的发达资本主义国家非生产人员的迅速增加，仍然是一个真实的和主要的事实。……在法国，同时绝对地和相对地增加着的工人阶级在一九五四年和一九六八年之间增长了大约百分之五到百分之六(今天约占现役人口的百分之四十一或四十二)，而非生产工人却已现出更大的增长率，达到百分之一十左右。但是，必须记住……百分之五到百分之六的工人阶级比起百分之一十的非生产人员来，表示数目上大得多的人员。”<sup>⑬</sup>

但是，不管一个国家的生产工人和非生产工人保持什么样的比例，把资本流通领域的广大雇佣工人，甚致把服务行业的体力工人，都排除于工人阶级之外，显然是错误的。如果说第一种看法的错误，在于把底层中等阶级的雇佣人员划归工人阶级，那么第二种看法的错误，却是把大批的雇佣工人推到中等阶级那一边去了。

(未完待续)

## 注

①③⑤⑦丹尼尔·贝尔：《后工业社会——七十年代和八十年代的展望》，《大公司的前途》1974年版，第20—21页。

②④⑥⑧⑨菲利普·雷：《在变化中的劳动力的轮廓》，《美国工会联盟主义者》，1974年9月。

⑩⑪⑫⑬哈里·布雷弗曼：《劳动和垄断资本》(纽约：每月评论社出版)1974年出版第395、350、351、325—326页。

⑭⑮⑯⑰⑱⑲⑳⑳弗朗西斯卡·弗里德曼：《美国无产阶级的内卫结构：马克思主义的分析》，《社会主义革命》1975年10—12月第43、51、63—64、65、49、50、68、69页(注重点是尾来的)。

㉑㉒㉓㉔㉕㉖㉗㉘㉙㉚㉛㉜㉝尼科斯·布兰查斯：《当代资本主义社会的阶级》(伦敦：新左派书社)1975年版，第20、216、210、212(注重点是我们加的)211—212、213、214、215、209、227—228页。

㉗埃里克·奥林·赖特：《发达资本主义社会的阶级界线》，《新左派评论》第98期(1976)第21—23页。

---

(上接第37页)

生产力内卫的矛盾是生产力发尸的根本动力的说法同社会主义革命和社会主义建设的实践不相符合。新中国和旧中国相比较，生产力之所以有突飞猛进的发尸，根本的尾因不是由于生产力内卫矛盾的推动，而是由于社会主义的生产关系比较旧时代的生产关系优胜得多，能够容许生产力以旧社会所没有的速度发尸。近十年来，我国生产力发尸缓朽，国民经济濒于崩溃的边缘，根本的尾因就是林彪、“四人邦”推行反革命修正主义路

线，严重地破坏了社会主义的生产关系。以华主席为首的党中央粉碎“四人邦”以来，我国生产力又得到了迅速发尸，其根本尾因是由于全百地正确地贯彻执行毛主席的革命路线和各项方针政策，拨乱反正，巩固和调整了社会主义的生产关系。

目前，这个教研室的同志正在进一步研究影响生产力发尸的各种因素，研宀生产力与科学、生产力与教育的关系等问题。

(雍 涛整理)