



# 关于社会主义商品制度问题的讨论

“四人帮”在社会主义商品生产和商品交换问题上散布了大量的谬论，为了拨乱反正，澄清思想，在揭批“四人帮”的第三战役中，本刊编辑部邀请武汉地区经济理论工作者，有关业务部门负责同志和新闻界，于一月廿四日、廿五日，举行了关于社会主义商品制度问题的讨论会。与会同志揭露和批判了“四人帮”诋毁社会主义商品生产，抹煞不同商品生产的本质差别，仇恨社会主义制度的反动面目和篡改马克思主义的卑劣行径，歪曲毛主席关于理论问题指示的反动罪行。大家一致认为，社会主义的商品生产和商品流通，在我国社会主义革命和建设中有重大作用，必须鼓起劲来，理直气壮地发展社会主义商品生产和商品流通，为四个现代化作出贡献。同时，本着“百家争鸣”的精神，各抒己见，不同意见展开了热烈的讨论。现分问题整理如下：

## 关于社会主义商品生产的性质问题

与会者一致认为：社会主义的商品生产与资本主义的商品生产有本质的区别。概括言之，有五个方面：第一，基础不同。社会主义商品生产是建立在生产资料公有制基础上，商品生产者和所有者不再是私人；第二，活动方式不同。它不是无政府状态的，而是有计划按比例进行的；第三，范围不同。它不是包罗一切，劳动力和主要生产资料已不再是商品；第四，作用不同。它是促进工农业生产迅速发展，密切城乡经济联系的好形式；第五，后果不同，它不仅不会引起两极分化，而且是无产阶级战胜资产阶级的重要物质保证。“四人帮”抹煞社会主义商品生产与资本主义商品生产的本质区别，在理论上是极其荒谬的，在政治上是包藏祸心的。与会者还认为，社会主义商品生产与资本主义商品生产也具有共同的属性，但对这个问题的理解，存在不同的认识。

一种意见认为，这些共同的属性只是指在形式上“没有多少差别”，而在内容上是有本质区别的。其理由是：

①“所有制变更了”，包括商品货币关系在内的整个生产关系已经发生根本变化，商品的固有属性有了本质的不同。比如，使用价值与价值的矛盾，在社会主义社会是由局部劳动和社会劳动的非对抗性矛盾决定的，这与资本主义社会的私人劳动和社会劳动的矛盾是不同的，因而解决这种矛盾的方法，因矛盾的性质不同也是根本不同的。

②社会主义商品交换中的资产阶级权利已经不是资产阶级剥削无产阶级的权利。价值规律可以自觉地利用而不象资本主义社会那样盲目地自发地起作用。

③“四人帮”正是用商品、货币的一般属性，来抹煞社会主义商品生产的特殊性，从而否定社会主义的生产，破坏包括社会主义商品生产和商品交换在内的经济制度。

另一种意见认为：社会主义商品生产与资本主义商品生产，在内容和形式上都有“没有多少差别”一面。其理由是：

①我们应该用对立统一规律来观察社会主义社会，同样，也应该用一分为二的观点来分析社会主义商品生产。

②内容和形式是辩证的统一，形式是为内容服务的，不能设想只是形式相同而内容全变了。

③只有看到内容和形式“没有多少差别”的一面，才能在发展社会主义商品生产中，始终注意坚持社会主义方向。

### 社会主义的商品制度产生不产生资本主义

与会同志一致谴责“四人帮”破坏社会主义商品生产的罪行，批判了张春桥散布的在社会主义制度下，由于商品、货币存在，“城乡资本主义的发展就是不可避免的”谬论。一致认为，必须完整地、准确地理解马列主义、毛泽东思想关于商品经济的论述，社会主义的商品制度决不是产生资本主义或资产阶级分子的经济基础。但是，对于社会主义的商品制度与产生资产阶级分子有无联系，则有不同的看法。

一种意见认为：社会主义的商品制度不会产生资本主义，而且是战胜资本主义的重要条件。其主要理由是：

①社会主义的商品生产是建立在公有制基础上的“特种商品生产”，它的目的、作用具有与资本主义商品生产根本不同的性质，劳动力和主要生产资料已不再是商品，因而不可能产生资产阶级。

②社会主义的商品生产受社会主义基本经济规律和国民经济有计划按比例发展的规律的支配，价值规律不可能自发地调节生产，导致两极分化，从而引出资本主义。

③社会主义上层建筑具有极大的反作用。党和国家依据社会发展规律，制订经济发展计划，发布各项经济政策和法令，可以使社会主义商品生产不仅不会产生资本主义和资产阶级，而且会乖乖地为社会主义服务。持这种观点的同志，举出不少事实说明，社会主义商品生产的量越多，质越好，资本主义活动就越困难。相反，社会主义的商品生产遭到破坏的地方，资本主义势力就有机可乘，使资本主义泛滥，资产阶级分子活动猖獗。

④商品货币关系是不同的生产方式都具有的现象，是依赖周围经济条件而存在的。“四人帮”及其舆论工具，经常引述列宁关于“资产阶级是产生于商品生产的”论述，来说明社会主义商品制度必然产生资本主义和资产阶级。这是对列宁指示的无耻歪曲和篡改。列宁这个论断是针对当时俄国的情况作出的，当时苏维埃政权刚建立不久，国内还存在资本主义经济，特别是小私有经济仍占统治地位，自由贸易泛滥，“四人帮”由此推论社会主义商品生产会产生资产阶级是十分荒谬的。

另一种意见认为：社会主义商品制度本身不产生资产阶级，但它的形式可能被利用来发展资本主义。其主要理由是：

①商品、货币是旧社会遗留下来的形式，它同资本主义有着历史的血缘关系，它没有臭味，无产阶级可以利用它发展社会主义生产，资产阶级或者资产阶级思想严重的人也可以利用它搞资本主义活动。

(下转第6页)

## 深入批判“四人帮”反革命修正主义路线

下中农说成是搞社会主义革命“跟不上”，把知识分子说成是“臭老九”。他们以“我”划线，顺我者昌，逆我者亡，与全国人民为敌。这就决定了他们极端虚弱而又极端孤立，决定了他们必然覆灭的可耻下场。

然而，“四人帮”越临近覆灭就越表现出他们的疯狂性和冒险性。“四人帮”是腐朽没落阶级的代表，是一伙野心家、阴谋家、反革命两面派、权欲狂、政治赌棍、亡命之徒。他们的反动哲学，是一种把主观意志强加于客观规律之上的“行动哲学”，“冒险哲学”，“赌徒哲学”。看他们在文化大革命中的那些“经验”，那一样不是赤裸裸的反革命行动？那一样不带有强烈的火药味和血腥味？这种哲学上的特点，反映在他们的反革命政治纲领中，表现为极大的疯狂性和冒险性。他们险恶地提出“在全国上下形成一个走资派网”，并叫嚷要“采取坚决的组织措施”，“用铁的手腕”，“动大手术，一动到底”，甚至狂叫要“吃掉”老帅，要杀掉一批。这反映了没落阶级的垂死挣扎，是“四人帮”彻底覆灭前的猖狂一跳。

粉碎“四人帮”的伟大胜利，宣告了“四人帮”的反革命政治纲领和反动哲学的彻底破产。但斗争没有完结。我们一定要乘胜前进，一定要打好揭批“四人帮”的第三个战役，从理论上彻底打垮他们，把他们反革命修正主义的流毒彻底肃清！

---

(上接第 19 页)

②货币仍然是作为一般等价物，作为人们获得社会财富的一种手段。在这种情况下，一方面，可以诱发小生产发财致富的欲望，从中产生资本主义倾向；另一方面，又可以使那些热衷于走资本主义道路的人，把自己手中的货币转化为商业资本，利用某些商品在时间、地区上出现的供需矛盾，进行投机倒把，牟取暴利，从而产生资产阶级分子。

③社会主义的商品生产仍然存在使用价值和价值的矛盾，价值规律对生产和流通仍然有影响作用，思想路线不端正的单位，仍然会出现产值挂帅、利润挂帅的倾向，甚至出现自由生产、自由种植的现象，这必然破坏社会主义计划经济，不加制止，就有可能导致资本主义。

④现阶段，由于农村人民公社社员还保留着家庭付业、自留地，加上一部分富裕农民中残留着资本主义的自发倾向，在一定条件下就会产生资本主义，正是在这个意义上，毛主席再次肯定了列宁关于小生产自发地、大批地、每日每时地产生资本主义和资产阶级的指示。

还有少数同志认为：社会主义商品制度不是产生资本主义的土壤，但它是产生资本主义的一个条件。主要根据是：从商品经济的历史分析中可看到，商品、货币关系对瓦解原始公社、导致私有制和阶级的产生起了重大的作用。而在社会主义条件下，新资产阶级分子的产生往往是跟商品生产、货币交换相联系的，如有人利用商品、货币作为收买干部的手段，然后与国家干部内外勾结，套购国家重要物资器材，从中牟取暴利。由此可见，这些资产阶级分子的产生就不能说与商品货币毫无联系。

刘炽光 龚益鸣整理