

发挥社会主义制度的优越性 加速社会主义建设

——学习《毛泽东选集》第五卷的体会

政治理论教研室政治经济学组

华国锋同志指出：“从选集第五卷中可以看到，怎样充分发挥社会主义制度的优越性，使我国的建设事业搞得快些好些，这一直是毛主席所深思熟虑的问题。”（《把无产阶级专政下的继续革命进行到底》）毛主席深思熟虑的这一问题的，在马克思主义政治经济学的发展史上，在社会主义革命和社会主义建设的实践中，都具有极其重要的意义。以下，我们就这一问题谈谈学习选集第五卷的几点粗浅体会。

（一）

马克思、恩格斯、列宁都曾经明确指出社会主义制度具有巨大的优越性。但是，生产资料所有制的社会主义改造基本完成后，社会主义制度的优越性怎样表现出来，他们所处的历史条件使他们还不可能具体地阐明。

斯大林是伟大的马克思主义者。他在对比社会主义制度的优越性的具体表现时，作过不少的正确的论述，在今天仍然是有意义的。但是，他在一个相当长的时期内，把社会主义经济制度的优越性归结为生产关系和生产力性质完全适合，把社会主义政治制度的优越性归结为剥削阶级余孽最终被消灭和苏维埃社会在道义上政治上一致性的巩固，等等。斯大林确实在长时间不是用唯物辩证法的对立统一观点来看社会主义社会，而把社会主义社会看成是只有一致，没有矛盾的一个整体。直到他逝世前一年写的《苏联社会主义经济问题》中，他才吞吞吐吐地谈到了社会主义制度下生产关系和生产力之间的矛盾。“但是，他还是没有把社会主义制度下生产关系和生产力之间的矛盾，上层建筑和经济基础之间的矛盾，当作全面性的问题提出来，他还是没有认识到这些矛盾是推动社会主义社会向前发展的基本矛盾。”（第356页）

在马克思主义政治经济学的发展史上，毛主席第一次明确指明：生产关系和生产力之间的矛盾、上层建筑和经济基础之间的矛盾是推动社会主义社会向前发展的基本矛盾，并且依据这种基本矛盾的性质和情况深刻地揭示和阐明了社会主义制度的优越性。

用唯物辩证法的对立统一观点来看社会主义社会，应当怎样看待社会主义制度的优越性？

毛主席指明：社会主义制度的优越性表现为社会主义的生产关系和生产力的发展相

适应，社会主义的上层建筑和经济基础相适应。“我国现在的社会制度比较旧时代的 社会制度要优胜得多。如果不优胜，旧制度就不会被推翻，新制度就不可能建立。所谓社会主义生产关系比较旧时代生产关系更能够适合生产力发展的性质，就是指能够容许生产力以旧社会所没有的速度迅速发展，因而生产不断扩大，因而使人民不断增长的需要能够逐步得到满足的这样一种情况。”（第 373 页）“人民民主专政的国家制度和法律，以马克思列宁主义为指导的社会主义意识形态，这些上层建筑对于我国社会主义改造的胜利和社会主义劳动组织的建立起了积极的推动作用，它是和社会主义的经济基础即社会主义的生产关系相适应的；……”（第 374 页）

但是，毛主席不单是用这种相适应的情况说明社会主义制度的优越性，还进一步指出：在社会主义制度下，仍然存在着生产关系和生产力发展相矛盾的情况，上层建筑和经济基础相矛盾的情况。

生产关系和生产力之间的矛盾、上层建筑和经济基础之间的矛盾是不同社会共同具有的基本矛盾。生产关系和生产力发展又相适应又相矛盾、上层建筑和经济基础又相适应又相矛盾的情况，也是社会主义以前的各个社会初建后的一段时期内共同具有的。不能把社会主义社会的情况与以往的情况混为一谈。毛主席深刻地指出：社会主义社会的矛盾“不是对抗性的矛盾，它可以经过社会主义制度本身，不断地得到解决。”（第 373 页）这就从根本上区别了社会主义社会的基本矛盾不同于旧社会的基本矛盾，也区别了社会主义制度下生产关系和生产力发展又相适应又相矛盾、上层建筑和经济基础又相适应又相矛盾的情况不同于旧社会的情况。旧社会，例如资本主义社会，它的基本矛盾是对抗性的，不可能由资本主义制度本身来解决。随着生产力的发展，生产关系和生产力之间、上层建筑和经济基础之间相适应的情况日益消失，它们之间的矛盾则不断积累和日益激化，使生产力遭到损害和破坏，终于导致社会主义革命，推翻资本主义制度。社会主义社会的矛盾，首先是社会主义社会的基本矛盾，可以经过社会主义制度本身不断地得到解决，这是以往任何社会形态所没有的情况，因而也就成为社会主义制度的优越性的最突出最集中的表现。正如华国锋同志强调指出的：“说社会主义制度有优越性，并不是说，在人类社会中普遍存在的这些基本矛盾已经消失，而是说，能够经过社会主义制度本身不断地主动积极地解决这些矛盾。”（《把无产阶级专政下的继续革命进行到底》）

由于经过社会主义制度本身能够不断地解决这些基本矛盾，社会主义社会的基本矛盾具有不断推动社会主义社会向前发展的新的特点。在旧社会，例如资本主义社会，基本矛盾的不断激化是资本主义制度本身不能解决的，因此，在资本主义最终为社会主义所代替以前，必然出现停滞和腐朽的阶段。在社会主义制度下，这些基本矛盾的解决，不但最终将促使社会主义向共产主义过渡，而且使整个社会主义历史阶段呈现出生产力不断高涨，社会不断前进的情况，使社会主义社会不会再出现以往社会的停滞和腐朽的阶段。正如周总理曾说过的：“在生产力 and 生产关系之间，在经济基础和上层建筑之间，矛盾不断地产生而又克服，克服而又产生，这是一个川流不息、万古常新的辩证法的过程。正因为社会主义的生产关系和它的上层建筑能够按照需要而不断地调整和革新，所以才能够保证生产力的不断高涨。”（《伟大的十年》）

毛主席从社会主义社会仍然存在基本矛盾，深刻地揭示和阐明了社会主义制度的优

越性,不仅为社会主义政治经济学开拓了崭新的境界,而且为加速我国的社会主义建设指明了根本途径。只有承认社会主义社会充满着矛盾,人们才能以科学的态度正视社会主义现实中的矛盾,而不是否定矛盾或者掩盖矛盾,以致在社会主义革命和社会主义建设的实践中迷失方向或者徒劳无功。只有不仅承认社会主义社会充满着矛盾,而且坚信经过社会主义制度本身可以不断地解决矛盾,人们才能十分重视充分发挥社会主义制度的优越性来解决现实中的各种矛盾,加速社会主义革命和社会主义建设,而不致在矛盾面前束手无策,踟蹰不前。

“四人帮”歪曲和篡改毛主席关于社会主义社会基本矛盾的理论,从根本上否定社会主义制度的优越性。他们把社会主义生产关系适应于生产力发展的方面、社会主义上层建筑适应于经济基础的方面,说成是不适应的,他们描绘的社会主义社会,在上层建筑领域许多方面是资产阶级把持并且还占着优势,在生产关系领域是充满着资产阶级权利,而社会主义社会还保障的资产阶级权利又被他们说成是资本主义的东西,是苍蝇围着嗡嗡叫的旧事物。于是,社会主义制度就同资本主义制度一样,成为一团漆黑了。不仅如此,他们还大肆宣扬社会主义制度对于解决矛盾是无能为力的。张春桥竟然说,在社会主义社会,“随着城乡资本主义因素的发展,新资产阶级一批又一批地产生。”这实际上就否定了社会主义制度下能够不断地主动积极地解决社会主义道路和资本主义道路的矛盾,否定了社会主义制度下最终能造成资产阶级既不能存在也不能再产生的条件,否定了社会主义革命和建设取得胜利的客观必然性,也就从根本上否定了社会主义制度的优越性。从他们的谬论只能得出以下结论:资本主义是不可战胜的。“四人帮”的这种谬论,显然是服务于他们复辟资本主义的反革命目的的。

(二)

社会主义制度的优越性突出地集中地表现于能够经过社会主义制度本身不断地解决矛盾,要充分发挥社会主义制度的优越性,就必须不断地主动积极地解决社会主义社会的基本矛盾。

正确解决社会主义社会的基本矛盾,加速社会主义建设,必须开展上层建筑和生产关系领域的革命,改革上层建筑中不适应于经济基础的部分,改革生产关系中不适应生产力发展的部分,这是毫无疑义的。但是,在解决社会主义社会基本矛盾的川流不息的历史过程中,是否可以无视生产力的发展,把生产力的发展排除在这一历史过程之外呢?决不能如此。“四人帮”的反动谬论之一就在于:他们的所谓解决社会主义社会的基本矛盾,是排除了生产力的发展的。谁要是论述了解决社会主义社会的基本矛盾不能脱离生产力的发展,他们就挥舞“唯生产力论”的大棒打来。张春桥叫嚷:我的兴趣在上层建筑和生产关系革命这一条上,至于物质基础,我就不管了。他们甚至把毛主席关于“革命就是解放生产力”的指示,肆意污蔑为“唯生产力论”。这实际上是疯狂地攻击马克思列宁主义、毛泽东思想的基本原理,是直接攻击伟大领袖毛主席。

在选集第五卷中,我们可以清楚地看到,在论述正确解决社会主义社会的基本矛盾时,毛主席是非常强调解放生产力、保护生产力和发展生产力的。

在社会主义社会,正确地不断地解决基本矛盾的整个历史过程中,决不能脱离和排

除生产力的发展。这是因为：第一，“生产力是最革命的因素。生产力发展了，总是要革命的。”（第319页）要进行生产关系的革命使之适应生产力的发展，进行上层建筑的革命使之适应经济基础，从根本上来说，都是生产力发展的要求。这也就是毛主席曾经阐明的一条适用于任何社会的马克思主义的基本原理：生产力一般表现为主要的决定的作用。解决社会主义社会的基本矛盾，如果脱离和排除生产力的发展，就排除了其所以要正确解决基本矛盾的根源。第二，在社会主义社会，在建立了社会主义的经济制度和政治制度的条件下，要在生产关系和上层建筑领域继续进行革命，也只有生产力进一步发展才有可能。因为，在社会主义社会，生产力的发展也必然会使经济制度和政治制度上不完善的地方暴露出来，唤起人们去加以改革。脱离生产力的发展去解决基本矛盾，根本不可能真正认识清楚社会主义的经济制度和政治制度的不完善的地方，对生产关系和上层建筑的改革就会成为盲目的，错误的。第三，变革生产关系和上层建筑是否正确，归根结蒂，也必须以是否解放和发展生产力来衡量。因为解放和发展生产力，本来是变革生产关系和上层建筑的目的。毛主席不仅概括地指明了：“社会主义革命的目的是为了解放生产力。”（《在最高国务会议上的讲话》，见一九五六年一月二十六日《人月日报》）而且在选集第五卷中，多次具体地阐明了这一原理。例如，毛主席指出：“农业生产合作社，在生产上，必须比较单干户和互助组增加农作物的产量。”（第176页）又指出：“过去三个人做的工作，合作化以后，两个人做就行了，表示了社会主义的优越性。”（第253页）还指出：不镇压反革命，就“不能解放生产力，不能解放劳动人民。”（第317页）我们不可能一一引述，由此已经可以明白地看到，排除了生产力的发展，就将失去衡量解决基本矛盾是否正确的一条重要标准。第四，正确地解决了社会主义社会的基本矛盾，建立了社会主义的经济制度和政治制度，除了需要继续改革它们的不完善的地方，还必须巩固适应于生产力发展的经济制度和政治制度，这又是离不开生产力的进一步发展的。毛主席指出：只有“在我国建立一个现代化的工业基础和现代化的农业基础”，“我们的社会主义的经济制度和政治制度，才算获得了自己的比较充分的物质基础（现在，这个物质基础还很不充分），我们的国家（上层建筑）才算充分巩固，社会主义社会才算从根本上建成了。”（第462页）显而易见，只有社会生产力的比较充分的发展，才能建立社会主义的经济制度和政治制度的比较充分的物质基础。

总而言之，在社会主义整个历史阶段，正确地不断地解决社会基本矛盾的全部过程，包括变革上层建筑和生产关系不适应于生产力发展的部分、巩固和发展已经建立的社会主义的生产关系和上层建筑，以至进一步改革社会主义的经济制度和政治制度的不完善的地方，都是同生产力的发展紧密地联结着的。要正确地解决社会主义社会的基本矛盾，是决不能脱离和排除生产力的发展的。

在社会主义社会，还存在阶级、阶级矛盾和阶级斗争，无产阶级要主动积极地解决社会基本矛盾，大大发展生产力，推动社会向前发展，堵塞资本主义道路，这是资产阶级极端仇视的，他们必然要疯狂反抗。因此，社会主义社会的基本矛盾，仍然具有阶级斗争的性质，在生产关系和上层建筑中都存在着无产阶级和资产阶级两个阶级的斗争，存在着社会主义道路和资本主义道路的斗争，因此存在着资本主义复辟的危险性。要正确解决社会基本矛盾，就必须以阶级斗争为纲，抓好上层建筑、生产关系和生产技术的

革命，大力发展生产，加速社会主义建设。这也是无产阶级专政下继续革命的最重要的课题。

以阶级斗争为纲，抓好上层建筑、生产关系和科学技术三个方面的革命，加速社会主义建设，必须正确认识和处理政治和经济的关系。因为上层建筑、生产关系和生产力三个方面的关系，特别是上层建筑和经济基础的关系，总是表现为政治和经济的 关系。怎样正确认识政治与经济的关系？毛主席在《新民主主义论》中曾经阐述过马克思主义的一个基本观点：“经济是基础，政治则是经济的集中的表现。”这是对政治与经济的关系的精辟的科学概括。

政治是经济的集中表现，它表现的就不会是随便哪一种细微末节的经济情况，而是阶级的基本经济利益的要求。一个阶级的最重要的政治纲领和政治实践，必须满足本阶级的基本经济利益。在十月革命前，列宁曾经指出：“无产阶级的基本经济利益只能经过用无产阶级专政代替资产阶级专政的政治革命来满足。”（《列宁选集》第1卷第262页）这是指的无产阶级夺取政权以前的情况。在无产阶级夺取政权以后，无产阶级的基本经济利益就只能经过把无产阶级专政下的继续革命进行到底来满足。把我国建设成为一个伟大的社会主义国家，直到实现从社会主义社会到共产主义社会的过渡，这是我国无产阶级在社会主义制度下的最基本的经济利益，它是只有贯彻执行在无产阶级专政下把社会主义革命进行到底的路线才能满足的。

无产阶级的政治既然体现着无产阶级的基本经济利益的要求，它就必须统帅经济。在社会主义历史阶段，存在阶级和阶级斗争，存在着资本主义复辟的危险性，还存在着帝国主义和社会帝国主义进行颠覆和侵略的威胁。如果我们不是坚持无产阶级政治为统帅，随时粉碎阶级敌人的进攻和复辟的阴谋，我们的无产阶级政权，我们的社会主义制度就不能稳固，就“不能镇压反革命，不能抵抗帝国主义，不能建设社会主义，建设起来也不能巩固。”（第280页）无产阶级的基本经济利益也就无从实现了。

无产阶级政治必须统帅经济，因为“政治工作是一切经济工作的生命线。”（第243页）社会主义历史阶段，还存在社会主义道路和资本主义道路的斗争，资产阶级每时每刻都要破坏社会主义经济，并力图通过各种途径把我们的经济工作引上资本主义道路。无产阶级如果不加强政治工作，结合着经济工作一道去做，做到一切经济工作中去，就不能保证经济的社会主义方向，经济工作就会走到邪路上去。

政治必须统帅经济，“政治工作是一切经济工作的生命线”，与上层建筑要为经济基础服务，政治要为经济服务，是不矛盾的。在选集第五卷中，毛主席多次阐述了上层建筑必须为经济基础服务，政治必须为经济服务这一条马克思主义的基本原理。毛主席明确指出：专政本身不是目的，“专政的目的是为了保卫全体人民进行和平劳动，将我国建设成为一个具有现代工业、现代农业和现代科学文化的社会主义国家。”（第366页）民主也同专政一样。“民主这个东西，有时看来似乎是目的，实际上，只是一种手段。马克思主义告诉我们，民主属于上层建筑，属于政治这个范畴。这就是说，归根结蒂，它是为经济基础服务的。”（第368页）毛主席还指出：“法律是上层建筑。我们的法律，是劳动人民自己制定的。它是维护革命秩序，保护劳动人民利益，保护社会主义经济基础，保护生产力的。”（第358—359页）可见，政治统帅经济，“政治工作是一切经济工作的生命线，”

并不是说政治可以超脱于经济之外，本身成为目的，不必为社会主义经济的发展服务，恰好相反，政治统帅经济，就是政治正确有效地为经济服务，使经济沿着正确的政治方向前进，即沿着客观经济规律所要求的发展方向前进，使我国成为一个具有四个现代化的社会主义强国，直到实现从社会主义社会到共产主义社会的过渡。

“四人帮”那样疯狂地反对在我国实现四个现代化的宏伟纲领，把政治说成为超脱经济之外，不必为经济服务的东西，不仅是歪曲和反对马克思列宁主义、毛泽东思想，而且暴露出他们所说的政治，不是无产阶级政治，而是资产阶级政治，只能对社会主义经济的发展起阻碍和破坏的作用。他们的反革命政治实践，充分说明了这一事实。

为了充分发挥社会主义制度的优越性，我们在主动积极地解决社会主义社会的基本矛盾时，必须把政治统帅经济和政治为经济服务统一起来，使我国的经济沿着社会主义方向迅猛前进。

(三)

在社会主义革命和社会主义建设中，还存在着各种矛盾，它们是从属于社会主义社会的基本矛盾并受基本矛盾制约，同基本矛盾既相联系又有区别的。怎样看待和处理这些矛盾，这也是马克思、恩格斯和列宁不可能充分阐述的问题。斯大林遇到了这个问题，但在解决这一问题时是有成绩又有缺点的。毛主席在选集第五卷的许多著作中，特别是在《论十大关系》这篇光辉著作中，充分而又精辟地论述了这一问题，并由此提出了多快好省地建设社会主义总路线的基本思想。这就是华国锋同志说的：“在继续进行社会主义革命中，正确处理各种矛盾、各种关系，充分调动一切积极力量，促进社会主义建设事业多快好省地发展。”（《把无产阶级专政下的继续革命进行到底》）

要正确处理和解决这些矛盾，加速社会主义建设，首先仍然必须揭露矛盾，正视矛盾。从苏联的经验来看，只有揭露矛盾才能解决矛盾这个根本原则，在处理社会主义革命和社会主义建设的一些非常重要的具体关系时，也常常是被忽视的。

比如，在处理重工业、轻工业和农业之间的关系时，在处理积累和消费之间，国家利益、集体利益和个人利益之间的关系时，只看到了它们之间不存在对抗，就只强调它们之间的一致，不去揭露和解决它们之间的矛盾。结果，不能充分调动各方面的积极性，影响了社会主义建设的速度。

在社会主义建设中，只看到事物的一致，回避事物的矛盾，就难以利用社会主义制度的优越性来解决矛盾，终究会使社会主义建设事业搞得慢些差些。这是我们应当引以为鉴戒的。

毛主席一贯坚持用唯物辩证法看待社会主义革命和社会主义建设中的各种重要矛盾，在《论十大关系》等著作中，还为我们指明了正确解决这些矛盾的具体途径。毛主席强调了必须全面地看待各种矛盾的两个方面：既要充分重视重点方面，又不可忽视非重点方面。在抓重点的同时，必须十分注意非重点与重点之间的相互作用、相互转化；甚至在某些情况下，为了解决重点，必须从非重点着手。在解决经济建设的各种矛盾时，这些光辉思想有着极其重要的指导意义。事实说明，单纯抓重点，忽视非重点，事物就可能向反面转化，矛盾不但得不到解决，甚至会趋于激化。尤其是重点容易被重视，非重点

容易被忽视，这一点就需要特别强调了。

比如，处理好重工业和轻工业、农业的关系，对于社会主义的建设速度有着重要意义。重工业，主要是生产生产资料的工业，它能够以现代化的技术装备改造国民经济的各个部门。因此，要加速社会主义建设，以重工业为重点是确定无疑的。正因为重工业重要，人们往往容易片面发展重工业，忽视轻工业和农业的发展，以致重、轻、农之间可以正确解决的矛盾成为难以解决而日益尖锐，从而不能调动轻工业和农业的积极性来支援重工业的发展，最终不但影响了重工业的发展，而且影响了整个国民经济的发展和人民需要的满足。针对这种情况，毛主席着重指出：“重工业是我国建设的重点，必须优先发展生产资料的生产，这是已经定了的。但是决不可以因此忽视生活资料尤其是粮食的生产。”（第268页）并且指出：“我们现在发展重工业可以有两种办法，一种是少发展一些农业轻工业，一种是多发展一些农业轻工业。从长远观点来看，前一种办法会使重工业发展得少些和慢些，至少基础不那么稳固，几十年后算总帐是划不来的，后一种办法会使重工业发展得多些和快些，而且由于保障了人民生活的需要，会使它发展的基础更加稳固。”（第269页）这就为我们指出了妥善解决重、轻、农之间的矛盾的办法，使我国的社会主义建设事业搞得更快更好。

又如，解决社会主义分配中积累和消费的矛盾时，由于积累一般地表现为国家利益和集体利益，体现着工人阶级和其他劳动人民的长远利益，消费一般地表现为劳动者个人的眼前利益，因此，就容易出现单纯重视积累而忽视消费，单纯重视国家利益和集体利益而忽视个人利益的倾向。重视国家利益和集体利益是正确的，但因此忽视消费、忽视个人利益就不正确了。如果这样，就会出现积累越多越好，消费虽少无妨的情况，最终将挫伤广大劳动者的积极性，不利于加速社会主义建设，在一定条件下，甚至会使国家、集体、个人三者之间的非对抗性矛盾向对抗转化。所以，毛主席告诫我们：“必须兼顾国家、集体和个人三个方面”，（第272页）“不能只顾一头。无论只顾那一头，都是不利于社会主义，不利于无产阶级专政的。”（第275页）

又如，在中央和地方的关系上，由于社会主义经济建设没有中央强有力的统一领导，是根本不可能进行的，就容易出现不重视发挥地方的独立性和积极性的情况。因此，毛主席指出：“应当在巩固中央统一领导的前提下，扩大一点地方的权力，给地方更多的独立性，让地方办更多的事情。这对我们建设强大的社会主义国家比较有利。”“有中央和地方两个积极性，比只有一个积极性好得多。”（第275页）

此外，在社会主义建设中也有正确处理中国和外国关系的问题。在经济建设中坚持独立自主、自力更生的方针，这是确定无疑的。但是，能不能把自力更生理解为对外国的先进科学技术一概排斥呢？毛主席清楚地告诫我们：不应当“不加分析地一概排斥”。（第287页）在社会主义制度下，引进一些外国的先进科学技术，即使是帝国主义国家的先进科学技术，也可以为我所用。只要我们以独立自主、自力更生为基点，这种先进的科学技术，原来是掌握在帝国主义手中的进行侵略和掠夺的工具，就可以转化为我们加速社会主义建设的物质因素，转化为我们增强自力更生的能力的因素。

总之，在社会主义建设中解决各种矛盾时，一定要重视重点，但决不能因此而忽视非重点，特别要重视非重点与重点的相互依存、相互转化。只有这样，才能正确解决矛

大力开展学术活动 促进科研大上快上

我校学术委员会正式成立

为了用实际行动响应华主席、党中央关于把科学研究搞上去的号召，认真落实《中共中央关于召开全国科学大会的通知》精神，更好地推动我校科研工作，努力完成党中央交给我们的战斗任务，我校于一九七七年十二月七日成立了学术委员会。

学术委员会是在校党委领导下开展群众性学术活动的科研咨询机构，是党联系全校广大专职和兼职科研人员的桥梁。它承担着坚持用马克思列宁主义、毛泽东思想指导社会科学和自然科学的研究、贯彻党的“百花齐放、百家争鸣”的方针，大力促进全校科研工作深入持久开展的任务。委员会按老、中、青三结合原则组成。在七十名成员中，教授、副教授占百分之四十一。学术委员会分设规划、学术活动和成果评审、学报、科研条件等四个组，各系也按上述原则，成立系学术委员会。

《中共中央关于召开全国科学大会的通知》，极大地推动了我校学术活动的开展。其中学术报告专题就有五十一项，举行报告会一百七十五次。学术委员会成立以后，学术思想更加活跃，讨论空气更为浓厚，形式多种多样。各种科学讲座深受校内、外师生和科技人员的欢迎。如物理系《加速器介绍》，化学系《仿生化学》，数学系《电子计算机及其应用》和生物系《生物学发展现状》等专题报告，更是座无虚席。

通过学术交流，使广大师生了解了国内国外学术动态，交流了科研成果，同时有力地促进了科研工作的发展。全校各研究题目，都有较大的进展，特别是向全国科学大会献礼的三十项重点科研项目，目前已完成了二十三项。我校各科研单位的科研人员都在认真积极地工作，加倍努力作战，决心奋发图强，勇攀高峰，以实际行动迎接全国科学大会的胜利召开。

盾，才能充分发挥社会主义的优越性，调动各方面的积极力量，使我们的建设事业搞得快些好些。

“四人帮”的罪恶之一，就是他们大唱反革命的假革命高调，根本否定和排斥正确解决经济建设领域中任何一个具体矛盾。谁要是正确解决这样的矛盾，他们也是用所谓“唯生产力论”、“物质刺激”等等大棒打来。他们还把在独立自主、自力更生的基点上引进外国先进科学技术，污蔑为崇洋媚外，与旧社会李鸿章、袁世凯、蒋介石的投降卖国政策相提并论。他们妄图阻挠中国人民正确解决经济领域中的各种矛盾，因此，就蓄意歪曲和攻击党的正确的方针政策，以求达到他们破坏社会主义建设的目的。

在学习选集第五卷时，我们深深感到，五卷的每篇著作，都是指引我们胜利进行社会主义革命和社会主义建设的伟大指针，都是批判“四人帮”的锐利武器。这就使我们更加明白，为什么“四人帮”那样害怕五卷的出版。张春桥甚至叫嚷：“现在出版毛选五卷，只会对右派有利。”这种颠倒黑白的语言，充分暴露出他们是彻头彻尾反对毛主席、反对毛泽东思想的。这也从反面告诉我们，我们应当更加认真学习五卷，以五卷的光辉思想，从政治上、路线上和理论上深入批判“四人帮”的反动谬论，把同“四人帮”的斗争进行到底。