

經濟系邀請楊堅白和梁文森同志來校講學

最近，經濟系邀請中国科学院經濟研究所楊堅白和梁文森同志來校講學。他們分別作了題為《關於社會主義積累問題》、《關於國民經濟平衡的幾個爭論問題》和《關於固定資產簡單再生產問題》的學術報告。

楊堅白同志所作的《關於社會主義積累問題》的學術報告，首先談到了社會主義積累來源的問題。他說，社會主義建設資金的來源，一不能靠對外掠奪，二不能靠借外債。唯一正確的道路就是依靠自力更生，克勤克儉，進行內部積累。而厲行增產節約，則是社會主義積累來源的關鍵。因此，我們必須採取措施，提高社會勞動生產率，節約物資消耗，減少非生產人員，降低管理費用，為擴大社會主義的積累開辟來源。

其次，楊堅白同志在這個報告中，着重地對積累的分配和使用問題進行了探討。他認為積累的分配和使用方向，決定着國民經濟結構和兩大部類的比例關係。因此，研究和處理好積累的分配和使用方向，對於國民經濟的發展有重要的意義。

社會主義的積累包括生產性和非生產性兩部分，而其中最重要的則是生產性的積累分配和使用。楊堅白同志認為生產性積累的分配和使用可以從五個方面進行考察。

第一，積累在農輕重各部門間的分配和使用。他認為積累中的分配和使用如果對農輕重安排好了，也就能夠將兩大部類的比例關係安排好，積累的分配和使用，應先用於農業，在工業中積累的分配和使用也應先用於支援農業的工業。只有農業發展了，農業勞動生產率越高，工業才能有更大規模地發展。他指出，積累在農輕重各部門的分配，實際上反映了國家建設與人民生活關係的問

題。也涉及到近期與遠期的消費水平的提高。所以，從計劃中，必須掌握適度的比例。也就是說投資重工業與農業、輕工業部門的比例必須適度。如果，過多的將積累投於重工業，看來對生產有利，但對近期消費水平的提高就慢，從長期看，又會影響到重工業的發展。如果，將積累過多的用於農、輕部門，雖然對近期的消費水平有利，但是，對遠期的消費水平的提高是不利的。

積累的分配和使用除了從發展生產力的角度，按農輕重各部門的安排考察以外，還必須注意從生產關係中加以考察。也就是說，還應該看到目前有二種所有制——全民和集體所有制的存在。因而在綜合平衡時，一方面要考慮到國家對農業的支援，另一方面也要考慮集體所有制內部——生產隊可能提供的積累。

第二，積累在基礎工業各部門和幫助整個國民經濟發展重點部門中分配與使用。任何國家工業化都必須在先發展採礦、冶金等基礎工業的基礎上才能發展。一般說，工業化的初期，主要是發展基礎工業，但又要有一個重點。所以我們還必須注意抓住重點，集中優勢兵力打歼滅戰，抓薄弱環節，發展尖端的重點工業。

第三，積累在不同技術水平的各種生產上的分配和使用。他認為技術政策是帶方向性的，在積累的分配和使用上，只有按一定的技術政策作基礎才能發展技術。同時，還應該認識到新技術的發展有一個過程。新技術和舊技術是相對的，我們不能喜新厭舊。在現階段，我們既要充分利用技術水平低的設備，同時又要注意發展新的技術。

第四，積累在地區間的分配與使用。

第五, 积累在近期投产项目与远期投产项目的分配与使用。

最后, 楊坚白同志还就积累的经济效果问题进行了考察, 指出, 必须选择最优的方案, 注意投资的效果。

楊坚白同志在另一篇《关于国民经济平衡的几个争论问题》的报告中, 阐述了国民经济平衡的研究对象, 国民经济平衡和生产力与生产关系的联系, 产品的两重性和国民经济平衡, 整体与局部的关系, 以及国民经济平衡的主体等问题。他指出, 国民经济平衡, 是研究社会主义再生产每个时期的具体规律, 并进行具体的计划安排。他认为综合平衡是计划的一种方法, 是从数量关系上来研究速度、规模、比例。从人力、物力、财力各方面进行平衡, 保证国民经济有计划的发展。地区综合平衡是必要的, 但是地区综合平衡必须在全国平衡的条件下进行。对待平衡, 要有两点论的观点, 我们反对只见树木不见森林, 也反对只见森林不见树木的片面观点。

楊坚白同志在报告中强调指出, 国民经济计划工作和国民经济平衡是运用上层建筑的力量(例如党的路线、方针政策)研究和处理生产力和生产关系在发展中的一系列矛盾。因此, 应该从生产力和生产关系的联系上进行国民经济平衡。他说, 有些同志在谈到计划与平衡问题往往只研究生产力, 这种看法是不对的。我们在计划平衡中所处理的生产, 交换和分配问题, 从表面上看是物, 实质上都体现着人与人的关系。我们反对把社会主义各种关系只看作是物的关系。在研究和处理生产力问题时, 必须把生产力提到生产关系的高度予以考察。另一方面, 在研究和处理生产关系问题时, 又必须归结于发展生产的高度予以解决。

楊坚白同志在分析了产品的两重性和国民经济平衡问题、整体与局部的关系以后,

接着谈到了国民经济平衡的主体和核心问题。他说, 从社会的观点看, 社会总产品和国民收入是综合平衡的主体, 速度和比例是国民经济的核心。这是因为社会总产品与国民收入是代表再生产最综合性的指标, 是社会各部门生产的综合表现。国民经济计划的任务, 就是要解决减少劳动消耗, 增加社会产品与国民收入的实物量, 特别是增加国民收入的实物量以满足社会需要的问题。另外, 他还从社会资源与社会总生产规模的关系, $Iv+m$ 同 IIc 的关系以及统一的产品价值的分化与有支付能力的社会需求的形成和实现等几个方面, 具体地阐述了社会总产品和国民收入的生产、分配和使用的平衡关系。

梁文森同志也作了题为《关于固定资产简单再生产问题》的报告。他在报告中首先讲到了固定资产简单再生产与扩大再生产的界限问题。他说, 有的人主张以价值量作为尺度来划分社会主义下固定资产简单再生产与扩大再生产的界限。也就是说, 他们主张只要固定资产价值量增加了就是扩大再生产, 如果没增加就是简单再生产。梁文森同志认为, 这种意见在资本主义社会是完全适合的, 资本主义社会的确是以价值作为衡量的尺度。这是因为在资本主义社会, 生产的目的是为了资本的增殖, 以资本每一周转是否能带来比垫支的资本更多的价值为衡量标准, 而不是以生产使用价值来衡量。梁文森同志认为这种意见不适合于社会主义的情况。在社会主义条件下, 应当以使用价值量, 而不应当以资金价值量作为划分固定资产简单再生产和扩大再生产规模的界限。这是由于社会主义生产的目的根本不同于资本主义。在社会主义下, 生产的目的是为了价值增殖, 而是为了创造更多的物资财富来满足人们的需要。他认为, 在实际生活中, 如果不是以使用价值量或者以生产能力作为

衡量的尺度，往往就不能真实地反映固定资产扩大再生产的情况。例如，假定在固定资产投产中，由于劳动生产率提高而使固定资产减价了，对这种情况能否说企业固定资产减少了？不能。事实上从全社会拥有的固定资产看是比以前增大了。也就是说，从价值来看是下降了，但从使用价值看是扩大了。因此，在社会主义下，只有以使用价值为衡量尺度才能比较全面的反映固定资产扩大再生的情况。

梁文森同志指出，使用价值虽然不能直接加总和进行比较，但是使用价值动态的变

化仍然可以借助于不变价格进行计量。用价值来反映使用价值与用价值来衡量是两回事。我们是以生产能力相对比不是以价值量相对比。

此外，梁文森同志还详细地分析了固定资产简单再生产的形式，固定资产简单再生产的资金来源以及它的管理使用制度等许多问题。

在讲学期間，楊坚白同志还和該系的部分教师就科学研究的方法问题进行了座谈，介绍了他从事科学研究的經驗和体会。

（顏見智）