

# 談科學情報書目

陳光祚

## 一

“科學情報書目”(Научно-информационная Библиография)是近几年来苏联目录学界在討論書目种类划分問題的爭論中产生的新術語。“苏联目录学”刊物編輯部在1958年就苏联目录学理論的爭論問題所写的总结性的文章“关于苏联目录学的几个理論問題”一文中,把書目資料分为三种基本的类型,即:統計登記性書目、推荐性書目和科学情報書目。在这里,科学情報書目在理論上被确定为書目的基本类型之一。

把科学情報書目确立为一种基本类型的書目,并对这种書目进行系統深入的研究,这是苏联目录学理論近几年来所取得的最新成就之一。事实上,科学情報書目的确立,無論对目录学和書目工作來說,都有着重要的理論意义和实践意义。

科学情報書目是指以輔助生产建設和科学研究工作为目的、以科学技术工作者为主要对象、通報和宣傳科学文献(科学書籍、論文、专刊文献、檔案資料等等)的各种書目資料。它主要包括文摘、快報、文献目录和文献索引以及专题評述等等形式。

科学情報書目是傳播科学文献的主要工具。它是整个科学情報工作中的一个重要部分。科学情報工作包括科学文献的搜集、整理、傳播等一系列的过程,包括文献的搜集、科学文献書目索引的編制、文献的翻譯、复制等工作。这里,科学情報書目的編制和利用,是其中重要的一环。科学情報書目的作用在于,它通过書目索引的方式,也就是通过查明、記載、揭露和組織出版物向讀者通報圖書和宣傳圖書的方式,向科学技术工作者通報和宣傳科学文献,便于他們用較少的時間,掌握有關的各种科学文献,为生产建設和科学研究的順利进行服务。

在現代的科学事业和生产建設中,科学情報書目的作用显得日益重要。随着各門学科的突飞猛进的发展,科学文献的数量迅速增加。巨大的圖書財富和科学技术工作者对圖書財富的一定需要之間的矛盾,就越来越尖銳的摆在科学研究工作的面前。据統計,目前全世界每年要出版科学圖書20万种,科学期刊10万种,其中所包括的論文达300万篇。单就化学一科而言,有人曾作过这样的一个統計:如果一个化学家,他能閱讀30种文字,从年初开始閱讀化学著作,每月讀40小时,每小时閱讀4篇,那么他在年終时所讀完的文献,还不到这一年所发表的全部化学文献的十分之一。苏联科学院前院长瓦維洛夫同志曾把讀者的一定需要和巨大的圖書財富之間的關係,形象地描述为人与喜馬拉雅山或淘金者与大量沙粒的關係。在今天,随着科学的发展,日益使这种矛盾更为尖銳。因此,作为查明、記載、揭露、組織科学文献、幫助科学技术工作者了解、掌握和選擇科学文献的科学情報書目,在現代科学工作和生产建設中的作用是不言而喻的。

可是长期以来,人們在研究書目資料的基本种类时,卻否認科学情報書目能作为单独的

種基本類型的書目存在，甚至把它看作是個杜撰的名詞。他們有時把科學情報書目看作統計登記性書目的變態，把它劃為統計登記性書目範圍；有時把科學情報書目看作推薦性書目的旁系，把它劃為推薦性書目範圍。雖然在捷尼西也夫編的“普通目錄學”一書中，曾經提出了相類似的名詞——通報性書目，但近幾年來蘇聯目錄學界在關於目錄學基本理論問題的爭論中，有不少人主張書目應僅僅分為二種（推薦性書目和登記性書目）或三種（登記性書目、推薦性書目、批評性書目），這裡不僅沒有科學情報書目的地位，而且連“通報性書目”這一名詞也被否定了。

把科學情報書目和統計登記性書目混淆起來的人，認為科學情報書目的作用和統計登記性書目一樣，主要是提供出版物的情報，屬於登記性質；而把科學情報書目和推薦性書目混淆起來的人，則認為科學情報書目的著錄範圍和登記性書目不同，它有一定的讀者對象和一定的收錄材料的標準，這種書目也有推薦、宣傳出版物的功能，因此應該屬於推薦性書目的範疇。

要明確科學情報書目是否能作為單獨的一種書目基本類型存在，明確它和登記性書目或推薦性書目之間正確的關係，首先應該明確劃分書目基本類型的最根本的標準應該是什麼。各種書目都有著一個共同的地方，就是任何書目都是用特有的方式揭示人類圖書財富的工具，都有向讀者通報和宣傳出版物的功能，然而各種書目之間，却有決定著各種書目彼此不同的標準，這就是各種書目資料的目的性和讀者用途的區別。書目資料的目的性和讀者用途的區別，這就是劃分書目基本類型的根本標準。

各種書目既有共同之點，而同時又有彼此本質的區別，這就是我們在討論書目種類問題時必須看到的事實。在科學情報書目與登記性書目和推薦性書目之間也存在著這種關係。科學情報書目既有通報圖書的功能，又有一定的宣傳、推薦圖書的功能，這就決定了它既與登記性書目相似，又與推薦性書目相似。但是不能根據這種書目之間的共同之點，就把科學情報書目看作是這種書目的變態，或那種書目的旁系。科學情報書目的編制目的和讀者對象與統計登記性書目比較起來是有本質的不同的。

統計登記性書目是查明、統計和登記某個時期的全部出版物（如圖書年鑑），或者登記各門知識的全部出版物（如蘇聯的輿圖年鑑），或者登記各種類型的全部出版物（如報紙論文年鑑、雜誌論文年鑑）的書目。一個國家出版物的全面情報它是記錄和通報本國出版活動的工具，也是進行其他各種書目工作的基礎和準備條件。統計登記性書目沒有什麼固定的讀者對象，它除了記載和通報國家的全部出版物的目的外，沒有其他固定的目的。而科學情報書目却有明確的讀者對象——主要是科技工作者，有明確的目的性——提供和傳播科學情報，為生產建設和科學研究服務。由於這兩個基本特點的不同，也由此產生了科學情報書目和統計登記性書目在其他方面的區別。例如收集材料的範圍、著錄方法和組織方法（系統化）的不同。科學情報書目和統計登記性書目的區別在於，它僅著錄與生產建設和科學研究有關的科學文獻，而不是著錄國家全部出版物。它的著錄和組織方法也根據自己的目的和讀者對象的特點採用多種多樣的方式，而不象統計登記性書目那樣有一定的著錄和組織方式。

把科學情報書目和推薦性書目混淆起來的錯誤是比較明顯的。推薦性書目主要是為了幫助廣大勞動人民提高思想、文化和技術水平，輔導自學的武器，它是党性、戰鬥性和羣眾性緊密結合的一種書目形式。推薦性書目的主要對象、目的性以及由此而產生的書目的著錄范

圖、選擇尺度、揭示圖書內容的方法、書目組織方法乃至書目的形式，都和科學情報書目有所不同。當然，有些科學技術工作者，在需要了解與其本專業有關的但屬於其他學科的材料時，往往不使用那些學科的科學情報書目，却有使用簡明的專題推薦性書目的要求。在這種情況下，這種供科學工作者使用的推薦書目就有與科學情報書目互相接近的地方。但是就總的來說，科學情報書目與推薦性書目兩者的區別是比較明顯的。

把科學情報書目作為單獨的一種基本類型的書目是完全必要的。否認科學情報書目的存在，或者對這種書目的性質和作用估計不足，這不僅會在目錄學理論上，而且更重要的是在實際書目工作造成損失。

在我國，目前還很少看到“科學情報書目”（有時譯為科學通報書目）這一用語，而往往把這一類型書目稱為“參考性書目”。而北大圖書館學系1957年的目錄學講義在“書目的種類”一節中，主張除有參考性書目外，同時還有通報性書目。對於這些不同的名詞，我們認為有統一的必要。蘇聯的同志們認為，“科學情報書目”這一名稱，對於這一類型的書目來說，是比較確切和概括的。我們也是同意這種看法的。

科學情報書目有各種不同的形式，它可以分為下列幾種：

### 1. 文摘

所謂文摘，就是論文的摘要。這種摘要需要指出論文的内容實質，即指出它的科學結論、研究方法，並轉錄其重要數據。文摘的主要作用在於使科學工作者了解本專業的發展狀況和最新科學成就，幫助科學工作者系統地吸取世界上已經取得的科學知識和已經達到的科學成就，以便在這個基礎上進一步從事新的探討和創造。文摘有文摘卡片和文摘雜誌兩種形式。由於文摘的收集材料的豐富全面（如蘇聯十三種文摘雜誌在58年一年中共摘錄世界上用50多種語文出版的50多萬條文獻）和揭示科學文獻內容實質的優越方式，因此，文摘被公認為起主導作用的、最強大的科學情報書目。

但是文摘也有其嚴重的缺點，即通報材料的速度太慢。從科學文獻的發表到讀者利用已出版的文摘獲得該文獻的情報，一般需要6—10個月，甚至一年左右的時間。

有些人否認文摘屬於書目資料的範疇，屬於目錄學研究的範疇。他們的理由是從事文摘工作的不是圖書館的書目工作者，而是各門學科的專家。或者認為文摘不象一般書目索引那樣僅僅提供出版物的著錄，它的摘要一般可以代替原文閱讀。其實這種看法是沒有充分理由的。什麼是書目資料呢？書目資料的概念是通過查明、記載、揭露和組織出版物（當然也包括科學文獻）的方式，向讀者（當然也包括科學技術工作者）通報和宣傳出版物的工具。文摘雖然在某種情況下可以代替原文閱讀，然而一般說來，由於摘要的字數一般只占原文的3%左右，它是不能代替原文的。它的主要作用仍然是通過查明、記載、揭露和組織科學文獻，以便向科學技術工作者通報和宣傳科學文獻。所以文摘應當屬於書目資料的範圍，當然也應當屬於目錄學研究的範圍。

### 2. 快報

由於文摘雜誌反映材料不夠及時，因此就有必要壓縮收錄資料的範圍，加速出版時間的另一種科學情報書目——快報。快報的任務不在於充分地闡述世界全部的科學文獻，而是報導各種最迫切問題的主要文獻的特快情報。根據蘇聯的快報來看，它遠比文摘雜誌及時。一般不超過十天。快報對文獻的摘要要比文摘更為詳細，甚至有的進行原文節譯。

### 3. 文献索引和文献目录

这种科学文献的目录索引一般都是和文摘、快报相辅而行的。它包括各种科学书刊的通报目录、论文索引和专利索引等等。一般没有内容摘要和提要,即使有,也十分简略。它不能象文摘快报那样充分地揭示科学文献的内容实质。然而这种目录索引的编制远比文摘简易、灵活、及时。在科学情报书目中其数量也最大。轻视文献目录索引的重要性是错误的。

科学文献目录索引有各种不同的种类和形式。例如按著录对象分,有科学书籍目录、科学期刊目录、专利索引、论文索引等等;按材料的时间分,有早期书目(Ретроспективная Библиография,也译为回溯书目);按内容分,有综合性书目索引、专题和专科书目索引;按资料的来源分,有非馆藏书目、馆藏书目及联合目录等;按形式分,有书本式和卡片式书目等等。

从事科学文献目录索引编制工作的,主要是各种图书馆和资料室(如科学院系统图书馆、高等学校系统图书馆和资料室、公共图书馆系统比较大型的图书馆以及厂矿企业部门图书馆和资料室等等)此外,科学技术情报研究所、出版社、书店也进行着这一工作。

### 4. 文献评述

此外,还有一种在文摘和其他科学情报书目的基础上编制的“文献评述”。它也是一种科学情报书目,这在苏联就是名为“科学总结”的专题评述性刊物。它按科学技术专题,对一定时期(如一、二、三年)的科学文献进行评述,揭示这些文献的内容,说明该学科或专题的科学成就、发展道路和发展方向。

做这种工作,和做文摘、快报一样,一般是由科学技术情报研究所担负的。但图书馆、书店、出版社也有做这种工作的。

上列四种是科学情报书目的主要形式。

## 二

解放以来,随着生产建设和科学研究工作的发展,我国的科学情报书目取得了很大的成绩。1956年党和政府提出了向科学进军的伟大号召,周总理在1956年1月14日“关于知识分子问题”的报告中指出:“为了实现向科学进军的计划,我们必须为发展科学研究准备一切必要条件。在这里,具有首要意义的是要使科学家得到必要的图书、档案资料和其他工作条件。”同年8月23日人民日报以向“科学进军中的图书馆工作”为题发表社论,指出“编制图书目录和索引,帮助读者了解藏书情况,使藏书得到充分利用,这也是图书馆为科学研究服务所必须进行的工作。书目是宣传图书,帮助读者查找图书的工具。是图书同读者联系的桥梁”。在党的号召下,科学情报书目工作受到各方面的重视,书目的数量有了显著的增长。1956年10月成立了中国科学情报研究所,着手翻译苏联的科学文摘,并出版了几种“科技快报”。各个系统图书馆、资料室也积极地响应党的号召,根据全国图书馆工作会议和全国高等学校图书馆工作会议关于“加强书目参考工作”的指示,编出了大量的配合科学研究与生产建设的各种科学文献书目索引,如馆藏科技书刊目录、联合目录和科技专题论文索引等等。据统计,全国各个系统图书馆在1955年编出的各种配合科研的线装书、中外文期刊、历史、艺术、自然科学(一般)、数理科学和化学、地质地理科学、医药卫生、农业技术等方面的书

目为67种,而1956年就猛增到236种。几乎翻了三番。特别是1958年大跃进和1959年繼續大跃进以来,我国的科学情报书目工作和其他各项工作一样,出现了一个跃进的局面。中国科学技术情报研究所的工作进入了一个新的阶段,大大地扩大了业务范围,开始编制文摘、索引、快报和科技文献评述等科学情报书目。1958年除了繼續并扩大苏联10种文摘内重要部分的选择工作之外,还自編及和有關方面协作出版了18种快报,創刊了14种現期期刊論文索引,編輯出版了专题文献索引314种,資料目录10种。1959年該所在58年的基础上繼續跃进,定期出版的期刊論文索引已增加到39种。为59年“51”献礼編輯了61种专题論文索引,索引的总发行量現已达二万多册。

中国科学院系統圖書館在大跃进以来,科学情报书目工作也有了很大的发展。在大跃进以前,科学院系統圖書館的書目工作是比较落后的。据統計,該院圖書館从53年成立到1957年年底,总共仅編出書目索引40种。但大跃进以来,据59年10月以前的材料,科学院系統已有22个圖書館开展了科学情报书目工作,相繼出版了6种文献通报,如上海分院圖書館編印的“肿瘤針灸資料快报”半月刊、武汉測量制图研究所圖書館情报組編印的“測繪情报簡訊”不定期刊、化工冶金研究所圖書館編印的“圖書館通訊”月刊等等。这些文献通报定期或不定期地向研究人員通报与本专业有關的中外文書刊論文資料,每期通报文献数量十分丰富。此外,科学院圖書館还編印了68种文献目录,其中有各院館結合尖端、重大和基础理論研究于1959年上半年編印的4种专题基本書目(如原子能基本書目、半导体基本書目、計算技术基本書目等等)这些書目系統全面地搜集了这些专题范围的及与其相關学科的中外文書刊,具有很高的科学价值。其他如“外文人造卫星文献目录”“塑料文献目录”“苏联土壤学論文索引”等等包括数年、数十年甚至数百年文献的累积性書目(早期書目),也都具有很高的科学水平。另一方面,科学院系統部分圖書館还累积了各种文献卡片,如石油研究所圖書館現已累积了帶有文摘的燃料科学文献卡片150000張,院館也累积了各种专题的文献卡片达1030000張之多。这些文献卡片也是科学院系統圖書館科学情报书目的一部分。

高等学校圖書館在解放以来,为了配合高等学校的教学和科学研究工作,也开展了科学情报书目工作。据統計,高等学校历年来所編的書目索引数量如下:(当然这中間也包括推荐性書目,但可以肯定,科学情报書目的数量居多数)1950年2种,1951年11种,1952年3种,1953年13种,1954年38种,1955年61种,1956年173种,1957年122种。而在大跃进以来,高等学校圖書館的科学情报书目工作和其他系統圖書館一样,也出现了跃进的局面,虽然目前尚无这方面的确切的統計数字可以援引,但从我們平时接触到的書目来看,其数量是很大的。更重要的是,高等学校圖書館在大跃进以来所編制的科学情报书目,就其现实性、思想性及完整性来看,質量有了很大的提高。象許多高等学校圖書館所編的“人民公社資料索引”、“批判修正主义参考資料索引”以及中国現代革命史联合目录(中国人民大学圖書館主編)、“石油、天然气联合目录”(四川各高等学校圖書館参加)“四十七所高等学校外文期刊联合目录”等等都有很大的意义与价值。这里,特別需要提出的是中国人民大学圖書館在哲学、社会科学方面編出了不少的科学情报书目,特别是在大跃进以来所創办的“主要国家党報資料索引”刊物有很重要的意义。

公共系統圖書館在解放以来編出的書目索引数量一直是領先的,当然其中属于科学情报書目性質的各科書目資料的数量也是很可观的。单在1956年一年中,公共系統圖書館編出書

目索引251种，其中大部分是属于科学情报书目。公共系统图书馆的科学情报书目有三个值得注意的特点：（1）编出的书目以馆藏科技书刊目录和反映数馆藏书的联合目录为最多。这一类目录对于公共图书馆来说比较容易编，另一方面，这些揭露公共图书馆比较丰富的藏书的目录，比较有助于科研人员充分利用这些藏书，因而编制这种书目对公共系统图书馆来说是较为适宜的。（2）编出了不少各门科学史的史料目录，如各馆编的中医目录，古农书目录，古典文学目录等等，这些提供丰富史料的科学情报书目，也是和公共图书馆的藏书基础有关的。（3）编出了有很高水平的地方文献书目。这一种科学情报书目，公共图书馆做起来是更为适宜的。单就广东省中山图书馆为例，十年来就编出了地方文献书目40种之多。其他象甘肃省图书馆编的“西北地方文献目录”，湖南省中山图书馆编的“湖南省地方文献目录”，广西僮族自治区第一图书馆编的“广西少数民族研究资料索引”，内蒙古图书馆编的“馆藏蒙古民族文献及地方资料目录”，四川省图书馆与重庆市图书馆合编的“十年来四川省建设成就资料索引”等等，都有很重要的参考价值。

解放以来，特别是大跃进以来，其他系统图书馆，如政府机关图书馆，厂矿企业图书馆等等和书店、出版社等机构也都从事了科学情报书目编制工作，并且取得了很大成绩。

如上所述，几年来，特别是大跃进以来，我国的科学情报书目已经取得了很大的成绩。它们在为我国生产建设和科学研究提供图书资料方面，是有成绩的，这些是必须肯定的。

但自从大跃进以来，特别是在党的八届八中全会公报和决议的鼓舞下，通过反右倾，鼓干劲，我国的各项事业，包括科学技术事业在内，都掀起了更大跃进的高潮。目前，广大科学技术人员和高等学校青年师生，正在热烈响应党的“立大志、下决心、鼓干劲、攀高峰”的伟大号召，进一步推动了群众性的科学研究工作向前发展。党号召我们在科学技术上，世界上有的我们都要掌握，世界上没有的，我们也要大胆地创造和发展。我们不但要通晓地球的外壳，而且也要向宇宙的空间进军。为了实现我们国家的这个雄心大志，为了高速度地发展我国的科学技术事业，就必须要求科学情报工作，包括科学情报书目工作在内，紧紧地跟上这个形势，更好地发挥充当生产建设和科学研究后勤与尖兵的作用。

去年11月在大连召开的“中国科学院第二次全院图书馆工作会议”确定把文献参考工作作为会议的中心议题和今后的工作重点，去年11月在北京召开的全国高等学校科学研究工作会议也强调了为了发展科研工作必须改善各种科研条件，其中包括图书资料的供应条件。这些决定和指示，都说明了形势对于科学情报书目的要求越来越高了，科学情报书目在今后将越来越显得重要。

前面说过目前我国科学情报书目所取得的成绩是巨大的，但是和形势对于科学情报书目的要求比较起来，还相差很远，还必须迅速克服目前存在的各种问题，改进我国的科学情报书目工作。

下面，我们准备谈一谈目前科学情报书目工作中的一些问题与改进意见。

### 三

首先是目前我国科学情报书目工作发展很不平衡，突出地表现在哲学、社会科学方面的科学情报书目数量很少，种类不多，远远地落后于自然科学技术方面。其中特别马克思列宁主义科学情报书目没有被引起足够的重视，这是不能容忍的现象。科学技术情报研究所做的情报书

目是全屬科技方面的，而中国科学院系統圖書館在59年10月以前所編出的各種科學情報書目絕大部分也是屬於科技方面的。據統計，在1959年10月以前，科學院圖書館共編印出版68種文獻目錄，而其中馬克思列寧主義的只有3種，哲學社會科學的也只有4種，其他61種都是屬於自然科學和技術的。而且值得注意的是，仅有的3種馬克思列寧主義書目還是蘭州分院圖書館一個館編的。在高等學校圖書館與公共圖書館方面，情況要比科學院系統好些，但哲學、社會科學，特別是馬克思列寧主義的書目也是不夠的。哲學社會科學方面到現在為止，僅有絕少數的文摘雜誌（如外國哲學社會科學文摘），也很少看到專題文獻評述等形式的科學情報書目。目前科學院圖書館正在編制的反映新中國十年來科學研究面貌的“十年來中國科學論著目錄”也不打算收錄馬克思列寧主義、哲學社會科學方面的著作。當然，我國目前科學研究以自然科學和技術為重點的方針，是必須遵循貫徹的，但這不等於忽視哲學社會科學，特別馬克思列寧主義方面的科學情報書目的編制工作。何況科學院系統內有哲學、社會科學的各個研究所。

科學情報書目工作發展的不平衡，還表現在各系統的工作發展不平衡。就數量而言，高等學校圖書館和科學院圖書館的科學情報書目遠遠趕不上公共系統圖書館。前面說過，大躍進以來，截止59年10月，科學院系統圖書館已編印的文獻目錄共68種，進行過科學情報書目工作的圖書館僅有22個，這個數字是和科學院系統現在擁有200個左右圖書館、6000000冊以上藏書的情況不相稱的。特別是與科學院所擔負的主要的科學研究任務不相稱的。科學研究對高等學校來說，不僅是培養幹部的重要方法，而且也是必須承擔的一項重要任務。高等學校擁有巨大的科學研究潛力，它是我國科學技術研究工作的一方面軍。而目前高等學校圖書館（包括各系資料室）的科學情報書目工作總的來看還很薄弱，很多圖書館沒有專門的從事書目參考工作的機構。各高等學校之間，書目工作的發展也十分不平衡。少數學校如中國人民大學等做的較多較好，但有許多學校圖書館在這方面還幾乎是空白點。當然，我們相信，通過去年召開的科學院第二次全院圖書館工作會議和全國高等學校科學研究工作會議，在明確了科學情報書目的重要意義和科學研究工作在高等學校的地位之後，不久的將來，這兩個系統的圖書館，必然會迅速地克服目前的不平衡狀態，一定會編出又多又好的科學情報書目。

科學情報書目發展的不平衡性，還表現在各門學科，各個專題的書目重缺不全。據統計，屬於“水利工程”方面的科學情報書目，從解放到1957年底，沒有編過一種。大躍進以來，雖然有所改進，但某些學科或專題被遺漏的也還不少。另一方面，有的學科和專題則重複太多，例如“中國古農書目錄”，全國共有20多個圖書館各自編出。“中國醫書目錄”，也有30多個圖書館獨立編制。其他象電機、機械書目重複的也不在少數。

科學情報書目工作發展的不平衡性，還在於各種書目所發揮的社會作用大不相同。這里最明顯的是各種書目的印數和發行面的問題，有許多優秀的書目印的很少、發行面不廣，或根本未印，因而沒有充分發揮書目的社會作用。而這又造成了各方面選題重複的原因之一。

我們認為，對目前科學情報書目工作來說，最迫切的問題，是如何把科學技術情報研究所、科學院系統圖書館、高等學校系統圖書館、公共系統圖書館、政府機關部門圖書館以及書店和出版社等單位的科學情報書目工作加以協調，統一規劃，以便建立一個比較完整合理的科學情報書目體系。

科學情報書目體系是指我國各種科學情報書目及其工作在一个統一的計劃指導下所組成

的整体。这个体系能够保证为我国生产建设和科学研究提供全世界的各种各样的科学文献和科学情报，帮助我国科学技术工作者掌握科学的最新成就和国际水平，推动我国的生产建设和科学研究，为伟大的社会主义建设事业服务。

当然，这个科学情报书目体系的建立，是必须与科学文献的收集整理工作相统一的，而且是在这一基础上进行的。但关于科学文献的收藏和分配、组织问题，不在本文讨论之列。

我们认为，要建立我国的科学情报书目体系，必须首先要规划下列方面的问题：

- 1) 各种书目的选题的配合。如自然科学、技术与哲学社会科学，各专业各科学各专题，“土”与“洋”等等之间的结合。
- 2) 早期书目与现期书目的配合。即报导数年、数十年甚至数百年文献的累积性书目和报导新的文献书目通报的配合。
- 3) 外文书目与中文书目的配合。即把提供我国的文献和提供国外的文献结合起来。统一安排。
- 4) 非馆藏书目、馆藏书目和联合目录的配合。即把“世界上有哪些文献？”和“这些文献藏在什么图书馆”等问题结合起来。
- 5) 各种科学情报书目的形式，如文摘（包括文摘杂志与文摘卡片）、快报、文献目录索引及文献评述的配合。
- 6) 各种书目编制时间步骤的配合。
- 7) 各个系统，如图书馆、情报所、出版社和书店等等科学情报书目工作的分工协作。
- 8) 我国自编科学情报书目与利用外国现有科学情报书目的配合。这里包括国外科学情报书目的翻译、复制和利用等问题的计划安排。

等等。

当然，要建立这样一个科学情报书目体系，困难是很多的。主要是：

1) 需要编制和利用科学情报书目的工作单位十分广泛。这里有科学技术情报研究所、科学院系统图书馆、高等学校系统图书馆、公共图书馆、政府机关图书馆、厂矿企业图书馆以及书店、出版社等等。这些不同系统的单位，往往其所做的科学情报书目工作在性质上都是相近的，但是在组织上却很少联系或没有联系。

2) 现代的科学互相渗透的特点，使得各门学科与各个具体研究专题，对于科学文献需要的范围，有不同的选择角度和标准。

3) 科学情报书目往往涉及到许多内部资料和保密资料，不便全国公开，因而给协调带来困难。

4) 科学情报书目编制技术的困难。

当然，困难还有很多。但是我们应该首先看到，我们有最优越的有利条件，这就是我国的社会主义制度。在党的领导下，我国各项事业都是社会主义事业的一部分。在党的全国统一战线和共产主义大协作的方针指导下，我国的各个系统、各种工作都是统一的整体。科学情报书目体系的建立，只要加强党的领导，就一定能实现。

要建立十分合理的科学情报书目体系，是需要经过逐步努力才能达到的。在目前条件下，我们认为应该从大的方面加以协调，然后再过渡到建立一个统一计划的问题。

目前从大的方面协调科学情报书目工作，我们认为可以根据三种方法进行：

1) 以組織系統为綱。即先按科学技术情報研究所、科学院圖書館、高等学校圖書館、公共圖書館、政府機關圖書館、厂矿企业圖書館、書店、出版社等等系統，分別对本系統的科学情報書目按学科或書目形式加以協調。

2) 以学科为綱。即先以学科分，在各种学科下，把各个組織系統和各种書目形式加以統一考虑組織。

3) 以科学情報書目的各种形式，如文摘、快報、文献目录索引、評述等为綱，按照各个系統的藏書情况和业务水平加以統一組織。

这三种方法各有优缺点。第一种方法做起来比較容易进行。但缺点是各系統之間平行重复的現象仍然会很严重。第二种方法的优点是能够密切結合科学研究的需要。但做起来可能有較大的困难。第三种方法能够比較切合各單位的水平与力量来分配任务。但它仅能作为次要的協調标准。

事实上，这三种方法都不是彼此孤立的，可以互相結合起来进行。至于具体如何組織，希大家討論，我們只想提出几点具体意見：

1) 关于科学情報書目中心問題。在苏联，各种書目，如統計登記性書目、推荐性書目等等都有全国的中心。書目中心的任务在于領導和協調全国的書目工作，編制統一的工作計劃并監督其实现。我們認為，我国的科学情報書目中心可能由中国科学院技术科学研究所担当起来比較适宜。或者是由各系統共同組織一个在科委領導下的書目中心。或者划分为几个中心，如文摘与快報中心、地方文献書目中心、自然科学技术書目中心、哲学社会科学書目中心等，分別由各單位担当。这些都是需要研究討論的。

2) 在目前尚未建立起科学情報書目体系和中心的情况下，各个系統圖書館和情報所等单位，可以根据需要和可能，局部的展开协作。鞍山市圖書館与鞍鋼技术圖書館，通过“共同选题、分別查找、集中审編、交替印刷”的办法，协作起来共同編制有關鋼鉄的書目联合通報，这个經驗是值得注意的。有的地方（如上海、黑龙江）建立了和准备建立科技圖書資料网，在这些地区的各个系統圖書館資料室和情報所等单位通过科技圖書資料网进行科学情報書目編制方面的协作，可能也是一种适当的办法。

3) 刊印“科学情報書目之書目”。在目前科学情報書目体系尚未建立之前，有必要彼此了解各种科学情報書目編制的情况，以便互通有无，避免不必要的重复，并且便于各单位开展参考工作。就是在体系建立后，这个書目之書目仍然是需要的。这个書目之書目最好登記已編成和計劃編及正在編、編而未印的各种科学情報書目。希望有一个单位主持其事。

4) 在目录学理論上，目前应加强对科学情報書目的系統研究。前面說过，“科学情報書目”的确定是苏联目录学的最新成就，我們應該很快地吸取这个成就。然而“科学情報書目”这一名詞，迄今在我国还很少見，更談不上有什么比較系統的研究。当然，某些单位提出了与此有關或相近的名詞，如“書目情報”、“書目情報工作”等等。我們認為，既然科学情報書目是客观存在的，同时它在我国越来越迫切地需要重視和发展，那么我們不仅要承認它的存在，而且要对它进行系統的理論研究。