

關於圖書館事業史研究的幾個問題

謝 灼 華

我國的圖書館事業，如果以殷商作為圖書館事業的萌芽，那也有着幾千年的歷史了。在這幾千年的歷史發展中，各個發展階段上，圖書館都以不同的姿態出現於歷史舞台上，和政治、法權以及其他文化事業，構成為當代社會的上層建築，直接的推動或延緩社會經濟的發展。而圖書館事業在自己的發展過程中，也一樣經歷着鬥爭，即進步與反動、科學與封建保守的、新的與舊的等等鬥爭，通過這些鬥爭，使圖書館事業較前一時期更發展了一步，這些鬥爭反映在各個時代，又以不同形式、不同內容表現於圖書館事業中，構成了各個階段的特点出現於社會生活中。同時，還由於事業的發展，圖書館學研究日趨深入，有必要加以系統認識。更由於過去的圖書館事業歷史的某些研究者們，歪曲了歷史，把歷史的發展歸結於個人的作用，甚至公然的割斷歷史，否認我國圖書館事業的發展。基於以上幾點，我們有必要研究中國圖書館事業的發展歷史。

因為，通過中國圖書館事業史的研究，可以使我們認識如下幾個問題：首先通過圖書館事業史的研究，使我們能更加深刻理解經濟基礎與上層建築的相互關係。我們知道，圖書館事業是文化事業的一部分，它是賴於經濟基礎發展而又作用於經濟基礎的上層建築的一個組成部分。在各個歷史時期，由於生產的發展，產生新的經濟制度，新的經濟制度，要求有適應於它的發展的上層建築，這也就必然產生新的、更進步的文化，來推動社會生產力的發展。所以我們看到，中國歷代封建王朝，在社會經濟稍趨穩定時，便立即着手於一系列新的上層建築的設施，而建立皇家圖書館，征集民間收藏，進而校定館藏，欽定圖書是不乏遺力的，很明顯的顯示了圖書館的階級屬性及其社會作用。而人民的圖書館事業，卻積極的為無產階級政治和社會主義建設服務，成為保障、維護和鞏固社會主義經濟和直接地推動生產力發展的工具。正是如此，我們就要正確認識圖書館事業的歷史，從而了解圖書館事業的階級性，新舊文化的繼承性，文化事業的發展和生產事業的互相關系，使我們更好地掌握好這一階級鬥爭的工具，積極地使它服務於社會主義建設事業。

其次，逐步認識和掌握圖書館事業發展的規律。解放前幾千年的圖書館事業的發展，有它封建社會藏書樓的客觀發展規律；近代的國民黨統治時期的圖書館事業，有它半封建半殖民地的圖書館發展的客觀規律；解放區圖書館事業和各個時期在反動統治下的進步圖書館事業，是我國社會主義圖書館事業的萌芽，它也有其特殊的發展規律，尤其值得我們學習；而解放後，圖書館事業發展極其迅速，事業的範圍和學科發展等都達到前所未有的水平，它有無比豐富的實踐經驗，而實際工作和理論研究也迫切地要求我們把這些實踐經驗總結成理論，認識它的客觀發展規律。只有逐步認識了不同的歷史時期圖書館發展的客觀規律，掌握這些發展規律，充分發揮主觀能動性，才能更好地指導我們工作實踐和把圖書館工作推向高潮。當然，就認識和掌握客觀規律，必須有豐富的實踐和不斷的總結。但是，我們絕不能

認為目前圖書館學理論研究還不令人十分滿意，就裹足不前，而應該從各方面着手進行，圖書館事業史研究正是這些研究工作的一部分。同時，我們在這裡，還可以了解圖書館事業在不同歷史時期，不同工作條件下的工作特點，從而熟悉它，運用於今後實際工作中。

第三，歷史的發展有它的必然規律，也只有通過圖書館事業史的研究，用歷史唯物主義觀點才能正確認識中國圖書館事業的悠久歷史的發展，藉以反對任何割斷歷史的說法和做法。而整個封建社會文化中，也有待我們總結其民主性精華，繼承民族文化遺產，用以發展社會主義文化。

作為圖書館學的一個組成部分的圖書館事業史，解放前有些人研究過，但不是什麼研究，而是歪曲歷史事實，或者只限於材料的堆積。解放後，圖書館學著重於圖書館工作方法的 research，對歷史及基本理論的研究，也注意不夠，現在由於客觀形勢的需要和進行實際工作的可能，提出對圖書館的歷史作一些研究就更有必要了。

但是，過去的圖書館事業史的某些研究者們，却並不能達到上述效果的。

封建社會時期從事圖書館事業研究的人們，他們只是為了“表彰先人”才進行藏書家的研究，所以就談不上從這些研究中總結出什麼東西，可以作為指導實踐的理論，或者是歷史發展的正確結論。清代葉昌熾講得很明白：“因念古人愛書如命，山澤之癯，攜項黃馘。”故“嘗欲舉藏源流，彙所見聞，述為一編，稍傳文獻之信。”因此他對古代，近代藏書家的史實，逸聞是“皓首穹經”的“自正史以逮稗乘方志官私簿錄古今文集，見有藏家故實，即哀而錄之。”（上引均見葉昌熾：“藏書紀事詩”古典文學 1958 年版 35 頁）他們研究圖書館事業的目的是“詳述典籍之源流，闡揚藏書家之潛德。”（蔡金重：藏書紀事詩引得序 載“藏書紀事詩”古典文學 1958 年版 414 頁）因此他們研究的內容自然只能是封建文人古玩式的收藏和玩賞，藏書家的軼事逸聞，此外就談不出什麼名堂了。

至於封建時期對官藏的研究，主要目的是闡揚封建帝王的“英明”、“文雅”，宣揚“國朝盛事”，從而說明封建帝王由於“天命”是應該“為人之君”，而被統治的人民，是被“注定”為君王之奴僕的，他們歪曲歷史事實，對農民運動極盡污蔑之能事，鮮明的表現了它是維護封建王朝統治的。

二十世紀前後的一些先生們，研究圖書館事業史也存在幾種偏向：一種是只重於封建藏書家歷史事實的說明，或官家藏書的聚散，根本否認中國社會的變化對圖書館事業的影響，也不承認西洋文化傳入中國後，對中國圖書館事業引起的變化，這些先生們是屬於國粹派的，即認為中國的，一切都是好的，古代的，一切也是好的，所以，根本就不必談學習先進的，外國的。另一種就是對於中國圖書館事業的發展置若罔聞，他們認為我國圖書館事業只是近代三四十年的事情，“圖書館”幾個字也是西洋文化傳入中國後才被沿用的，自然中國圖書館事業也是西洋文化的產物了，他們想抹掉我國歷史悠久，類型多樣，工作特出，學訖昌明的圖書館事業，把一切都歸功於西方資產階級文明，一切以美國的标准衡量中國圖書館。這類事業史，十足的是帝國主義文化在中國的代理人。

總之，以前的圖書館事業史研究的某些人，雖然所處的歷史朝代不同，但基本觀點都是一致的，而得出的結論也是相彷彿的，都是為了贊頌古人，宣揚封建遺德，或贊頌洋人，宣揚資產階級文明。他們的研究迴避圖書館事業的本質和階級屬性，沒有也不可能說明圖書館事業的發展與整個國家經濟生活的關係。他們在圖書館事業史研究中，首先是不能正確解釋

历史发展的事实，完全歪曲了历史的发展，把图书馆历史的发展归功于封建帝王的“功德”，官僚地主的“努力”，处处显露出其为封建统治者的“正史”和封建世家大族的“族谱”。至于专门捧洋人，否认中国图书馆事业发展悠久历史的人，其思想实质是半封建半殖民地社会买办阶级的思想反映，是为国民党反动统治阶级服务的。其次是这样的研究，根本不能认识图书馆事业发展的客观规律，只是把历史事实解释为偶然现象的堆积，这是由于他们的世界观的局限所决定的，他们的研究，对于今天的价值来说，只是堆积材料的彙集而已。

那么，站在马克思列宁主义立场，用历史唯物主义观点来试图分析我国图书馆事业发展的中国图书馆事业史应包括那些内容呢？它应担负那些任务呢？这里可以分为几种情况来谈：一种是整个中国历史的总结或一个地区性的总结，这类历史，着重全面叙述在整个形成时期或某个特定时期的事业发展，但又有重点的概括某个时期图书馆的作用或某个类型图书馆的发展。一种是某个图书馆的历史，它着重本馆历史的发展，这包括在整个图书馆事业中的地位和作用，本馆工作的各个方面，开展工作的多种方式以及本馆的历史背景等。不同体系的历史有它具体的任务。

但是，无论那种图书馆事业史，我们觉得它都应担负如下几个任务：一、用马克思列宁主义的理論，应用历史唯物主义的观点，来正确解释历史事实，认识图书馆事业发展规律，通过各种历史事实来说明在具体历史条件下图书馆的作用。毛主席在“实践论”中指出：

“在很长的历史时期内，大家对于社会的历史只能限于片面的了解，这一方面是由于剥削阶级的偏见经常歪曲社会的历史，另一方面，则由于生产规模的狭小，限制了人们的眼界。人们能够对于社会历史的发展作全面的了解，把对于社会的认识变成了科学，这只是到了伴随巨大生产力——大工业而出现近代无产阶级的时候，这就是马克思主义的科学。”（毛泽东选集 人民出版社 1952年版 第1卷 第272页）封建时代与资产阶级的图书馆事业史的研究者们，正是由于其剥削阶级的偏见，歪曲了社会的历史。而只有站在无产阶级立场，用马克思列宁主义理论作指导的图书馆事业史的研究，才有可能认识图书馆事业的客观发展规律，用以指导图书馆工作的实践。

二、阐述党的文化教育方针、政策，及其对图书馆事业的巨大指导意义，总结图书馆在执行党的方针政策中的体会，所产生的问题，藉以更好地指导今后图书馆事业的发展和正确执行党的文化教育政策，而做好我们的工作。

三、图书馆作为一种社会现象，它不能脱离社会而独立，更不能孤立地与文化事业的其他部分无所联系。就如图书最基本的武器——图书来说，它直接影响于图书馆事业的发展，而影响于图书的又有出版事业的兴衰、图书发行事业的普及程度，……这些又依赖于社会文化事业的发达状况，社会科学文化的繁荣有关。再如图书书籍必须接触读者才能发挥其应有作用，这必须牵涉到群众文化程度的高低，群众利用图书馆的习惯程度，群众文化工作的深入等等，而归根结底是生产发展的水平制约着上述许多方面，所有这些都影响着图书馆事业的发展。所以图书馆事业与其他文化事业的关系，他们如何互为影响，互相促进，都应是图书馆事业史的一个研究任务。不过这些方面，不是图书馆事业史的主要对象，阐述它们主要是为了衬托图书馆事业发展，作为说明图书馆事业的社会背景。

四、表现在各个历史时期、不同的工作条件下，图书馆掌握在不同的阶级手中，如何把这个工具为本阶级服务的，这包括图书馆的组织机构、图书来源、图书处理和保藏、图书

的宣傳與推廣，以及各式各樣的工作方法等狀況。這是構成圖書館事業的一個主要部分，離開它，圖書館事業就無從談起了。

五、歷代圖書館學的研究，這也是構成圖書館事業的一個主要部分，這包括古代、近代的優秀文化遺產的繼承，現代圖書館學研究中所反映出的一些問題。

編寫圖書館事業史的體系問題，我這裡所指的圖書館事業史包括系統的總結全國的、整個歷史時期的圖書館事業史，也包括系統總結全館工作的某個具體圖書館史，解放後各地編寫的圖書館事業史或圖書館史，內容不同，但體系大約可分如下二個：一是以工作為綱，以工作為中心展開各個時期；一是以時間為綱，以時間來敘述工作的。當然有二者結合的，各有其特點，現略述如次：

以工作為綱來總結的，一般多見於一個圖書館的歷史，大致內容是以館內外工作為系統，如讀者工作、分編工作、書目工作、科學方法、館藏書籍的豐富、培養幹部、在中心圖書館中和在圖書館界中的作用等等。這種方法，有如歷史的“專史”對於寫一個圖書館的發展，那是比較好的。有這幾個優點：1.能全面系統總結一個圖書館的工作，了解圖書館在具體歷史條件下的發展和所起的作用，便於總結出經驗和吸收教訓；2.適於圖書館工作的學習與研究、便於推廣經驗，因為具體的圖書館史必著重於本館工作的開展、經驗的總結、方法的研究。但有几个不够的地方是 1. 缺乏某一時期圖書館工作的全貌，對了解圖書館在整個國家政治經濟文化生活中的作用幫助是比較小的；2. 和整個時代的社會背景，歷史發展也比較難結合起來，因多著重於技術工作，這點是比較值得注意的。顯然，文化工作脫離開整個時代，是很難加於分析的。所以，要求某個圖書館史能夠以工作為綱的總結歷史的同時，比較多的注意力向於本館工作，但也對整個歷史背景，圖書館的社會作用加以闡述，更加襯托出圖書館的巨大社會作用，那就更加完善了。事實上這方面，目前有些圖書館寫出的十年發展史就注意到了。

以時間為綱的，一般多見於一個地區，或整個中國歷史時代的總結，大致內容如解放前的圖書館發展，包括進步的與反動的，寫反動的是為了說明進步的，同時也是揭露其為反動派服務的本質。（如果是寫中國圖書館事業歷史，那還具體分析到每個朝代或每個類型圖書館的發展狀況。）解放後的發展，在整個國民經濟計劃建設時期的作用，社會主義建設中的發展，如何配合國家的建設事業來開展工作，特別是總結了五八年大躍進以來圖書館事業的巨大變化，如民辦圖書館的蓬勃發展，人民公社圖書館的出現，本地區圖書館的協作等等。這種寫法，有如歷史中所謂“通史”，有如下的優點：1.和整個時代有緊密的聯繫，能把圖書館事業和歷史的發展結合起來，很好地闡明圖書館作為上層建築的一部分，如何積極的促進經濟基礎的發展，或者延緩它的發展。也就是把圖書館作為文化歷史來研究；2.以時期開展工作，可以更好地了解圖書館在不同條件、不同地區、不同工作特點下如何開展工作，便於認識和應用圖書館這個工具為社會主義建設服務，也便於總結不同時期圖書館的工作經驗和教訓；3.能突出圖書館工作的重點，全面論述某一個時期的發展。顯然，它也存在一定的缺點：1.比較零碎，會寫成一個缺乏系統的历史，因為圖書館事業面較狹，工作範圍不十分廣，分時期、分類型可能導致繁瑣而枯燥，當然這不是絕對的。2.較少敘述工作方法、方式，對指導圖書館工作的幫助可能會少些。所以這種寫法，一般適用於地區性的，通史性的圖書館事業歷史總結，是教科書式的。

对于上述二种体系，我們也不主張把它絕緣分开，应強調二种并用，或根据不同类型，不同需要，不同編写目的而自由选用，灵活掌握。事实上也絕對不能分开的，因为它有很明显的联系，即个性和共性的关系，沒有个别圖書館的历史，就写不出整个圖書館事业史，千万的个别圖書館工作和相应的圖書館学研究，构成了圖書館事业。应该把它們看成：圖書館史是圖書館事业史（无论是全国的或地区性的，整个时代的或是特定历史阶段的）的准备，而圖書館事业史是圖書館史研究的繼續。

对于中国圖書館事业史分期的一些看法：

中国圖書館事业历史的分期，我觉得应掌握这二种原則：一是圖書館事业作为文化事业的一部分，是社会的上层建筑，其发展是由一定的經濟基础决定的，所以，中国社会历史的分期，基本上是可作为我国圖書館事业发展的分期。一是既然是圖書館事业史，要求它照顧圖書館事业的特点，根据圖書館事业的发展特点，固有規律，来划分圖書館事业史的分期。

因此，我們編写的中国圖書館事业史分期如下：

一、封建社会的圖書館事业 上古三代——鴉片战争

1. 圖書館事业的萌芽及其初期发展（——汉）
2. 封建社会时期圖書館事业进一步发展时期（汉——五代）
3. 封建社会时期圖書館事业发展的登峯造极时期（宋——清前期）

二、旧民主主义革命时期的圖書館事业（1840——1919）

三、新民主主义革命时期的圖書館事业（1919——1949）

1. 五四运动——第一次国内革命战争时期的圖書館事业（1919——1927）
2. 第二次国内革命战争时期的圖書館事业（1927——1937）
3. 抗日战争时期的圖書館事业（1937——1945）
4. 第三次国内革命战争时期的圖書館事业（1945——1949）

四、新中国的圖書館事业（1949——）

1. 圖書館事业的整頓、巩固阶段（1949——1952）
2. 发展中的圖書館事业（1953——1955）
3. 党提出向科学进军后的圖書館事业（1956——1957）
4. 大跃进中的圖書館事业（1958——）

圖書館事业史的分期問題，准备专文进行討論，所以对以上的应该說明的地方，也就从略了。

圖書館事业史的研究，对于全国圖書館界还是一个新的工作，十二年科学发展规划曾有計劃編写中国圖書館事业史，但仍未見动手。建議着手編写时，最好組織力量，共同研究，以便在貫徹“百家爭鳴”的方針下，共同編出一部有一定水平的圖書館事业史来。而目前教学的需要，我們也极希望和北大圖書館学系一起协作，来搞好这門課。

笔者对圖書館学还是小学生，本文錯誤之处一定很多，敬希讀者指正和共同討論。