

皮高品“中国十进分类法”的商榷

圖書館學系三年級學朮思想批判小組

解放前，皮高品先生花了八年時間編成“中国十进分类法”。（以下簡稱皮氏“十进法”）曾給我国圖書館界帶來一些影响，直到以前不久，还有个別圖書館使用这部工具書，而沒有采用新的分类法。解放后，皮高品先生始終坚持自己的資產階級唯心主义观点，經常吹噓这部分分类法的“优点”，直到現在，他还說他的分类法有“进步性”，有“很大的参考价值”，起过“一定的作用”，并說“当年出版时，我的朋友曾为我的生命担忧”，如此等等，从不肯对它作一次檢查和批判。但事实胜于雄辯，我們从皮氏“十进法”里找不出絲毫进步的因素，它也沒有什么“价值”可供“参考”。

这部分分类法是1934年出版的。大家都知道，当时国内階級斗争十分尖銳，蔣介石向革命根据地接連发动了五次軍事圍攻。与此同时，又在文化战綫上加紧进行文化圍攻，企图絞杀进步的新文化，发动他在各个学朮領域里的御用文人如王云五、林語堂之流“著書立說”，对人民施以法西斯奴化教育，妄想从軍事和文化两方面来窒息进步思潮。政治上的階級斗争反映到圖書館学領域內，就是形形色色为反动統治階級服务的所謂“改杜”、“仿杜”分类法的出現。皮氏“十进法”就是在这种历史背景中出現的为反动統治階級服务的分类法中的一个。不管皮高品先生是否意識到这一点，他的分类法在幫助蔣介石絞杀进步文化，的确起过“一定的作用”。

現在讓我們就皮氏“十进法”的几个方面作一个初步的探討。

皮氏“十进法”的分类体系是反科学的、唯心主义的

我們認為：分类体系是分类法的基础，它受一定的思想观点支配，并反映一定的思想观点和政治立場。分类体系的建立必須以知識的分类为前提，但它又必須反映圖書分类应有的特点。这些都是在考查分类体系时不能不首先弄清楚的几个問題。

我們也認為：只有用辯証唯物主义观点才能正确解决知識分类的問題。早在七十多年前，恩格斯就以辯証唯物主义的观点把物質运动形态分为机械的、物理的、化学的、生物的、社会的和最高最复杂的物質运动形态——思維的运动形态等六种。毛主席又把人类一切知識概括为社会科学、自然科学以及關於自然知識和社会知識的概括与总结的哲学三大类。这一分类体系真實地揭示出科学的本質，反映出科学之間的內在联系，是建立圖書分类体系所必須遵循的原則。解放后圖書館界結合圖書内容和形式的特点，根据这一原則，把各种圖書具体分为五个系統，即馬克思列宁主义、哲学、社会科学、自然科学和綜合性圖書。然后按科学发展的

邏輯和科学各門类的內在联系又把圖書分成經濟、政治、法律……等若干大类，构成了馬克思列宁主义的圖書分类体系。任何分类法离开了它，就沒有鮮明的无产阶级的政治思想性可談，当然也就根本沒有科学的分类体系存在。

现在就来看看皮氏“十进法”的体系是怎样安排的：

- 000 总論
- 100 哲学
- 200 宗教
- 300 社会科学
- 400 語言文字学
- 500 自然科学
- 600 实业、工艺
- 700 美术
- 800 文学
- 900 历史

可以看出，这个分类体系并不是皮高品的独創，而是“杜威法”的翻版，除了将“杜威法”的“400 Filology”（語言学）写成 Philology 并譯成“語言文字学”，“600 Useful arts”（实用技术）标为“Productive art Technology 实业、工艺”外，号码和类名都一字不差，我們在这里暫不談这个問題，而就皮氏“十进法”本身体系发表一些意見，与皮先生展开討論。

一、在对待經濟基础与上层建筑的关系上，这个分类体系的指导思想是唯心主义的。誰都知道，“基础是社会发在每一阶段上的經濟制度。上层建筑是社会对于政治、法律、宗教、艺术、哲学的观点，以及适合于这些观点的政治、法律等制度”。●皮氏“十进法”的十大类中在沒有經濟类的情况下突出了作为上层建筑的美术、文学……等等类目，这种安排表明編者否認一切意識形态对于經濟基础的依賴关系，承認上层建筑可以离开其基础而独立存在的。他这种观点并不是偶然的，他在解放后的講稿中也說过“教育是不依賴它所生存的具体历史条件而独立的”。这种唯心主义观点和他前面的分类体系是多么的吻合啊！

二、大类安排的先后次序，除了依照科学編輯的要求外，通常列为首位的类目是編分类法的人認為最主要的类目，某一类圖書列为首位就包含了突出和宣傳它的意义。皮氏“十进法”的首位是“总类”，而“总类”中最重要的是国民党的“党义特藏”。“总类”在大类里是首位，“党义特藏”又在“总类”里居于第一位，这部分类法重視什么，宣傳什么，它为誰服务的面目，不是表露得清清楚楚嗎？这里根本不存在皮高品先生的“进步性”，就是在当时，在国民党反动統治的黑暗时期，仍然有无数的忠貞战士和进步人士为光明和自由而奋斗，稍有一点正义感的知識分子都不会为国民党的反动統治推波助瀾。皮高品自己更清楚，把国民党的法西斯書籍向讀者推荐究竟意味着什么。

把宗教突出为一大类也包含着宣傳唯心主义的意思。宗教思想是反科学的，新分类法中都把宗教放在最不重要的地位，或者从属于其他相關的类目中，只是把宗教作为揭露和批判的对象。皮高品不厌其烦搜罗宗教的类目，并置于主要地位，这个观点与反动統治者利用宗教作为麻醉和統治人民的工具的观点並沒有两样。

三、再談这个体系的科技尤基础。皮氏“十进法”把社会科学与语言文字学、美术、文学、历史平列，自然科学与实业、工艺平列。并不是象我們现代的許多新分类法，有它严格的等級性和邏輯系統。說它将语言文字学，实业、工艺与社会科学和自然科学等量齐观，是因为在“语言文字学”与“美术”、“文学”、“历史”等类目中插进了“自然科学”，这就切断了美术、文学、历史与社会科学的關係，而各自成为不同的独立大类。

前面說过，大类的次序有它一定的關係，因为“从基础过渡到越来越高的上层建筑的客观順序决定着一类社会科学排列的順序”。^②皮氏“十进法”完全沒有顧及科学的客观順序，所以邏輯紊乱，不成系統。社会科学沒有社会科学的系統，自然科学也沒有自然科学的系統。

仅从皮氏“十进法”的十大类来看，也足以說明它的体系与馬克思列宁主义的科学分类系統是完全对立的，它的哲学思想是唯心主义的。

皮氏“十进法”的内容充滿了半封建、半殖民地思想的毒素

尽管皮高品在原著的“自序”里不談政治，解放后又打起一付“超政治”、“超階級”的招牌，而在不能迴避这个問題的时候，又說什么“在当时还是有进步性的著作。”判断一个分类法是香花还是毒草的标准不在于主观夸張，而决定于它的内容是为那个階級服务的。現在，我們从它的内容作进一步的探討，看它的“进步性”表現在那里。

作为皮氏“十进法”的第一个类目是“紀念藏、特藏”。特藏意味着收藏指导性的文献或是最珍貴的世所罕見的珍本，把它們放在全部圖書中最显著的地位，宣傳它們，用以教育讀者。上面說过，皮氏“十进法”的“特藏”是“党义特藏”，是反动透頂的“国民党党义”。在这里，皮高品把国民党反动派的一切規章、制度、組織机构和所有的活动一概网罗无遺，列出了大小132个細目，連“黨員著作”也作为一个专类，列在“特藏”类中。在“政治”类的“政党”下还单独列出“中国国民党”一类，又注明“各国政党皆可仿中国国民党細分”，接着又罗列了美国一系列反动政党的名称，在“政府、行政”类下，編者还不厌其烦地列出了国民党反动政府镇压革命的官僚机构，細目之多，达一百余条。相反的是，查遍整部分类表和索引都找不到共产党三个字。这只能說明編者珍視的是什麼？不屑一顧的又是什麼？讚揚的是誰？反对和貶低的又是誰？更証實了皮氏“十进法”是正当蔣介石发动文化圍攻的时候，应运而生的产物。

我們說皮氏“十进法”是为配合国民党反动派扼杀文化革命的一个工具，还可从下面一些类目里找到实例：

“学校管理”类下有“学潮”、“訓育”和“軍事訓練”；

“經学、經書”这个二級类目下詳列細目数以百計；

“倫理学、道德哲学”类极尽宣揚封建道德之能事，仅“家庭道德”这个三級类目中就列尽了“三綱五常”，在“实践道德”类里又以“格言、箴言”“家訓、家宪”为其主要内容；

“宗教”作为整个分类法中十大类之一，大小类目共約六百条，从“原始宗教”到荒誕不稽的迷信，有各种教派的“經典”，也有“信条”与“誠律”，有“理論”，有“仪注”，

有“长生不老”的“仙丹”，还有妖言惑众的“法尤”。（引号内均为类名原文——引者）。

應該說这些类目的設置都是和蔣介石那一套加强法西斯思想統治、实行愚民教育、提倡“尊孔”、“讀經”維護封建道德的反动措施是一脈相承的。

皮氏“十进法”极力貶低馬克思列宁主义的意义，也歪曲了共产主义运动的性質。为了說明問題，我們試举“社会科学”中的一些类目为例：

318 社会主义

.01 理論

.02 政策

.09 社会主义与教育、战争及其他關係

.1 理想社会主义

基督教社会主义

圣西門社会主义

福利社会主义

.2 国家社会主义

三民主义 見001,11

法西斯主义

.3 工团主义 基尔特主义

.4 无政府主义

.5 科学的社会主义

馬克思主义

社会民主主义

.7 共产主义 赤化主义

世界大同

我們認為：編者把科学的社会主义和反动的工团主义、国家社会主义相提并論，不仅是对社会主义的歪曲，而且是一种恶意的攻击。他又把馬克思主义和法西斯主义等同起来，并且分別用来作为其上級类目的注釋，这也是对馬克思主义的污蔑。更令人不能容忍的是，皮高品先生蓄意把 Bolshevism 譯成“赤化主义”。

在这个类目里皮高品尽力宣傳了他的政治观点。任何人都知道，社会主义就是和平的象征，只有帝国主义才是战争的化身。但是他却顛倒黑白，把社会主义和战争联系起来，这就再一次表明了皮氏“十进法”是为什么人效劳的工具。

在“法律”这个二級类目里列有“法定犯、政治犯”，并且注明“見371.049 国体、政体之变革”，“例：革命、倒戈等”。凡是革命的行动屬於“法定”的“政治犯”，而归于“犯罪与罪犯”項下，在皮高品看来是最“合理合法”的事了。此外，編者也沒有放松对工人运动、农民运动的詆毀，他把“劳工問題”分到“經濟問題”类下，把工人階級反抗資本家的正义斗争称为“工潮”，而归于“劳資爭議”类中，把农民革命分到“农业、农学”类中。在“劳工种类”这一类里分出“农奴”、“苦力”等細目，而“奴隶”也被皮高品視為“合法”的現象，因而置于“民法”的“亲屬法、家法”項中。妇女是被他歧視的对象，

在“特种人教育”类里設有“妇女教育”、“劳工教育”、“罪犯教育”而与“特殊阶级教育”、“变态教育”以及“蛮民教育”等并列。

在分类法里“滿州、东三省”，蒙古（系指內蒙古和外蒙古——引者）、新疆、西藏等地方又被皮高品列为“中国藩部”；我們祖国的領土台灣、澎湖都划入日本的版图；更令人难解的是，在分类表中凡是列有台灣类目后面一律註上“Formosa”（福摩薩）的字样列归日本的屬地。

我們还要提到皮高品是怎样研究学术的。在“自序”里編者首先敘述了我国“四庫”以前的分类体系不能适应日益发展的学术之需，接着对“杜威法”頌揚备至，說什么“应用之便誠非他書所可企及也”，但是它也不能“总貫中西”，于是皮高品就为“使适中外文籍”而探索了一个新途徑，他說“盖我国之学术，自有其特性，不容編廢苟簡。世之作者，必悉加纂录，詳制类目，使适中外文籍，庶云有济。分类之匪易，誰曰不然？斯篇之作，窃取葛藟之誼，遑敢言他。爰綴数言，以敘作者之意云尔”。这些话看来倒也冠冕堂皇，其实黄色、下流以至荒誕不稽的类目，在整篇里屡見不鮮。随便举几个例子吧。“倫理学”类有“淫書、淫画”；“心理学”类有“色迷、花痴”；“拆字”、“卦卜”、“能知过去未来”，“千里眼”，“順风耳”，还有“現身、騰云”。（引号內均为类名原文——引者）够了，我們不想再摘录更多的东西，仅仅这些就可以說明他把圖書館界分类工作引向一个什么样的方向，也不知什么样的圖書館才会收藏这样一些圖書。是不是“遑敢言他”的“作者之意”就在于把这些封建糟粕“悉加纂录”，并且“詳制类目”尽到了“葛藟之誼”呢？

毛主席在“新民主主义論”里指出：“一定的文化是一定社会的政治和經濟在观念形态上的反映”。皮高品在他的著作里集奴化的——帝国主义和半封建的文化之大成。如果說皮高品“学識淵博、总貫中西”，那就是他把为帝国主义服务的“杜威法”和中国文化的渣滓熔于一爐，在那里大肆販賣这些半封建、半殖民地思想的毒素，用来为反动統治阶级服务。那里还有什么“进步性”可言呢？

皮氏“十进法”在編制技术上是粗糙的

皮高品經常說他的分类法“在技术上有许多优点，还有一定的实用价值”。我們認為：衡量一个分类法有沒有实用价值，固然要看它在技术上应用起来是否方便，而重要的是看它的政治本質。任何脫离政治空談技术都是錯誤的。即使在使用技术上，皮氏“十进法”也毫无可取之处，更談不上什么“实用价值”了。

皮氏“十进法”沒有“使用說明”，这对于使用者來說是非常不方便的。如果一个分类法首先能够把自己的編制原則以及分类表和附表的用法加以說明，那末，对于使用者尽快掌握它，从而提高工作效率就会有許多帮助。但遺憾的是皮氏“十进法”連这一点也沒有做到。

这个分类法的类目缺乏必要的注釋，即令有少数注釋，也往往是前后矛盾，使人莫明其妙。比如：“313.4乡村、乡村生活”类的下位类“313.49依国分”“例：美国乡村生活为313.496”，从所举之例似应按“文学”类的国家排列次序来分，“6”代表美国，但是从另

外一个类目“314社会历史与状况、叙述社会学、依国分”的“例：印度社会与历史状况为314.23”来看，“23”在这里代表印度，这个排列次序却又是按“历史”类的国家排列顺序。因为“文学”类和“历史”类的国家排列次序完全不一致，“文学”类是直接“依国分”，而“历史”类则先“按洲别分”，再按国别排列。还有些类目既不按“文学”类的国家排列次序，也不依“历史”类的顺序，而是編者兴之所至，信口开河。如：

010.8 装璜、装订

.....

.....

010.89 依国分

例：中装 010.891

和装 010.892

高丽装 010.893

在这里“3”又代表朝鲜。同一个分类法里“依国分”的类目很多，而没有一个固定的国别代号，使用起来真是无所适从，势必造成分类号碼的混乱，这就是皮氏“十进法”技术上的“优点”。

另外，有些类目含义不清，使人很难理解。如“300社会科学”类的“301—309特論”，“特論”是指什么呢？这只能讓使用者任意处理，也就招致圖書分类的混乱。

輔助表的編制是由于很多門类的圖書在内容和形式上有共同的特点，为了省略同类目的重复，从而节省編写和分类法的篇幅。这个道理皮高品大概还是懂得的；但奇怪的是，皮氏“十进法”在本表后面既有了形式細分表，每类的总論部分（甚至是一些二級类目之下）却又还要呆板地把形式細分表的内容加以詳細罗列。如在“180 倫理学——道德哲学”之下把理論、关系、辞書、評論、杂志、学会、研究、总集和历史等統統列出。这一来，試問形式細分表还有多大作用？

在本表的中国史地部分，也把中国的各朝代和各省都列出来了，而且已有了足够的复分类号碼。但編者在后面又附录了占36面之多的“中国历代帝王表”和“中国县名表”，并且这两个表一律未配备号碼，这除了扩大篇幅以外，究竟还有什么价值？

皮氏“十进法”承襲了“杜威法”的机械十进层累制，使分类法的内容受到严重的限制，圖書分类法的号碼是为内容服务的，类号所代表的类目是分类法的具体内容，要使类号服从类目，也就是要使形式服从内容。机械的十进层累制却不是这样，它要求内容服从形式，無論内容多少都不得超过十位，如果内容太多无法容納时，只有用“其他”代之，它的根本思想实質就是形式主义，强调整齐，因而分类法的内容受到类号的严重束縛。且讓我們举出实例为証：

558.14 其他金屬矿

.141 金矿

.142 銀矿

.143 銅矿

.144 鉛矿

- | | |
|------|--------|
| .145 | 鋅、錫、汞矿 |
| .146 | 錳矿、鉻矿 |
| .147 | 銻矿、砷矿 |
| .148 | 鎳矿、鈷矿 |
| .149 | 其他 |

这种安排的结果使放射性金属矿：鐳、鈾、釷、鐳；有色金属矿：铝、镁、锂；特种金属矿：铀、钨、钼；贵重金属矿：铂、铑、钯和稀金属矿：铌、钽等都只好归入“558.149 其他”这一个“收容所”了。

在类名安排的体例上也是相当混乱的。类名多次重复，体例杂乱无章，没有严格的系统性。以“文学”类为例，我国历史上各朝代的诗人、词人、散文家不论著名与否，均逐一列为细目，造成群表体积臃肿、庞杂。如“811.1 诗”这一类目下列出了75个诗人。又如“813. 小说”类，“民国”以前的作品是先按时期分，再按作家分，而“民国”以后的作品又是按体制分。再如“817 骈散文”全部都是先按时期分，再按作家分，但是乾隆与道光之间又插入“桐城派”、“阳湖派”、“骈文八大家”等类目，“民国”文集又按作家姓氏号码分；而唐诗有很多重要的派别象逃避现实的“田园诗派”，现实主义的“岭高诗岑”和“形式主义唯美主义”等诗派却未列出。总之，类目的安排没有一个统一的体例，没有一个一致的标准，时而依作家分，时而依时期分，又依体裁分，还依流派分，如此等等。由编者兴之所至，滥加拼凑。这充分说明了这个分类法在编制的技术上也是乱七八糟的。

有些类目表面上看起来是很“丰富”。尤其是“宗教”这一大类，罗列得极为全面，但都没有什么实用价值，有许多都是有目无书。如“231.5十二缘起（独觉乘）”之下列出：老死、生、有、取、爱、受、能、六处或六座、六色、识或八识、行、天明等。更可笑的是他把玉皇大帝、太上老君和八仙也逐一列出，试问这些书究竟有多少？有无必要列出这样的类目？我们看这不过是皮高品在那里炫耀他“渊博”的，但却是陈腐不堪的“学识”罢了。

皮高品经常提到分类法的类目要有预见性，才能适应科学发展的需要。但事实证明他自己偏偏没有这样做。一些需要的，大有发展前途的，内容极为丰富的自然科学和实业工艺、在他的分类法里只简单地列出了几个类目。他把工业、农业、商业、工程归入一个大类。这样分法是否合乎科学的逻辑性且不管它，在这里我们只想问：工业农业、商业和工程所包括的内容是那样广泛，一个大类能容纳得下吗？“651.3 房屋建筑”和“651.6 隧道工程”这样一些重要的类目，在他的分类法里都只占有一个小小的四级类目，连基本内容也没有，所谓“实用价值”又在那里呢？

应当指出，我们始终认为一个分类法的好坏首先决定于它的内容，然后才谈得上它的编制技巧。技术上无论怎样成熟，只要它是为反动阶级利益服务，那么，它的技术再高妙，对我们也是不仅无用，而且有害的。更何况皮高品编的“中国十进分类法”在技术上也是百孔千疮，生拼硬凑的。

x

x

x

以上就是皮氏“十进法”的几个问题和我们对这些问题的初步批判。这个分类法从体系到内容，从思想基础到实际应用，从体系的安排到技术的处理，浸透了资产阶级唯心主义的反动观点和反科学的态度，它具有十分鲜明的资产阶级色彩和为国民党反动统治服务的立

場。这样反动的东西正是我国圖書館界向社会主义方向大步迈进的道路上的絆脚石。我們最后再一次說明，要在全国圖書館学領域內坚决插上无产阶级紅旗，保証社会主义的圖書館事业蓬勃发展，就必须彻底清除封建主义和资产阶级学术思想的影响。

● 斯大林：“馬克思列宁主义与語言学問題”人民出版社第1頁。

● 凱德洛夫：“論科学分类”，学习譯叢 1955年10月号第35頁。

动 态 两 则

本校圖書館学系为貫徹党的教育方針，貫徹教学、劳动、科研三結合的精神，根据国家的需要和全校的教育工作計劃，拟訂了本系“四年制教学計劃”。它首先明确的規定本系培养目标是使同学成为有社会主义觉悟，有文化的劳动者。因此在政治上要求同学具有高度的社会主义共产主义觉悟，坚定的工人阶级立場，成为优秀的馬克思列宁主义宣傳員；在业务方面，則要同学系統的全面的掌握本专业的基本知識，具有較广泛的文化科学知识，具有一定的羣众工作經驗和科学研究工作能力，成为能上能下的专业干部；在劳动和体育鍛炼方面要求：具有共产主义劳动态度和健全的体魄。因此，計劃里具体的安排了教学、劳动、科研三者的紧密結合。新的課程还突出了建立包括人民公社圖書館、厂矿企业圖書館、科学圖書館、公共圖書館各类型圖書館的新內容。业务基础課和业务課除原有各門課外，还增設圖書館应用技术，圖書館事业史、古書处理、外文書处理等。为了使同学对某些业务問題深入研究，还開設專題講授。目的是使理論更好联系实际，使同学能掌握多方面的业务知識，适应国家建設的需要。

× × ×

为了真正貫徹上述教学計劃，圖書館学系一、二年級同学已下放农村、工厂。二年級同学于三月下旬下放黃石市大冶鋼厂、源华煤矿、华新水泥厂等单位，結合劳动，坚持为生产、为中心服务的开展圖書活动。他們参加工业的劳动，还担任职工工业余学校扫盲教員等，准备在开展圖書館工作的同时，总结出系統經驗，編写出“厂矿企业圖書館”講义。并对工厂、矿山圖書館工作作进一步探討，編成“工矿企业圖書館論文集”。三年級同学現正全力投入編写新教材的战斗中，約在今年十、一前能全部編写出本系教学使用的、理論联系实际的紅色講义。