



武汉大学經濟系举行商品 生产問題討論会

1月29日—30日，武汉大学經濟系举行了一次以討論社会主义商品生产为中心的科学討論会，应邀参加这次討論会的有省市委和人委各业务部門，武汉科学院哲学社会科学研究所以、人民公社、高等院校、党校、干校、杂志社和出版社等20多个单位的負責同志，武汉大学校长、武汉科学院院长李达和副校长張勃川、何定华等同志也出席了这次討論会，并作了重要講話。

这次討論会是在党的八届六中全会精神的指导下、在教育革命胜利的基础上举行的。是經濟系从教育革命以来，全面深入地批判了脱离实际、脱离生产、脱离羣众的教条主义习气，几次組織全体师生下乡劳动鍛炼和深入实际調查研究的成果。

討論会开始，李达同志在会上作了重要講話。他着重談到了理論联系实际的問題。他說：几年来，我們在理論联系实际方面是有一定成績的，但很不够，缺点不少。我們过去联系外国的实际多，联系中国的少。現在我們要轉过来，主要联系中国社会主义建設实际，同时也联系外国的实际。他滿意地指出：在大跃进中，經濟学界有大批同志下乡劳动鍛炼，了解实际，这是經濟学界的轉折点。我們的經濟系也在这方面作得比較好，下乡收獲很大，下乡几个月，等于好几年。这也是經濟系的轉折点。从这次科学討論会的内容可以看出这点。接着，李达同志从社会主义向共产主义过渡这一根本問題出发，对商品生产的研究提出了一系列重大理論問題。他說，从社会主义过渡到共产主义到底要經過几个阶段？全面的全民所有制的实现并不是社会主义的建成，但这是向共产主义过渡的前提条件。社会主义建成后，是否还有一个过渡时期？如果有，又怎样过渡？在整个社会主义时期是否还有商品生产？在各个阶段上，商品生产将会发生怎样的变化？他希望到会的同志們深入联系实际，根据六中全会的文献深入研究这些問題。

会上，发言者首先一致肯定，目前人民公社大力发展商品生产具有极其重要的意义，它关系到整个社会主义建設、公社的巩固和发展、以及城市居民和公社社員的生活。豹澥人民公社党委副書記黃显金同志和葛店人民公社党委宣傳部长李水舟同志在关于公社的多种經營的報告中，从实践上說明了公社大力发展商品生产的重要意义和广阔的发展前途。

但是关于社会主义下商品生产的原因和消亡的問題，意見却相当分歧，从而我国目前那些产品是商品、那些交換是商品交換，也有不同看法，爭論得很热烈。归納起来，大致有以下几种意見：

(1) 社会主义商品生产是由两种所有制的存在决定的，实现了全面的全民所有制后，商品生产就会消亡，或保留商品的形式繼續一个时期。持这种意見的同志認為，只有不同所有者之間交換的产品才是商品。因此国营企业内部調撥的生产資料不是真正的商品，只存在商品的“外殼”。有人还認為，国营企业的职工的消費品也不是商品，因为职工不向国家出賣

什么，他領得工資購買生活資料，這只是一種分配形式，貨幣工資實際上具有勞動卷的性質。

(2) 有人認為，除了兩種所有制外，商品生產的原因還在于社會主義本身的特点，即社會主義下的全民所有制是不完全的，這由“按勞分配”反映出來。由于在社會主義下，生產力水平不夠高，三個差別還存在，產品的占有就是不公平的，是級差地占有社會產品。這就決定了在全民所有制內部的生產資料和生活資料都必須是商品。只有到了生產力高度發展的共產主義時代，商品交換才由產品的直接分配所代替。持這種觀點的同志還認為目前存在的所謂產品交換不過是商品交換的一種形式（物物交換），它是商品交換的一種低級形式，因而認為向共產主義過渡必須以產品交換全面代替商品交換（通過貨幣的交換），是不正確的。他們還認為，商品交換不一定有所有權的轉移，凡是等價交換的勞動產品都是商品，因為它們都有價值和使用價值，有商品的實體。此外，還有人認為按勞分配就是商品生產的直接原因。

(3) 有些同志認為，社會主義商品生產的根本原因不是兩種所有制或別的什麼，而在于生產力水平不高。由于生產力水平低，各個差別還存在，某些資產階級法權殘余還存在，不同勞動者之間就有收入的差別，因而勞動者還必須通過商品流通取得生活資料。將來隨着社會產品的不斷豐富，產品直接分配的部分不斷擴大，商品生產便逐漸消亡。這種意見受到較多的人的反對，認為不能拿一切生產關係所共有的條件來說明生產關係中的個別要素的特征（商品生產中所體現的生產關係）。

(4) 有的同志把我國目前存在的商品交換劃分為三種。（一）完全的商品交換，包括國家與公社、公社與公社之間的商品交換。這種商品到了全面的全民所有制後，就消亡了。（二）片面的商品交換，包括國家與職工、公社社員的交換。說它所以是片面的，是因為職工和社員不向國家出賣什麼（公社社員只向國家出賣極少量的副產品），而只向國家購買，即單方面買，或單方面賣。這種商品交換是由消費資料的個人占有所決定的，只有到了共產主義社會才會消亡。（三）不完全的（形式上的）商品交換，這是國營企業內部交換的產品（生產資料）。它有價值和使用價值，但沒有所有權的轉移，因此不具有商品的內容（不反映不同所有者之間的關係）。它是由經濟核算所決定的。

最後，武漢大學副校長張勃川同志在會上講了話。他指出討論會開得很成功，因為對問題展開了熱烈的爭論。但是有些同志的發言沒有充分從實際出發，而主要是從概念出發分析問題。他希望更多地從我國社會主義建設的實際出發，深入研究和進一步展開討論。

（陳國恆）

說明：因中途抽稿之故，因此從26——34頁缺空，特此向讀者致歉。