

「中國人民大學圖書館圖書分類法」評介

皮 高 品

這個分類法是根據蘇聯托羅帕甫斯基著：「蘇聯大眾圖書館十進分類法」，克列諾夫著：「蘇聯小型圖書館適用十進分類法」，以及人民大學具體情況和工作需要在集體研究和討論，並同人民大學各教研室業務課程有關的教授，教員，等研究商量而編制的。1953年出第一版，1954年6月出第二版（初稿）。這個分類法在我國圖書館界引起了廣泛的注意和重視。第一版出書後，各圖書館和圖書館學專家們提供了許多意見，人大法編者在1954年第五期「文物參考資料」作了一個全面的解答和進一步的商榷。1955年2月我根據這兩個文件寫了一篇文章寄與人大圖書館，對這個分類法各方面提出了一些意見。

1955年8月增訂本出版。和初稿基本上沒有什麼變動，除新舊圖書分別分類改為統一分類外，還對各級類目作了一些增改。因此，這篇評介對某些方面的意見相應的也作了一些修改。現分三部分來敘述；首先對人大法作簡要的說明，再提出我的意見，然後指出增訂本增改各點的得失。

Ⅰ 人大法用法說明

人大法分為六個組成部份：一、圖書分類法編制的簡略說明。二、大綱。三、簡表。四、詳表。五、附表。六、索引。第一部份是本書的導言，對下列各點都有扼要的敘述和分析，並在「文物參考資料」1954年第五期作補充說明，增訂版作簡略說明：

一、分類法的對象和任務

首先明確的指出：這個分類法的編制是爲了要適合新型大學圖書館圖書和資料的分類。因此，在編制時就注意分類法的廣度和深度，全面性和專門性；項目既要概括，也要詳盡。

其次，這個分類法是貫徹馬克思列寧主義思想體系的一個分類法。第一、第二兩點把這個分類法內容的特征很清楚的寫出了。

第三，新舊圖書分類應當有所區別。1954年初稿主張新舊圖書分別分類。這一主張因對一些圖書館不完全適合，增訂版改為新舊圖書統一分類。在分類法內：

“(一)新與舊的概念在標題上已經有所區分，如冠以中國，蘇聯，人民民主國家，資本主義國家，或冠以工人階級，資產階級等字樣。

(二)現實性的標題，列在前面，非現實性的標題，列在後面，如關於馬克思列寧主義的類目，列在首位，歷史性的資料，列在後面。

(三)性質有所變更時，可註明變更的日期，這一點已在資本主義國家，殖民地，附屬國排列表內加以說明。

這樣，事實上新舊圖書就已經區別了”。

二、分類法的基本精神

人大法正確的指出圖書分類法應有這樣的基本精神：

1.掌握圖書分類的政治性，思想性。2.堅持圖書分類內容的戰鬥性。3.遵守圖書分類排列的系統性，也就是遵守圖書排列的科學性——圖書分類，要以科學為原則，違反馬克思列寧主義科學，就是違反真理。4.適合圖書分類的實際應用性。圖書分類，除在原則上依照科學知識分類外，還要依照圖書本身的特殊性；在分類的邏輯性基礎上，須有伸縮性，才能切合實用。

三、分類法類號的改革

人大法採用阿拉伯數目為號碼，但號碼的用法不同於一般十進分類法。在它以前的十進制都是在000—999三位數(即百位數)，之後用小數點，0—99空着不用。人大法也用點，稱為小圓點，意義是和用小數點不同的，它是表示雙位數要用單位數來看的，也具有區分相同類號的性質。人大法的第一級類目共十七個，即十七個大類，用1至17•為第一級類目的號碼。每一號碼代表一類，雙位一類的號碼(除10外，11•到17•)都用小圓點、表示每一雙位數代表一類。比方，類號12與類號12•的意義是不相同的。類號12的1代表第一級第一類馬克思列寧主義，毛澤東著作；2代表第二級第二類列寧著作與傳記。而類號12•是第一級的第十二類地理、經濟地理。兩個類號的區別在小圓點，因此，不能把小圓點漏掉，也不能點錯。比方，13311•和13•311，數目同，順序同，不同的就在小圓點的位置，因此，所代表的類目也就不同了。13311•的1代表第一級第一類馬克思列寧主義、毛

澤東著作；3代表第二級第三類斯大林著作與傳記；第二個3代表第三級第三類斯大林著作單行本；11•代表第四級第十一類1941——1945年偉大衛國戰爭時期著作。而13•311的13•是第一級的第十三類自然科學；3代表第二級第三類物理學；1代表第三級第一類理論物理學；最後的1代表第四級第一類相對論及其研究。即是說13311.是1941——1945年偉大衛國戰爭時期著作的號碼，13•311是相對論及其研究的號碼，顯然不相同。不過，人大法在某種特殊情形下也用小數點，以後再講。

人大法不用0為數，只用0為位，所以，凡有0的地方，0的後面就不用小圓點，因為0本身就是代表十以上的雙位的。比方，310的3是社會科學，政治科學，10是民族問題，民族政策與民族解放運動。再如315•210的3是社會科學，政治科學，15•是統計學，2是統計學在各種科學事業上的運用，國民經濟統計，10是工業財務統計。再如13•813•10的13•是自然科學，8是動物學，13•動物分類學，10棘皮動物。再如15•1011•84的15•是工程，技術，10電工技術，11.通訊工程，8電傳光學，4電視。0的後面都不用小圓點，因為以0為位數並不和其它類號相混同。

四、分類法的整個體系——分類法的

總體系與各類體制

1.人大法的總體系基本上是遵照毛主席對於知識分類的指示的。

毛主席把知識分為兩大類：自然科學和社會科學，哲學是這兩類的概括與總結。人大法是這樣結合毛主席的指示的：它把分類表中全部類目分為四大部份，十七大類（1—17•）：第一部分（1—2）兩大類，馬克思列寧主義，毛澤東著作和哲學；第二部份（3—12•）十大類，屬於社會科學；第三部份（13•—16•）四大類，屬於自然科學；第四部份（17•）一大類，綜合參考。四大部份的順序，從上到下是：

馬克思列寧主義與哲學→社會科學→自然科學→綜合參考。

從下到上是：

綜合參考→自然科學→社會科學→馬克思列寧主義與哲學。

這兩種列式，人大法認為都表現了總體系的一致性。它所採用的是從上到下的列式，十七大類如下：

總結科學	1	馬克思列寧主義，毛澤東著作	}	概括與總結的知識
	2	哲學，辨證唯物論與歷史唯物論附宗教，無神論		
社會科學	3	社會科學，政治科學	}	階級鬥爭知識
	4	經濟學、政治經濟學與經濟政策。		
	5	國防、軍事		
	6	國家與法權、法律科學		
	7	文化、教育		
	8	藝術		
	9	語言文字學		
	10	文學		
	11	歷史、革命史		
	12	地理、經濟地理		
自然科學	13	自然科學	}	生產鬥爭知識
	14	醫藥、衛生		
	15	工程、技術		
	16	農業、畜牧、水產		
綜合圖書	17	綜合參考		

人大法對於十七大類都有說明，見人大法編制的簡略說明第5—6面，「文物參考資料」1954年第五期44—47面。

2. 分類法各種體制

人大法的體制和其它分類法不一樣，所用術語亦有不同。它的十七個大類是平列的，即平行的。這些平列的項目稱為同等類。各個平列的項目，按照順序，統稱第一類，第二類，第三類，以至最後一類第十七類。每一類上下的項目稱為次第級。各個次第不同的項目，按照等級，統稱第一級，第二級，第三級，等等。比方，2361的2是第一級，3是第二級，6是第三級，1是第四級，黑格爾哲學。第一級是

一般稱為大類的，第二級大綱，第三級子目，第四級細目，等等。

同等類和次第級合稱時是這樣的；比方，2384是：第一級的第二類，第二級的第三類，第三級的第八類，第四級的第四類，無產階級革命領導時期的俄國哲學。

各類的體制也不全是一樣。

第一類除號碼外，馬克思，恩格斯，列寧，斯大林，毛澤東的經典著作（著作排列表，見人大法10—14面）都按著作年代順序排列。年代相同，依月份區分，月份相同，依日期區分。現以「共產黨宣言」和「資本論」兩書做說明：馬克思，恩格斯著作與傳記的號碼是11，馬克思，恩格斯的著作有111全集，112選集，以及113單行本，等等。他們的著作有許多種，都可單本印行，所以要細分：1131是1844以前著作（單行本）的號碼，1132是1844—47著作（單行本）的號碼，1133是1848—71著作（單行本）的號碼，等等，「共產黨宣言」和「資本論」兩書都是在1848—71革命風暴的高漲與終結時期出版的。它們的號碼都是1133，區分的方法：以出版年號碼加在1133後面，用一斜線隔開。「共產黨宣言」是1848年出版的，它的全部號碼是1133/48（斜線後48=1848）。「資本論」是1867年出版的，號碼是1133/67。年代相同，用月份號碼加在年代號碼的後面來區分，月份號碼前必須加小數點。比方，「實踐論」和「矛盾論」都是第二次國內革命戰爭時期出版的，且都是同一年1937出版的，兩書的號碼都是1533/37，必須區分。「實踐論」是1937年7月出版的，「矛盾論」是1937年8月出版的。因此，「實踐論」的號碼是1533/37.7，「矛盾論」的號碼是1533/37.8。月份相同，就用日期號碼來區分，加在月份號碼之後，同樣用小數點隔開。比方，「矛盾論」和「動員一切力量爭取革命勝利而鬥爭」同在1937年8月出版的，後一著作是1937年8月25日發表的，所以後一著作加上日期號碼1533/37.8•25。這樣，馬克思，恩格斯，列寧，斯大林，毛澤東的經典著作每一種都有一個獨立的號碼，因此，不必再加別的符號，就可以排架。

“第二類哲學的圖書，連同第一類，都是科學的概括與總結的圖書。所以分類，都用一種類號到底，沒有帶與不帶括弧類號的區別”。必須指出：人大法第一類和第二類類號用法有區別，第一類的類號所採用的年月日區分法是第二類的類號所沒有的，比方，費爾巴哈著有：「黑格爾哲學批判」，1839年出版；「基督教的本質」，1841年出版；「哲學改革芻議」，1842年出版；「未來哲學的基礎」，1843年出版；等等書的類號都是2362。人大法在第一類著作排列表說明裏沒有規定第二類哲學的圖書同樣也採用年月日或年代的區分法。因此，我們說第一類和第二類類

號的用法是有區別的。

第三類以下，種類體制，大體一致，分爲兩部份：第一部份，每一類總的理論部份（從兩個到十個不等）都排在每一類的前面，用括弧把總的理論部份的號碼括起來。其它類目屬於第二部份的，排在總的理論部份後面，號碼不用括弧，比方，3（1）社會科學，社會主義，31社會主義史。4（3）政治經濟學說史，43蘇聯經濟。5（3）中國古典軍事學與研究，53人民民主國家軍隊，7（7）資產階級文化教育與批判，77少數民族教育。從11. — 17. 等類，括弧前的小圓點一概省去，因括弧本身已足區別。

五、分類法的各種排列表

除上面所講的馬克思、恩格斯、列寧、斯大林、毛澤東著作排列表外，人大法還有參考資料，地區，時代，等九種排列表。各類圖書假使需要按其中一種進行細分時，就把該表某一細分號碼加在原來號碼的後面、用一短橫分開，即在該表某一細分號碼的前面加上短橫。九種排列表的內容，見人大法136 — 142面。

1. 參考資料排列表

這個表相當於一般所說的形式細分表，和東北法的總類共通區分表，美國鈞法的總論之複分，以及各家分類法類似的細分表有同一功用，是詳表中各類目一個共用的細分表。比方，哲學雜誌的號碼是2—112·，數學字典13·1—111·，物理學史13.3—17，小說評介103—13，戲曲研究102—14。但須注意，這樣細分的類目假使已經在詳表中列出，不得應用此表。即是說，歷史，批判，研究，等等是參考資料排列表的細分類目，假使詳表類目中已經列出，已有號碼，就不再應用參考資料排列表。比方，哲學的號碼是2，哲學史一般分類法都採用形式細分，假使這樣，那麼，哲學史的號碼就是2—17。人大法不全是採用這種方法細分的，因為，有些形式細分在詳表中已經列有類目，比方，哲學史在詳表中已列爲類目，它的號碼是23，因此，不能再應用本排列表細分，所以，哲學史的號碼是23，不是2—17。同樣，資本主義國家，殖民地，附屬國軍隊及其軍事技術與批判的號碼是54，不是54—14。古典文學研究的號碼是10（8），不是10（8）—14。恆星統計的號碼是13·24217·，不是13·242—115·。

2. 中國國內各民族排列表

這個表按照我國各民族分佈的區域及其廣度分爲：21分佈在全國各地的民族，

22西北區民族，23西南區民族，24東北區民族。凡類目下注有（按照中國少數民族排列表細分）字樣的，都需應用本表細分。比方，苗族教育的號碼是77—215，傣族語言文字學是92—2310，藏族文學是108—214，等等。

3. 中國時代排列表

人大法中國時代排列表和東北法中國時代區分表，劉國鈞法中國時代表對於我國歷史時期的劃分不都一樣，但用法是相同的：凡類目下註明（按中國時代排列表分）字樣的，須應用本表。比方，唐代史的號碼是11·34—311。至於類目下沒有註明（按中國時代排列表分），而需要按時代細分時，一般來說亦可應用本表細分。比方，漢代經濟思想研究的號碼是426—34。但是，類目下已經列有時代細分類目的，不可用本表。比方，清代哲學與研究的號碼是2396，不是239—317，周秦文學是10(9)11，不是10(9)1—31。

4. 中國行政區域排列表

本表分八個區：41華北區，42內蒙古自治區，43東北區，44西北區，45華東區，46中南區，47西南區，48西藏。凡類目下註明（按照中國行政區域排列表細分），或（依國分，再依行政區分）的，都用這個表細分。比方，中國國防軍事地理華東區的號碼是12·223—45，中國的號碼是由12·2的2表示出來，中國東北動物誌的號碼是13·812·3—43。

中國的號碼由附表4表示出來，但根據人大法在「文物參考資料」所發表的初稿問題商榷來看，4是第四種的種號，那麼，中國東北動物誌的號碼是13·812·31—43，假使中國的號碼是1，似應作明確的規定。人大法和劉國鈞法關於區域細分表的應用在範圍方面不一樣。劉國鈞法區域細分表有兩個：1.附表五中國省區表，凡類目下註有依省區分的適用。2.附表六中國縣市詳表，專為排列方志，遊記，和金石志用的，人大法則不分，都用行政區域排列表。比方，江蘇省誌的號碼是12·222—453。

5. 蘇聯各共和國排列表

凡類目中註明（按蘇聯各共和國排列表細分）的，都依這個表細分。比方，愛沙尼亞蘇維埃社會主義共和國地方誌的號碼是12·322—515。蘇聯地方動物誌，比方，烏克蘭蘇維埃社會主義共和國動物誌的號碼是13·812·32—52。假使蘇聯的號碼是2，必須指出：13·812·3區域動物誌依國分，再依行政區域分，人大法對於各國的號碼沒有明白規定，應用時要先規定，比方，1是中國，2是蘇聯……才不致發

生錯誤。類目中像：6121蘇聯憲法及盟員共和國憲法，61012122蘇聯盟員共和國最高法院，等等下面雖然沒有註明（按蘇聯各共和國排列表細分），是可應用本表細分的。比方，立陶宛蘇維埃社會主義共和國憲法是6121—58，格魯吉亞蘇維埃社會主義共和國最高法院是61012122—56。

6. 人民民主國家排列表 7. 資本主義國家，殖民地，附屬國排列表

東北法和劉國鈞法國別細分都用一個表，即：東北法用共通分國表，劉國鈞法用分國表。人大法的國家排列表有兩個：第六表人民民主國家排列表和第七表資本主義國家，殖民地，附屬國排列表。中國和蘇聯都列有專號，因此，未列入人民民主國家排列表之內。凡類目下註明（按照人民民主國家排列表分）的，都用第6表。比方，朝鮮民主主義人民共和國共產黨的號碼是341—612，羅馬尼亞人民共和國共產黨是341—624。類目下註明（按照資本主義國家排列表分），或（按資本主義國家，殖民地，附屬國排列表分）的，都應用第7表。比方，法國共產黨的號碼是342—723，美利堅合衆國共產黨是342—732。類目中沒有註明（按照人民民主國家排列表分），或按照資本主義國家排列表分）這一類字樣的，根據一般分類法的規定都可應用第6表，第7表細分，假使這些類目是可以按國別細分的話。比方，314·23人民民主國家保險與社會福利事業可應用第6表細分。314·24資本主義各國社會保險事業可應用第7表細分。人大法類目之下註明和未註明按照或可按照第6表，第7表細分的，除第1表外是最多的。第6表，第7表末後都有附註。第6表的附註是：「如有新增的人民民主國家，按洲別依次增添號碼，並註明年代。如上列人民民主國家，進一步發展成為社會主義，共產主義國家，即不必增添新號碼，只註明年代，指出歷史階段」。第7表的附註是：「以上各國或地區性質如有改變，可轉移到新的國家類型裏面，並註明年代」。兩表附註對於資本主義國家、殖民地，附屬國成為人民民主國家的處理方法是一樣的。比方，假使782利比亞是非洲第一個國家成為人民民主國家，它的號碼就是681，不是682。假使它是第二個國家成為人民民主國家而埃及是第一個成為人民民主國家，那麼，它的號碼仍然是682，不是681。假使它是第三個成為人民民主的國家，它的號碼就是683。

8. 國際時代表

人大法把歷史時代劃分為四個時代：81古代（公元前——五世紀末），82中世紀（六世紀——十八世紀中葉）。83近代（十八世紀末——廿世紀初葉），84十月革命以後（1917年以後）。古代為原始社會與奴隸社會時代，中世紀為封建社會時代，

近代爲資本主義社會時代，1917年以後稱現代，爲社會主義社會時代。凡類目下註明（按照人民民主國家或資本主義國家，殖民地，附屬國細分，再按國際時代排列表細分），就應用本表。比方，德意志民主共和國現代美術史的號碼是8(4)3-627-84。印度尼西亞現代民族解放運動史是11·6-713-84。凡類目下沒有註明依國際時代表細分的，假使需要亦可應用本表細分。比方，蘇聯古代文學史的號碼是10(9)2-81。現代教育史是7(8)-84。

9. 世界地區排列表

世界地區是指世界大的區域：8洲、2極，2洋，是爲類目下註明「按世界地區排列表細分」用的。比方，亞洲民族誌的號碼是11·10-91。必須注意，第7表71亞洲是指亞洲資本主義國家，殖民地，附屬國，正如第6表61亞洲是指亞洲人民民主國家一樣。

從上表的舉例，我們可以看出某些類目同時應用兩表。假使一是地區或國別細分，一是時代細分，細分時總是先地區，後時代。

六、分類法索引

我們知道索引對於分類法是很重要的。沒有它，分類工作者不僅在使用分類法這個工具時會感到非常的不便，要浪費許許多多的時間，還會發生一些不應有的錯誤，這是毫無疑問的。人大法編有單一式索引，包括詳表中全部類目，先按每一類目第一個字的筆畫多少排列，筆畫相同，就按第一個字的起筆、一1)次序排列。第一字相同，再按第二字筆畫多少次第先後，筆畫同，按、一1)次序排列，餘類推。比方：

工業（經濟地理）	12·1321
工業分析（化學）	13·427
小說	103
山歌、農謠、民歌、	101173
女工	311·542

以中國，蘇聯，人民民主國家及資本主義國家等名詞起首的類目，因類目多，人大法照相關式索引的辦法歸併如下：

中國

工農紅軍的成立和進行

第二次國內革命戰爭時期	
(1927—1936)	5141
土地改革運動	474
土壤的分佈	16·1411•
類目之不宜歸併的，仍按原文排出。比方：	
中國人民革命領袖照片彙集	8922
中國人民保衛世界和平反侵略宣傳畫	8122

II、對人大法的意見

一、人大法的優點

二十世紀的初期，資本主義社會的杜威法隨着美帝國主義文化的侵略傳入了半殖民地半封建的我國，代替了我國封建社會的七略，四庫這些類型的分類法。資本主義社會杜威法比起封建社會的七略，四庫是前進了一步，因此，為我國大多數圖書館所採用。因為它是為西文書編的，它不能適合我國圖書館之用是可以理解的。二十世紀的二十年代有仿杜，改杜各種類型的圖書分類法出世了。這些分類法基本上打破了杜威法原來的一百大綱的保守思想，因此，我們的書由我們的分類法來分了。雖然，這些分類法完成了一定的任務。但它們畢竟是時代思想的產物，不可避免的反映了合乎當時統治階級的觀點，況且，嚴格來說，它們都是沒有理論做基礎的，所以都是不科學的，沒有實踐價值的。它們之所以是這樣，自然與當時社會歷史條件以及科學發展水平的限制是分不開的。

今日是馬克思列寧主義的新中國，今日的分類法必然的要以馬克思列寧主義的理論做基礎，這是我國圖書館界一致的迫切的要求。人大法就是為要適合這種需要而編制的，是首先嘗試的根據馬克思列寧主義的科學觀點而編制的，它是現階段取得成就較大的一個分類法。在體系方面完全以新的面貌出現，把所有學術門類的範圍與關係重行排比，和資產階級唯心的體系（假使說資本主義社會的分類法是有體系的話）有着本質的不同。我們分類的工作從而向前推進了一步，這是本書特色的一點，再在下述的幾方面，也是比較特出的一些優點。

第一，在體系方面，它的整個體系是以毛主席的知識分類為依據的：馬克思列

寧主義與哲學——社會科學——自然科學——綜合參考，人大法認為這個基本序列是從上到下。蘇聯圖書分類法草案的基本序列也是：馬克思列寧主義——關於社會的科學——關於自然界的科學——總類。不過，看法不一樣，認為這個序列表現着「不順利的過渡」。我認為這個基本序列是最自然的，人大法的解釋比較正確。關於這個問題，我準備在論新中國圖書分類法時再討論。第二，在思想方面，它是解放以來我國圖書分類法思想性最強的一個分類法，正確的批判王云五的「中外圖書統一分類法」是道地的半殖民地半封建社會的產物，杜威法的翻版。這對舊思想殘餘的肅清將起一定的作用。第三，在體制方面。它首先突破杜威法百位數之後用小數。我國圖書館界自來對杜威法的百位數制是用一種特殊的眼光來看待的，我們的分類法沒有一家能擺脫這種束縛性的形式的，0至99都空着不用，無形中增加分配號碼的困難。人大法廢除百位數制是非常正確的。第四，人大法不僅是現行分類法中新類目最多的一個，而且也有它一定的現實意義。它把馬克思列寧主義貫徹在從第一類至第十七類全部類目裏，顯示出馬克思列寧主義的優越性。第五，類目編制方面。人大法有些類目的編制是值得我們提出的。比方，239中國哲學史細分為：1.先秦哲學與研究，2.兩漢哲學與研究，3.魏、晉、南北朝哲學與研究，4.隋、唐、五代哲學與研究，5.宋、元、明哲學與研究，6.清代哲學與研究，7.現代哲學與批判，8.馬克思列寧主義哲學在中國的傳播與發展。這樣來劃分是非常好的。再85劇場、導演、演員（劇本參見10文學）。參見用在這裏是見，即分入的意思，就是說，劇本分入10文學，不分在此。這樣規定也是好的。

正是由於本書具有以上的一些優點，它為許許多多圖書館所採用。本書的編者所盡的努力是值得寶貴的。但是，對某些基本問題的認識和分析以及在技術方面存在了一些缺點和錯誤。為了便於說明對本書的一些缺點，我這樣來分別敘述：1.理論性的，2.技術性的。

二、人大法的缺點

1. 理論性的

人大法對於下列的幾個論點我覺得都有待商榷的地方，我現在這樣提出：（1）社會科學類目系統性的問題。（2）分類法號碼問題。（3）空白空間問題。

（1）社會科學類目系統性的問題

問題的提出：“政治在前，跟着是經濟學，然後是國防軍事，這樣以經濟學把

政治和軍事隔開是不大好的”(見人大法增訂本第264面)。人大法答問：“屬於社會科學內的十個類目，說實話，確是我們主觀臆造的順序，政治和軍事隔開，……我們也覺得不妥”。我認為這是理論性的問題，思想性的問題，不能單純的從政治和軍事隔開來看。資本主義國家的分類法把政治排在經濟學的前面是以唯心的社會觀做基礎的。它們把上層建築看做第一性的東西，把物資生產看做是由上層建築產生出來的東西，它們歪曲了基礎與上層建築的關係。斯大林指出：“社會的生產方式怎樣，社會本身在基本上也就會怎樣，社會的思想和理論，政治觀點和政治制度也就會怎樣”。他說：“不能把政治與經濟分開。我們不能離開經濟，也同我們不能離開政治一樣。為着研究便利起見，人們普通在方法上是把經濟問題同政治問題分開來的”。經濟是基礎，政治是上層建築，經濟應當排在政治的前面。法律是政治的一部份，是政治的具體化，系統化，和條文化，兩者不可相離，應當排在政治的後面。

(2) 分類法號碼問題

人大法一方面採用阿拉伯數目為號碼，一方面否定十進制，認為十進制是一種“削足適履”，“囹圄與怪桎”的“形式主義”。“不管類目多少，一概限於十位”，即把所有知識門類強分為十，再以十進細分，使類目服從號碼。因此，它採用十七個大類，以為這樣就可“完全否定束縛性的十進分類法”。我認為這樣說法是不正確的，現分兩點來說明。

第一。我們都知道分類號碼是類目的縮寫，是類目編好以後加上去的，不能說是類目服從號碼。因為這樣，所以每一次細分並不一律都列出九個子目，而是需要多少就列多少（至於能不能做到這點，那是個人知識水平的問題）。就以劉國鈞法，「中國十進分類法」來說，每一次細分許多類目沒有九個，也有許多類目比九個多。我認為一個分類法採用數目為號碼就是採用十進制。因為數目本身就是以十為進，是沒有人能夠否定的。採用數目為號碼而說不是採用十進制，是自相矛盾。把大類擴展為十七個類或更多的類，說這樣就“不受類號任何拘束”，只是看到問題的一面。他忘記了十個以內的大類是用個位數（1—0），而十個以外的大類是無法用個位數的，必需用十位或百位數，加上小圓點還是用十位數。沒有別的，只是多佔了一點面積，怎能說不受十進拘限呢？我們不能因為採用十進制就說每一細分的類目必定要列九個，這是沒有根據的。

第二。從我們圖書館使用來說，採用數目比採用字母要適合些。數目的應

用最普遍，它已獲得國際的性質。它本身就是次序，一看就知先後。因此，採用數目最好：清楚，自然，易認，易記，易寫。人大法爲了否定十進制，在數目中間和後面除了加小數點（在某種特別情形下）外，加小圓點，括弧，短橫、斜線等符號，使號碼複雜化了，冗長了，真是“得不償失”，嚴格來說很難說得上“得”。在數目中間或後面加上別種符號，因爲它們和數目不是一個序級，所以，認，寫，用都不方便。分類號碼愈簡化，工作效率就愈高是一定不移的道理。採用數目爲號碼對我們來說是最簡便不過的，不應加上別種符號。十個數目我認爲在大類應當盡量利用。這個主張並不意味着每一類每一次的細分也同樣利用十個數目。相反的，除大類外，每一類每一次細分要結合具體情況中間預留空位。我們現在就討論這個問題。

（3）空白空間問題

人大法主張號碼“中間不容留‘不可知論’的空白空間”。並說：“就以蘇聯門得雷耶夫化學原素周期表而論，他的空格是已知的空格，知道幾項就空了幾格”。又說：“即是原系統有所發展，也是繼續性的發展多，中間性的發展少。即使中間性的科學有所發展，也不一定恰如其分的適中不可知論的空白吧！一種科學，在序列上既然被發現在後，即列於原來的後面，有什麼不可”。這種論點是不妥當的，是以類目服從號碼的，把號碼和類目看做彼此不相聯系的。人大法的意思是不是說：一個有系統性和完整性的分類體系應該有一整套而無間斷的號碼相適應，才能說號碼和類目是一致的。這是問題的焦點，實際上人大法的號碼也不是這樣的。假使知識是靜止的，我們就可以編制一個包羅無遺的分類法，號碼之間就無須留空位了。但這是不可能的，知識是不斷的發展的，分類法畢竟是時代的產物，是隨着時代知識的發展而發展的。同時，沒有人能說他的分類法的體系非常完整，類目非常全面，世界學術雖廣，都能包括，沒有遺漏。恐怕沒有人能這樣說吧。萬一有遺這漏，不全面，事實上一定是這樣，分類法要不要隨時整個改編？我們說，不能樣。分類法應該有它相對的固定性，否則就不能用。從原則上講分類法應該全面，但事實上完全不可能，在分類法的編制印刷過程中，學術是向前進的，新出版的書又不知有多少，不能說其中沒有新的發現或討論新發生事件的書，這些書在分類法裏面又無號碼可分，單從這一點來講，分類法也不會全面的。有了書就要分類。分類法沒有這一類目，而這一本書分在那一類都不對，在這種情況下就要增加類目。怎樣加法，是值得我們研究的。在某些情況下可以照人大法所提出的方法加在已有類目的後面或在其下細分，但在另一些情形就不能這樣做。當一些知識門類的系

屬發生巨大變化時，我們仍舊把新興的更重要的類目隸屬於舊類目之下，那就勢必走向資產階級杜威法的保守方面去了。何況，分類法一定會有遺漏，必然的要增加類目，而需要增加的類目往往又要加在兩個類目中間系屬上才是正確的。假使一律不問都加在後面，就會破壞分類法的系統性了。分類法類目之間預留空位是有它的功用的。自然，我們不能說所留的空位“恰如其分的適中不可知論的空白”，我認為類目以及類目的號碼是可根據具體情況靈活修改的。因為預留有空位，所以修改只限於局部的了。不能把分類法預留空位與“不可知論”相提並論，更不能把自然規律應用到分類法上來，那是不科學的。

“不可知論”是唯心思想的一個派系，拒絕討論世界本質的問題。比方，英國的主觀唯心論者，懷疑論者，不可知論者休謨，不僅否認人類認識世界的可能性，否認自然界因果聯系存在的可能性，並且懷疑世界本身的存在。斯大林指示：“……世界上沒有不可認識之物，而只有現在尚未認識，但將來却會由科學和實踐力量揭示和認識之物”。分類法預留空位我在前面說過是爲了遺漏以及將來發展用的，怎可和唯心思想不可知論之整個否認世界的存在混爲一談？人大法引用門得雷耶夫的化學元素週期律作爲否定分類法預留空位的論證，也是不對的。門得雷耶夫的化學元素週期律是化學元素的原子構造法則，它證明了自然界是一個有內在聯系的統一整體，是不依存於人的客觀規律，和分類法體系有着本質的差別。分類法是有階級性的，與階級直接聯系，隨着每一新的時代改變的。自然規律是沒有階級性的，在許多時代都同樣起作用的。因此，不能機械的搬運自然規律到分類法上來，就像達爾文的生存競爭說，適者生存，不適者受自然淘汰的理論，不能用來研究人類社會現象一樣。恩格斯指出資產階級企圖“……在生存競爭的基礎上評判社會主義和政治經濟學”。分類法預留空位不但沒有“窒息了科學前進發展的 道路”，相反的，正是爲了科學前進發展才留的。預留空位在分類法是必須的，沒有問題。問題在於如何留，這是編分類法時需要審密研究的。

其它理論性的問題，比方，文學與藝術分離，人大法認爲這是主觀臆造的順序，所以我不再討論了。

2. 技術性的

圖書分類法不僅在體系上要以馬克思列寧主義做基礎，在內容上要顯示出馬克思列寧主義的優越性，並把馬克思列寧主義貫串到一切科學之中，此外，在編制上還要有高度的技術性。這樣理論和技術相結合，才能有實踐的價值。人大法在技術

方面一般來說是不夠成熟的。它出版後，我國各地圖書館在這方面提出了各種的意見，指出了一些缺點和遺漏的地方（見“文物參考資料”1954年第五期），這裏不再重複，所提意見僅限於下列各點了。

（1）號碼束縛了內容。

人大法否定十進制的主要目的是要使號碼服從類目，形式服從內容。它反對中間留空位，也是為了保持科學概念的系統性和完整性。但是，結果相反。它所否定的是百位數制，不是十進制，因為它無法在十個以上的大類不用十位或百位數。它主張在每類後面留位，不在中間留位，這就使得許多漏列的類目，新添的類目不易加入，加在後面不能保證都能保持類目間的系統性和完整性。比方，唯物論，唯心論的批判，印度哲學史，中國政治思想史，等等類目分在甚麼地方？假使增加類目，加在甚麼地方？我再舉一個具體的例子說明號碼中間不留空位所造成的是甚麼樣的現象。比方，1954年初稿對於13·812·動物分佈（地理學）下分1.依地區分，2.依地帶（氣候）分，3.依國家分，4.地方動物誌，5.依地文分，6.分佈與演化。1955年增訂版把3與4合併改為3區域動物誌4.空出了。由於中間不留空位這一主張，因此，3以下類目的號碼都得依次改動。我這樣寫並不是反對修改分類法。修改分類法是常見的事，而且是必要的。我的意思是說：編制分類法時要儘可能避免牽動性的改變。不然，採用這個分類法的圖書館就不知要耗費多少人力物力了。像這樣牽動性的改變就有好幾處，8（4）藝術史下列細目也是一例。其所以產生這種現象的，主要原因是它廢棄中間留空位這一制度。中間沒有留空位，號碼一經固定就缺乏伸縮性，必然的使類目的增加，合併，補遺受到限制。號碼束縛了內容。

（2）不用小數和零（0）的問題

人大法在區分年月日號碼時才用小數，類目號碼兩位數當個位數用的除10外一律用小圓點。它認為：“小數點的意思，好像破格，破鈔非正數而成小數，……”。因此，它不用小數，這種看法是不正確的。舊時代的分類法在百位數之後用小數，它們不能突破杜威法這一束縛性的制度，不在個位十位數之後用小數，那是它們的錯誤。我們不能因噎廢食，認為用小數就是“節制圖書內容內在系統的發展”。我們認為小數點是區分位數的一種必要的符號。它的意義與人大法的小圓點雖有不同，但功用就有過之而無不及。小圓點的用法固然有它的規律性，11以上的兩位數都用小圓點，第一級，第二級，第三級，等類目一律一樣。我們一看就知小圓點之前的兩位數是當作個位數用的。比方，9113·，17·14，13·812·42，13·813·11·，等等的

17, 12, 11都當作個位數用。這很清楚。不過，在次序上不免違反一般習慣。比方，499要排在410的前面，因為410的10是當作個位數用的，零後面不用小圓點。這樣看起來，次序顛倒了。再小數點的應用在每一個號碼只一次，小圓點就要用一次，二次，三次不等，無形中使號碼的面積加大，而認、寫、用都不及小數制的便利。不用小圓點的有效辦法，我認為除採用字母制外，就是小數制。

零(0)也是區分號碼的一個因素。人大法不用零為號碼，這是一種偏向。小數點和零是十進制的組成部份，用起來非常自然，人大法不用，反而用和數目不是一個序級的符號() / -，等等，這種取捨的辦法是不妥當的。由於符號不是一個序級，使用時不但發生困難，而且耗費時間，勞力，從而影響工作效率的減低。假使採用小數制與零，那麼，總的理論部份就可用0代替()，第1表參考資料複分表用零代替短橫，其餘附表都可不用短橫，這就簡便多了。

(3) 若干類目意義含混

一種分類法的類目，即使是很少的類目，假使沒有明確的顯示出它的分野，或代表性，對於分類員實際分書是一種很大的負擔。人大法對若干類目的代表性，考慮不夠精密。比方，10文學類的1091中國全集，選集、專集、叢書、特刊，下分：1.全集，2.選集，3.專集，4.叢書，5.特刊。這些類目的代表性看起來好像沒有問題，但用起來就感困難了，我們都知道文學類：全集，選集，專集，叢書，特刊，從內容來說是多樣式的。就舉選集為例：有的選集限於一類，比方，「托爾斯泰小說選集」，有的不限於一類，比方，「列寧選集」；有的是個別作家的作品，比方，「聞一多選集」；有的是許多作家的作品，比方，「中國人民解放軍“八一”建軍節二十五周年文藝競賽得獎作品選集」，假使籠統不分，有些書就不好分類了。我再舉魯迅的作品為例。「魯迅日記」(單行本)怎樣分，分在10416呢？還是分在10913？「魯迅全選」，「魯迅選集」，「魯迅小說集」，「魯迅與木刻」，等書分在甚麼地方？不能說沒有問題。全集，選集要不要應用第一附表？沒有附註和舉例怎樣知道？

再11·82革命家傳記(指無產階級革命領袖)。下面沒有附註，也沒有舉例，因此，不知道無產階級革命領袖是指那一些人物。因為馬克思，恩格斯，列寧，斯大林，毛澤東等無產階級革命領袖和導師的傳記都在他們著作的後面。再共產黨人傳記的號碼是11·81。顯然，11·82是指非共產黨人革命領袖的傳記，他們是那一些人物？我們還要問和平戰士中是否有無產階級革命領袖，毫無疑問，不僅有而且多，他們的傳記分入11·82？還是分入11·89。比方，宋慶齡，郭沫若，的傳記怎樣分？

我認爲像這樣的類目下面應有附註和舉例，不然，怎樣分就成問題了。自然，人大法許多類目下是有附註的，但不舉例，因此，若干附註的用法就成問題，下面再講。

(4) 類目下附註用法的問題

我們舉幾個例子來說吧。比方，44人民民主國家經濟（按人民民主國家排列表分）。這一附註很籠統。這是由於沒有列舉實例加以檢驗，只是憑主觀意識出發，因而產生了下面的一些問題。我們都知道44人民民主國家經濟是指整個或全體人民民主國家而言的。同樣，441——445都是指全體人民民主國家而言的。問題是：這個附註是爲着44人民民主國家經濟這一類目呢？還是爲44之下441——445各細目，還是都是。這三個解釋那一個正確？假使第一個正確，那麼，一本亞洲人民民主國家經濟的號碼是44——61，朝鮮民主主義人民共和國經濟是44——612，歐洲人民民主國家經濟是44——62，波蘭人民共和國經濟是44——621。這些書都要排在441——445之前。結果，全體之間夾雜部份和個別，破壞了全體的系統性。假使第二個解釋正確，那麼，一本亞洲人民民主國家經濟的號碼是甚麼？一本波蘭人民共和國經濟的號碼是甚麼？假使第三個解釋正確，那麼，一本波蘭人民共和國經濟的書是44——621，一本波蘭人民共和國經濟史的書是441——621。這樣，同是波蘭人民共和國經濟方面的書被其它人民民主國家經濟的書分散了，與分類原則有抵觸。

再47土地問題，農業經濟下分471馬克思列寧主義關於土地問題的理論，472社會主義農業集體化理論，473土改前中國農業經濟史的研究，474中國土地改革運動，475中國農業經濟，476蘇聯農業經濟（按475中國農業經濟類目細分）。我們問：土改前蘇聯農業經濟史的研究分在甚麼地方？

再17·5年鑑（各類年鑑可集中於此，按1—16·細分，再按照出版年代排列）。我們問：各國年鑑怎樣分？

以上的一些問題假使沒有一個確切的解答，分書時就會發生困難是可斷言的。

(5) 附表功用的問題

人大法九種排列表從內容上看和其它分類法附表大致相同，是形式，民族，時代，區域，等細分表，圖書分類法和單純的學術分類主要不同點是：爲了適合多樣性圖書的分類，它採用了不同形式的細分法（內容，體裁，時代，區域，等等），所以在詳表的類目中若干類目的細分是相同的，根據這些各種各樣相同的類目，一般分類法相應的編了各種不同的細分表，都有一定的細分號碼。因此，不必在這些類

目下列出細目，只要註明按照某附表細分字樣即可。很明顯，附表的功用在於免去相同類目的重複，從而減少分類法的體量。因為，這些表含有助記的性質，所以也叫助記表。比方，參考資料複分表，是詳表中大多類目都可用得着的一個細分表，假使每一類目之需要按照這個表細分的，都一一把這個表全部細目列出，分類法的體積就會增加不知幾多倍，這是不必要的。有些分類法有時在第一級，第二級類目把這個表的全部細目列出，這也是可以的。因為，這些類目究竟是少數，但號碼必是和該附表相同。在附表：研究，批判的號碼是14，在詳表也應當是14，才有助記的意義。人大法不是這樣的。它在類目中有時把研究，批判列出，但號碼各處不相同：資產階級社會學、政治學與批判是(3)，資產階級經濟學與批判是(2)，資產階級統計學與批判是3，資本主義國家殖民地，附屬國經濟與研究是5，資產階級軍事學說與批判是(4)，資產階級文化教育與批判是(7)。第一附表：研究，批判的號碼是14，附表和詳表不一致，附表的意義究竟何在？把詳表類目中研究，批判的號碼一律和附表一樣都是14是否偏於形式主義？我不這樣看，因為，這和附表的本意是相符合的。研究，批判的號碼本應是4，因為怕和別的附表號碼相重複，加上種號碼1，成為14。種號碼是有問題的，我們看下面。

(6) 附表號碼的問題

“提出的問題：1.下列排列表例子，如果每組單看短橫後面的號碼，不是重複了嗎？

{	蒙古人民共和國政治	37-11 (應該是37-611)
	日本政治	38-11 (應該是38-711)
{	朝鮮民主主義共和國政治	37-12 (應該是37-612)
	菲律賓政治	38-12 (應該是38-712)
{	波蘭人民共和國政治	37-21 (應該是37-621)
	英國政治	38-21 (應該是38-721)

因為我們所制的排列表共有九種。從第一種至第九種的種號也要標明出來。所以不致產生重複現象”。問與答都非癥結所在。“如果每組單看短橫後面的號碼，不是重複了嗎？”（見人大法增訂本第269面）。這樣發問本身就有問題。任何號碼，不論它是怎樣組成的，是由幾種因素組成的，它是一個整體。號碼的區別在於它的整體性。我們不能單純的，孤立的，片斷的從它的某一組成部份說它與另一號

碼的某一組成部份重複了，那是不對的。蒙古人民共和國政治與日本政治的號碼已經在分類號37與38區分了，無需乎再用種號6和7加在11前面來區分。同樣，朝鮮民主主義共和國政治，菲律賓政治，波蘭人民共和國政治，英國政治用種號6與7來區分都是不必要的。人大法的答問：“從第一種至第九種的種號，也要標出來”。這樣，加上排列表的種號就使號碼的長度增加了。或者有人要問，6和7兩個種號在這種情形下既然無需乎要加，爲甚麼在九種排列表用法說明中每一種的種號仍然加上呢？這不是矛盾嗎？不是，不矛盾，在上述例子中加上種號是多餘的，不必要的。但在另一些例子中就非用種號不可了，這是由於附表編得不好以及附註的缺點所造成的。這樣的例子很多，假使改正了，種號是可以不用的。在未改正之前不能不用，否則就會發生無法解決的困難。這是癥結所在。比方，391外交，468工業經濟史，411·24各國金融情況，86音樂歌曲，等等都要（按國家排列表細分）。人大法沒有一個整個國家排列表，怎樣細分？很明顯，不能按第6表人民民主國家排列表細分，也不能按第7表資本主義國家，殖民地，附屬國排列表細分，更不能從指整個國家表來理解，因爲沒有這樣的一個表，所以產生日與蒙，朝與菲，波與英號碼衝突的觀念。爲了避免這樣的衝突，不能不同時採用第6，第7兩表，而以種號6與7來區分了。因此，所有依國分的類目，除中國與蘇聯外，一律都要加上種號。這個問題解決了，但還需解決另外一個問題：就是人大法自己否定的空白問題。人大法對於國家排列的一個原則是：比方，498國內貿易 1 中國，2 蘇聯，3 人民民主國家按第6表排，4 資本主義國家按第7表排，1至4不容留空白空間。再一個原則是：比方，16·87中國水產事業，16·88各國水產事業按國別分。我們現在要問：按國別分要不要依照這個排列：1 中國，2 蘇聯，其它各國按第6表，第7表排列。人大法對這點沒有說明。假使要，那麼，中國水產事業是16·87，蘇聯水產事業是16·88—2，蒙古人民共和國水產事業是16·88—611，日本水產事業是16·88—711。—3至—5不就空白了嗎？假使不要，那麼。應該怎樣？再有的類目要分民主國，非民主國；有的不分，也是有問題的。

（7）國際時代表的問題

人大法“確定歷史時代的劃法——古代，爲原始社會與奴隸社會時代，中世紀，爲封建社會時代，近代，爲資本主義社會時代，現代，爲社會主義社會時代。這種劃分法，不但貫徹在排列表裏而且貫徹在全部分類表裏”。這是以社會制度爲時代劃分的標誌，除中國和蘇聯歷史時代的劃分已分別列出外，其它各國歷史時代的劃分

都按這個表。這種一刀切齊的辦法不能說是科學的，它沒有現實的意義。歷史唯物論科學的闡明了人類社會發展的規律，這是一般性的，並沒有否認世界任何一國的特殊性，也沒有規定每一個國家一律相同的從某時期到某時期為古代，中古，近代，現代。用社會制度的過程來做社會發展的標誌是絕對正確的，但用社會制度來做所有國家時代劃分的標誌是有問題的。假使這樣，11·6殖民地和附屬國歷史，11·7資本主義國家歷史都沒有現代史了，半殖民地半封建的國家像泰國也沒有近代史了。我們能這樣理解嗎？

(8) 我國時期劃分標誌的問題

我國時期劃分的標誌在人大法是沒有一定式的。在239中國哲學史，採用1—6朝代，7時代，8類別三種標誌。在6(3)17中國國家與法權史，採用社會制度為劃分的標誌。在8(4)1中國藝術史，採用時代標誌，在10(9)1中國文學史，採用朝代與時代兩種標誌，而朝代的劃分 and 中國哲學家史略有不同，即在中國文學史：5是宋，金，元文學，6是明清文學；在中國哲學史：5是宋，元，明哲學，6是清代哲學與研究。在11·3中國歷史，革命史又不一樣，採用類別，社會制度，時代三種標誌。而在附表呢，採用朝代為標誌。共四種標誌。我國時期的劃分再一個不同的地方：11·34下面註明按中國時代排列表分，但只用了一部分。因為11·34是中國中世紀史，自西周至清鴉片戰爭。中國時代排列表1—17。也是西周至清鴉片戰爭。而11·35中國近代史（自鴉片戰爭至“五四”運動），11·36中國新民主主義革命史（自1919年“五四”運動開始）和中國時代排列表最後三個類目18—20時期的劃分又不相同。18，鴉片戰爭後（1840年—1912年），19，辛亥革命（1912年—1949年），20，中華人民共和國建立（1949年以後）。為甚麼我國時期的劃分這樣的不同。

(9) 其它問題

人大法在技術方面還有不夠好或不妥當的地方。

一、不一致。我在前面說過人大法對於世界各國的排列在很多地方是這樣的：1中國，2蘇聯，3人民民主國家，4資本主義國家，殖民地，附屬國。但有時採用這樣的排列，比方：391外交，下分4中國條約與外交活動，5各國條約與外交活動，各國之下分：1蘇聯，2人民民主國家，3資本主義國家，殖民地，附屬國。有時採用這樣分法，比方：313婦女問題與婦女解放運動。313·2社會主義國家·人民民主國家婦女，下分1中國，2蘇聯，3人民民主國家。313·3資本主義國家，殖民地，附屬國

婦女。有時又像這樣分，比方，17·31 普通百科全書，下分17·311 中國百科全書，17·312 外國百科全書按國別分，我們問：爲甚麼各國的排列採用各種不同的方式。有這個必要嗎？我還沒有看出其中的道理。再按國別分，下面沒有註明，除非仔細看過人大法以及熟讀人大法的，他就不會知道是按3915各國細分。這樣的不一致而又不加註明所產生的問題，恐怕是人大法事先沒有考慮到的。

二、類目名詞不簡括。比方，211 馬克思恩格斯以前的先進哲學家關於思維規律的論述，12·131 世界政治制度類別與經濟體系的分野，以及像這樣長的類目在人大法不算少數。甚至比這更長的也有，10317 關於新中國成立後的恢復與發展各種建設以及各種政治運動，爲鞏固人民民主專政的小說，就是一個典型的例子，一個類目包括這樣多的字，我認爲不妥，也沒有這個必要。

還有一些問題，在第三部分再講。

三、增訂版簡略說明和批評

從上面所指出的錯誤和缺點來看，我們對人大法的評價是不高的。我們知道任何一門學問在它的初創的時期，錯誤和缺點是習見的事，也是不可避免的事。有了錯誤和缺點，一經別人指出和幫助，我們認爲應該採取這樣的態度；一、提出充足的理由維護自己見解的正確性，因爲別人所謂錯誤未必就是錯誤。或者二、真誠的，勇敢的去接受別人的意見改正自己的錯誤和缺點。這樣，學問才能得到發展。我在上面所指出的一些錯誤和缺點，人大法編者或者正在研究中，還不能或來不及在增訂版提出。希望人大法編者對我的意見多所指正。

增訂版是根據該館“資料分類和圖書分類所積累的經驗，結合當前事物的新發展”作了一些變動。

全表的體系和體制基本上沒有變動。十七大類中沒有甚麼變動的有：1，5，11，12，13，15，16，17各類。局部變動的有：2，3，4，6，7，各類。變動較多的有8，9，10，14。

改變的情況分爲五種類型：

第一種：適應新舊圖書統一分類。

(1) 增添古書類目，比方，

17.11.中國經籍

1 易，2 書，3 詩，4 禮，5 春秋，6 孝經，7 四書，8 爾雅

(2) 凡帶有“研究”和“批判”字樣的類目，都改為“與研究”和“與批判”。批判和研究的書，被批判和被研究的原本著作都可分入。

第二種：豐富和充實原有的類目。

比方，21 辯證唯物論，22 歷史唯物論，初稿沒有細分，增訂版都列有細目。

第三種：調動，改變和加添類目。

第3類316. 檔案學，調入第7類，改為797 檔案學，檔案館；第8類美學部分調入第2類，改為27美學。這是參照「蘇聯書圖分類法草案」調動的。第8類類目局部改變較多。第6類610.113 人民法院的組織體系，原來是：1 最高人民法院，2 省級人民法院，3 縣級人民法院，4 專門法院。現改為：1 基層人民法院，2 中級人民法院，3 高級人民法院，4 專門人民法院，5 最高人民法院。

新添類目，在第2類增添倫理學，用26為號碼。26原來是宗教，無神論的號碼。宗教、無神論的號碼改為28。

第四種：修正類目詞句。

(1) 全表標題詞句作了一些必要的修改。

(2) 統一註釋。應註明的一律註明。盡量使註釋詞句完全一致。例如“按國家排列表分”，統一標明為“按人民民主國家排列表細分”或“按資本主義國家，殖民地，附屬國排列表細分”。

(3) 取消一些歷史的子目——四級以下類目的末項都列有歷史子目，一律取消。必要時可用附表中有關的時代表細分。

第五種：修訂附表。

(1) 修正中國地區排列表

1954年6月中央人民政府委員會決議撤消大區行政機構和合併若干省，市建制。詳細說明見人大法137—8面第4種表中國地區排列表。

(2) 加添第9種表世界地區排列表。

我對這五種類型的修改研究了一下，初步的提出下面的一些意見。這些意見除在上面已經指出的以外，分為三方面：一、改得正確。二、改得不正確。三、一些問題。

一、改得正確

下面所舉的例子是順着類號的次序寫的。其中有的是新加的類目，比方，13.10

人類學；有的是在類目下增加附註，比方，1161 馬克思傳記；都比較正確。

大綱

1954年初稿

1955年增訂版

6	人民法律	改爲	國家與法權，法律科學
7	文化建設人民教育	改爲	文化、教育
8	人民藝術	改爲	術藝
10	人民文學	改爲	文學

116 馬克思生平與傳記

1 傳記

1954年版未作附註，1955年版附註：恩格斯著「卡爾、馬克思」一書分入單行本。

3(2) 馬克思列寧主義政治科學及階級與階級鬥爭學說，改爲馬克思列寧主義政治科學。

45 資本主義國家經濟情況研究，改爲資本主義國家，殖民地，附屬國經濟與研究。

54 資本主義國家軍隊及其軍事技術批判，改爲資本主義國家，殖民地、附屬國軍隊及其軍事技術與批判。

7(4) 蘇聯及新民主主義國家文化教育建設的一般書籍，改爲蘇聯及人民民主國家文化教育建設。

710 體育，改爲體育、文娛活動。

810 美術手工（刺繡，刻紙剪裁藝術、圖案、裝飾、陳設），改爲工藝美術，裝飾美術。

13.10 人類學

二、改得不正確

所舉例子也是順着類號的次序寫的。其中有的類目是加的，加得不正確。

314 社會保障，社會救助與福利事業，國家保險，改爲社會保障，社會救助與福利事業、國家保險、優撫工作。前一類目名稱已經太長，後一類目名稱更長，沒有這個必要，可仿 810 將類目名稱縮簡爲社會保障，或用社會福利事業爲類目名稱亦可。

93 亞洲各國語言文字學，改為亞洲語言文字。同樣，

95 歐洲各國語言文字學，改為歐洲語言文字。這樣改是不正確的。亞洲語言文字，照下面細分的類目來看是指亞洲各國語言文字。同樣，歐洲語言文字是指歐洲各國語言文字。亞洲語言文字應該包括中國語言文字，同樣，歐洲語言文字應該包括蘇聯語言文字。中國語言文字的號碼是91，蘇聯語言文字的號碼是94。那麼，亞洲語言文字應該改為亞洲其它各國語言文字，同樣，歐洲語言文字應該改為歐洲其它各國語言文字。澳洲，非洲，美洲語言文字應該是澳洲，非洲，美洲各國語言文字。

910 古代語言文字

9101 希臘文

9102 拉丁文

我看不出為什麼古代語言文字只列出希臘文與拉丁文。只是舉例嗎？應作附註。再現代希臘文分在什麼地方，必然的分入95——7215。同樣，看不出為什麼把希臘文分在9101與95—7215兩個地方，中間都是別的國家語言文字。

10(7) 作家論，改為作家論及作品研究

10(7)1 中國作家論及作品研究

假使把論屈原及其作品的書分在101133，正不正確？同樣，把論施耐庵及其作品的書，論曹雪芹及其作品的書分在103113（中國章回小說），正不正確？再論施耐庵及其作品的書和論曹雪芹及其作品的書怎樣區分？再論魯迅及其作品的書怎樣分？論魯迅及其小說的書怎樣分？都不能不考慮。

附表1 參考資料複分表

7 1954年初稿是歷史，史料。1955年增訂版改為解放前的資料，歷史，史料。我們問：解放後的史料分在什麼地方？分在11.37嗎？11.37中國史料按中國時代排列表細和與解放前這一規定是相抵觸的。

11. 字典、辭典、名詞解釋

13. 手冊、指南、一覽、語彙

語彙是增訂版增加的。我們問：為什麼不加在11.而加在13.這些問題以及下面的一些問題必須弄清楚，分類時才不致感到如何分是好。

三、 一些問題

1. 改變情況第一種類型方面的問題

在這方面我提出兩個問題：

(1) 中國經籍類某些書分類的問題，比方，「十三經疏注」、「通志堂經解」，等書怎樣分？它們的號碼是什麼？是不是根據“所謂六經實一叢書”這個說法採用第1種附表：參考資料複分表來分。假使是的，它們的號碼就是17.11.-17。不可否認，這些書在數量上是相當多的，它們之間的號碼怎樣區分？

(2) “研究”和“批判”與原著如何區分的問題

凡帶有“研究”和“批判”字樣的類目，都改為“與研究”和“與批判。”批判和研究的書，被批判和被研究的原本著作都可分入。比方，4(2)資產階級經濟學與批判。我們知道資產階級經濟學的書很多，批判資產階級經濟學的書更多。我們問：這些書都用同一個號碼4(2)來分嗎？如何區別？我們認為應當區別。

2. 改變情況第四種類型方面的問題

在這方面我提出一個問題

取消一些歷史的子目——四級以下類目的末項，都列有歷史子目，一律取消。像上面所說歷史的子目想必相當多，我們問：那些性質的子目是歷史子目，應舉例作說明。我現在舉一個例，不知是不是？

1954 年初稿 8812 電影藝術家及榮獲斯大林獎金者(參見 11.87 藝術家傳記)，下分 1 中國，2 蘇聯，3 人民民主國家，4 其他各國。

1955 年增訂版改為 8814 電影藝術家及榮獲斯大林獎金者，見 11.86 藝術家傳記。下面細目取消，它們是不是歷史的子目。

3. 改變情況第五種類型方面的問題

在這方面所要提出的是：世界地區排列表的問題。我現在舉一個例來看改變後所產生的是什麼樣的問題。

11.31 中國各民族史

1 中國歷史上各民族史

指歷史上存在於中國境內，並與現在民族無顯著血緣關係的各民族，例如匈奴族。

2 中國現在各民族史

按中國各民族排列表細分

11.10 民族誌

按世界地區排列表細分

11.101 民族起源

11.102 分佈與遷徙

11.103 風俗 習慣

11.104 禮儀

各國民族誌，比方，中國民族誌，當然分入中國民族史。漢族誌的號碼就是 11.312——211。我們問：苗族風俗，習慣分在甚麼地方？

再問，各洲民族誌和各國民族誌為什麼分開這麼遠？民族誌既集中又不集中的道理何在？找資料方不方便？

4. 類目增加方面的問題

一是：21 辯證唯物論

211 馬克思主義辯證法及其基本特征

212 馬克思主義哲學唯物論及其基本特征

我們問：為什麼把馬克思主義辯證法排在馬克思主義哲學唯物論的前面，而不排在後面？

一是：12922 世界分圖

按12.1 細分，即

12.9221 世界自然地圖

6 世界動植物分佈圖

12.9222 世界政治地圖

12.9223 世界經濟地圖

我們問：亞洲、歐洲、澳洲、等地圖如何分？它們的號碼是否都是12.922。假使是，亞洲動植物分佈圖和歐洲動植物分佈圖如何區分？

這篇評介是本着展開學術上的自由爭論以提高學術水平的精神來寫的。希望我們圖書館工作者多多給予批評和指正。我們圖書館界越來越需要更多的這樣的討論，爲了替新型的全國統一的圖書分類法的出現做好準備。