

# 世界经济步入系统时代 经济学开始走向系统范式

陈浩武

人们现在在如下两方面已基本达到了共识:一方面,世界正进入知识经济时代,另一方面,经济知识成了能否成功跨入知识经济的通行证。但是,在这两个方面,仍存有不少疑虑:我们现在所面临的是个什么样的知识经济时代?我们到底还需要什么样的经济知识?国务院体改办副主任乌杰教授和武汉大学博士赵凯荣合著《系统经济学》(湖北人民出版社出版)一书,对理清这一问题提供了一种重要的思路。

作者开旨明义地指出:不断发展的经济时代,是一个不断从分析走向综合的系统时代。它将在两方面凸显出来:一方面,由于高科技和信息化及世界经济一体化全球化进程的加快,世界以及世界经济越来越趋于为一个系统和整体,另一方面,与之相对应,经济知识也将越来越综合化、系统化、整体化。

作者在这两方面都做了深入地分析和研究。作者强调指出,现在的国际政治秩序和经济秩序是在第二次世界大战后期的三次国际性会议(德黑兰、雅尔塔、波茨坦会议)后形成的,以后相继出现的国际秩序的一些具体形态不过是雅尔塔体制的延伸。因而战后世界秩序又被称为“雅尔塔体制”。和历次世界大的战争后战胜国按实力重新划分和支配世界的图景完全相同,它奠定了两极分化格局的基础,导致了世界冷战的局面。与这种世界政治秩序相关,世界经济也分成了资本主义和社会主义两个界线分明的“平行市场”。它导致了:双方体制的优点不能被相互吸收,而是相互拒斥。在这种两极化的对立中,世界经济遭受了重大的损失。因此,雅尔塔体制的解体是人类走向系统经济时代的第一个前提。尽管地区性合作组织早在40年代末和50年代初就已开始,60年代在非洲、拉丁美洲、中东、大洋洲以及东南亚地区大量出现,但只有在80年代中期以后,地区性经济集团才由低层次转向高层次、从局部性转向全球性。继而成为世界经济中一种难以逆转的趋势。一体化、区域集团化、全球化大大降低了发生世界大战的危险,也使世界经济从大量的军备竞赛的沉重包袱下解放出来,使世界经济在很大程度上走向了开放,使人类有可能真正去考虑全球利益,避免不必要的国别摩擦,并通过互补、协作产生一定的整体效益和规模效益。这样,一体化、区域集团化、全球化是人类社会进入系统经济时代的第二个前提。而最近十多年来,随着世界高科技发展特别是电子计算机和信息化的社会化发展,它大大改变了传

统的经济生活、生产方式、经济运作方式、经济管理、财务核算等。使世界经济从重实物到重货币,从重货币到重信用,从重信用到重电子结算[虚拟货币形式]等,也使世界经济开始从重商业中和重资本中走向重信息和重技术等等,不胜枚举。同时,这又进一步促进了全球资源控制、全球市场开拓、全球经营竞争,使世界经济正向统一、系统和整体化方向发展,它具体表现为国与国之间的经济关系正逐步走向互相渗透、横向联合、广泛合作、利益共享的新阶段,成了你中有我、我中有你的统一整体。

要想走入这样一种经济大综合的时代,作者认为,经济知识也必须走向全面和综合。它也包含两方面内容:一是,新的经济知识必须要能体现新的系统经济时代的时代精神或能成为体现时代精神的精华,必须要能适合当代和未来的全球大综合的经济发展。另一方面,从形式上说,新的经济知识必须是对以往经济理论的集大成,是对以往经济理论的一种继承和发展。

对此,作者也进行了深入地探讨。他们认为,在这两方面,世界经济知识的发展目前还尚存许多缺憾。就前者而言,世界经济知识的发展和增长还远远落后于世界知识经济的迅猛发展。具体来说,现有的世界经济知识有如下几方面的问题:1. 将世界经济以还原论的方法进行了割裂,试图用少数发达资本主义的经济来描述和说明世界经济整体。2. 将世界经济仅仅理解为各国经济的条块组合,以为其可以反映世界经济的发展图景,没有意识到真正的世界经济不应是这样一种线性相加的产物,而应是一个能体现规模效益的协调优化的有机系统整体。3. 以简单性原则来解决世界经济问题,以为存在一些决定世界经济的重要因素,只要把这些重要因素解决好就可以解决整个世界经济的问题,结果,反而加剧了局域经济的不平衡,带来了更多的世界经济问题。4. 将经济发展看成一个单纯的因果决定论的线性系列。一方面,片面追求经济增长和经济速度,忽视了对效益和其它社会发展指标的重视,这种科学主义方法导致了严重的生态问题和社会问题,代价太大,反过来又严重影响了经济发展的速度;另一方面,没有意识到经济指标本身就是一个综合配套的系统工程,而不仅仅只是科学进步、技术进步(经济的科学形态或经济的技术形态)单纯经济的进步(经济的经济形态)的象征。5. 在价值观上强调经济系统的个别要素的重

要作用,认为要素好整体就一定好,因此,导致了世界经济的两极分化,导致了世界经济的局域性分裂,导致了世界经济的总体的失衡。

作者深入分析造成这种态势的认识论根源时指出,这些主要是由分析范式导致的。他们认为,现有的经济知识仍然囿于分析范式的框架中,对解决许多综合复杂的经济问题十分不利,使人们在认识越来越多的复杂综合的经济现象时产生了许多片面性后果。因此,已很难适应当代和未来世界知识经济日益综合的趋势。作者指出,在分析范式下世界经济知识已经历了三次理论危机和现实危机。这就是1925年古典经济学理论危机和现实危机,20世纪20年代末的新古典主义经济理论危机和现实危机,20世纪80年代中期以来以原苏联东欧为代表的教条主义的马克思主义经济理论的理论危机和现实危机。

据此,作者指出,世界经济正步入系统时代,而系统经济的时代必定是一个经济知识大综合的时代。即根据系统经济对经济知识的基本要求,世界经济目前正面临着第三次经济学革命的时代。这种革命的核心任务就是要创建一种与世界经济从分析时代走向系统时代相适应的反映这一时代精神精华的系统范式。

为之,他们提出了发展当代经济知识的近期目标和远景设想。近期目标是:以传统经济知识为基础,实现对以往经济知识和经济实践的集大成。远景设想则是:以体现时代经济精神的对传统经济知识集大成的系统经济知识为基础,紧扣当代或未来知识经济的精神,着重于经济的持续发展问题。关于后者,他们提出了一个全新的持续发展的思路,对持续发展给出了一种全新的诠释。他们指出,发展并不仅仅是人均国民总产值、就业状况、国民收入这样一些古典的或新古典主义经济学所描绘出的简单图景,还包括象生活质量、国民健康水平、生存环境、社会需求的满足等一系列混沌的、复杂的因素;发展也不仅仅是指量的增长,更是指质的增长。按照他们的理解,持续发展决不是纯粹生态意义上的,就实质来说,必须是而且只能是综合系统的整体发展。一般可包含三个层次的内容。在最高层次上,把经济目标和政治、文化等人类其它目标结合起来,实现人类文明的整体进步,即人文进化。也就是说,经济上的效率必须要和政治上的公正、正义、民主及文化上的多元自由相和谐而不是相冲突。人文进化旨在实现人的物质世界和精神世界的自由全面发展。在中间层次上,把经济目标和生态目标结合起来,为人类的发展保证或创造一个安全可靠的、并能使人类得以持续发展的生存空间。这是现实地存在着的全球问题,它是任何局域性经济不可能解决的问题,也是任何分析方法不能解决的问题。在最低的层次上,才应是单纯经济的增长,也就是人们常说的物质的极大丰富。我们不能不顾一切的追求单一的经济增长,本来经济增长应是我们社会发展的最为重要的内容,为之在其它方面付出一定的代价也在所不惜,但问题是,现在,这种代价反过来直接影响了经济的物质发展,而且,由于这种代价是如此大,最终也影响了经济自身的发展。

他们由之得出结论,世界经济步入大综合的系统时代,对中国经济改革无疑提供了难得的机遇,这就要求我国切实建立和完善社会主义市场经济体制,进一步加大开放的广度和力度,将社会主义改革真正视为一项浩大的系统工程。

党的十五大明确指出,邓小平理论是我国经济改革的理论旗帜,只有这个理论而没有其他理论能够正确指导我国的社会主义改革事业。这是党的十五大从宏观高度对邓小平理论的神髓作出简明扼要的概述。在《系统经济学》中,将当代最新的系统科学和邓小平同志关于建设有中国特色社会主义的理论及《中共中央关于建立社会主义市场经济体制若干问题的决定》提出的“改革是一个系统工程”,“改革要整体推进、综合配套”的思想紧密集合起来,进一步深化了邓小平理论。他们认为,从思维方式上说,邓小平理论是一种系统经济范式,它和人类从分析时代向系统时代的转变紧密恰合,所引导的中国改革是系统经济范式的实践雏形。

邓小平理论所体现出的系统经济范式,集中反映了当代最新的系统科学蕴含的系统范式的基本涵盖。正因为如此,《系统经济学》明确指出,“我们详细地论述了系统经济学的应用和推广问题。我们认为,一方面,中国改革之所以取得巨大的成就,是和邓小平理论分不开的,另一方面,以邓小平关于建设有中国特色社会主义理论为基础的系统经济理论本身就是一种系统经济学的学科雏形。”

作者还用很大篇幅阐述了,在经济的系统中,经济规律和经济价值已经不具有因果守恒和对称的性质,在不同的场态系统中,在系统的线性关系和非线性关系中,在动态稳定和静态稳定的关系中,在动态发展和静态稳定的辩证关系中,计划体制必然为自组织体制所取代,里昂惕夫的投入产出对等模式及西方经济学利润为零等建立在传统能量守恒基础上的这些思想都将随之发生重大改变,经济系统的对称破缺,因果非等当性、投入产出非等衡性的意义将越来越被人们认识到。惟其如此,才能真正切实转变增长方式,将数量增长同质量增长、生态增长、整体增长有机耦合起来。这样,机遇的作用和其他随机放大因素的重要性就被突出出来;这样,优化体制就比制订科学战略及科学计划更为重要。这对于重新理解实事求是的内涵,解放思想,克服教条和僵化有着重大的理论意义和现实意义。也只有这样才能真正将经济系统的自组织与他组织、被组织的辩证关系耦合起来,并将经济系统的自组织化与能控化、突变性的关系耦合起来。作者还指出,从系统经济的范式出发,指出仅仅注重持续发展是十分不够的,那样极容易导致零增长的误区或无增长、低增长发展的误区,而应在高速的发展中,在既注意数量增长又注重质量增长中求得发展,系统经济不仅要求高增长的发展,而且要求超循环的发展。

作者:陈浩武,湖北证券有限公司,武汉,430072

(责任编辑 严真)