

# 卡尔·拉纳先验神学的思想架构

车 桂

(武汉大学 哲学学院, 湖北 武汉 430072)

作者简介 车 桂 (1958-), 女, 吉林省扶余人, 武汉大学哲学学院博士生, 从事基督教神学研究。

关键词 本体论证明 巴门尼德问题 神圣逻各斯

内容提要 卡尔·拉纳<sup>①</sup>把自己的先验神学规定为“关于对启示之顺从能力的本体论”。先验神学的基本论题是“上帝启示何以可能”这一基督教神学的古老问题。在康德《纯粹理性批判》之后, 阐释这一论题意味着通过本体论和人类学的基本规范来揭示上帝与人的生存本体论关联。在《圣言的倾听者》中, 拉纳提出关于毕竟在<sup>②</sup>的一般本体论的三个基本命题和关于此在的基础神学人类学的三个基本命题, 进而把此在规定为上帝启示话语的必然倾听者。拉纳从思辨形而上学的高度使圣经传统和托马斯神学在当代哲学的语境中得以复活。本文分析拉纳先验神学结构中的重要思路和重大论题, 旨在阐明拉纳先验神学创造性的思想架构。

中图分类号 B92 文献标识码 A 文章编号 1000-5374 (1999) 03-0049-04

在《卡尔·拉纳先验神学初探》一文中, 笔者对 20 世纪天主教神学泰斗卡尔·拉纳的名著《圣言的倾听者》作过基础性的文本分析, 旨在阐明拉纳先验神学的概念范畴、逻辑结构和神学命题。本文分析拉纳先验神学结构中的重要思路和重大论题, 旨在阐明拉纳先验神学创造性的思想架构。

拉纳把《圣言的倾听者》视为“基础神学的人类学”的奠基性著作, 希望这一著作成为从思想家的高度阐明信仰的理想著作。开宗明义, 拉纳指出自己的先验神学必须是这样一种学说: “它把上帝作为自由的未知者来认识, 它把人理解为出于先验的主体性之历史性的生命, 它以人的这种历史性引导人面对自己的历史, 并且要求他在他的历史中聆听那自由、未知的上帝可能发出的启示话语。”<sup>③</sup>作为基础神学的人类学, 先验神学必须探讨的唯一的形而上学问题是: “在形而上学的思考中, 人是否有权容许对自己作出规定, 即规定人必须是这样一种生命, 这种生命在自己的历史中仰望和期待着那位在人的形而上学中以完全未知者的形象出现的上帝所

可能发出的启示。”<sup>④</sup>

在拉纳, 此在之在从本质上说不过是对上帝福音的倾听能力, 这是每一个信仰者都深深体验着的生存论真理。形而上学的意义乃在于以严格的概念形式对于直接的生存论真理进行系统反思。这一系统反思的契机正是形而上学的唯一起点: 此在向毕竟在发问的必然性。为什么毕竟在问题必然属于此在? 从认识论的角度来看, 决定着此在思维与行动的一切判断都发生在对于毕竟在的认知背景之中; 从生存论的角度来看, 毕竟在问题深深植根于此在自己承担自己的意志性态度之中。因此, 此在之在的本质, 乃是追问毕竟在的意义。因此, 毕竟在问题与此在问题在拉纳的先验神学中就构成了原初完整的统一。此在对毕竟在发问的必然性包含三个方面的因素: 1. 毕竟在问题; 2. 此在向毕竟在发问; 3. 此在以区分在者与在的方式向毕竟在发问。拉纳的先验神学正是从这三个方面探索毕竟在的意义和此在的本质。这三个方面的探索恰恰构成我们理解拉纳先验神学的思想架构的基本前提。

## 一、上帝存在的本体论证明的认识论表述

作为绝对者向有限精神的自我显现,上帝启示的发生必须具有两个基本前提:第一,在者之在是处于照亮状态的神圣逻各斯;第二,对于上帝的绝对开放性是此在之在的先验本质。拉纳首先根据托马斯关于在和认识的形而上学提出一般本体论的第一个基本命题:在的本质即处于原初统一之中的认识和被认识。换言之,在的本质即在理解力:在之觉在、在的照亮状态、在的主体性。在的本质即在者之认识自己、返归自己、把握自己、禀有自己。在这个意义上,在的本质即在者之禀在。托马斯把在者之禀在视为形而上学的唯一主题:从纯粹质料到三位一体的上帝,一切在者都力求返归自己、禀有自己。作为有限精神,此在之在即此在之禀在,即此在之觉在。此在禀有毕竟在,此在的禀在方式即向毕竟在发问。此在必然向毕竟在发问,这是因为毕竟在寓于此在的一切判断之中,此在对于毕竟在的认知乃是此在对于世界的认知的先验条件。

对于上帝的绝对开放性是此在的先验本质,这是基础神学的人类学的第一个基本命题。拉纳把对于这一命题的论证称之为反省性论证,称之为关于上帝存在的本体论证明的认识论表述,并把这一论证视为全部先验神学的核心问题。耐人寻味的是,拉纳这一论证的出发点,正是人本主义的先验人类学的基本结论:“人是自由的存在者”。拉纳把此在在认识对象世界的过程中完全返归自己的主体性称之为在认知的自在性。拉纳指出,正是这种认知的自在性构成此在在世界中一切判断和行动的自由的基础。而此在认知的自在性的先验条件,乃是此在以概念去把握寓于个别在者之中的形式的无限性的抽象能力。把握形式的无限性,这必须以对于个别在者的有限性意识为前提。只有对于毕竟在的无限视野才能使此在获得对于个别在者的有限性意识。在这个意义上,在先把握<sup>⑤</sup>是抽象的先验条件,从而是此在的认知自在性的先验条件。在先把握是抽象的先验条件,这是说,在先把握是纯粹理性的根据,这是说,此在对于毕竟在的无限视野是纯粹理性的根据。在先把握是此在的认知自在性的先验条件,这是说,在先把握是此在在世界中一切判断和行动的自由的基础,这是说,此在对于毕竟在的无限视野是此在作为在世的自由的存在者的基础。拉纳的石破天惊的推论是:既然“人是自由的存在者”,那么,对于上帝的绝对开放性乃是此在的先验本质。

在先把握先验地经验着绝对禀在,这种先验经验乃是绝对真实临在的一种方式。这种临在的真实不断抽离着,恰恰因此把有限精神引向自己。在先把握的无限视野肯定着上帝之在,因为作为此在向毕竟在的无限运作,在先把握同时肯定着自己存在的根据。正是在这个意义上,拉纳把自己的反省性论证称之为关于上帝存在的本体论证明的认识论表述。在先把握是抽象的先验条件,对于毕竟在的无限视野是纯粹理性的根据,对于上帝的开放状态是此在认识世界的先验条件。拉纳正是根据基督教神学的先验认识论结构确立了作为上帝存在的本体论证明的基本前提的上帝观念的普遍性和必然性。毋庸置疑,拉纳这里的论证所遵循的原则恰恰是安瑟伦的原则:神学乃是“在信仰中追寻理解”。

在拉纳,作为普遍必然的上帝观念,在先把握是抽象的先验条件,是纯粹理性的内在根据,同时是此在精神对于绝对禀在之临在的先验经验。在先把握肯定着上帝之在,这是由于在先把握同时肯定着自己存在的根据——上帝的存在是上帝的观念的最后根据;更是由于上帝的本质包含着存在——上帝的存在乃是上帝的观念的题中应有之义。作为关于上帝存在的本体论证明的认识论表述,拉纳超出安瑟伦之处,在于拉纳揭示出上帝观念乃是纯粹理性的内在根据;拉纳超出康德之处,乃在于拉纳确认,作为普遍必然的上帝观念,在先把握肯定着上帝的存在。如果说,拉纳把关于上帝存在的本体论证明理解为“在信仰中追寻理解”的神学反思,那么,把上帝观念确认为纯粹理性的内在根据,这乃是通过神学认识论的先验分析肯定上帝观念的普遍性和必然性。在这个意义上,构成拉纳先验神学的核心部分的反省性论证乃是将康德的先验分析方法纳入安瑟伦的先验神学原则。

## 二、巴门尼德问题的推进

在毕竟在问题第二个方面的探讨中,拉纳提出一般本体论的第二个基本命题:上帝的绝对在是自由的在。此在面对着的上帝,是一个自由的主宰力量。此在伫立于上帝面前,乃是伫立于那位自由的自我揭示者或自我缄默者面前,乃是伫立于“不可探究的奥秘”面前。同时,此在之在是自由的在。此在的自由在于对可能来临的上帝启示的自由的生存论决断。正如上帝在绝对的自由中向此在发出可能来临的启示话语,面对可能来临的上帝启示,此在在绝对的自由中抉择自己的生存论态度:或者拒绝、

或者倾听。如果说,对于上帝启示的倾听能力是此在的先验本质,那么,对于上帝启示的自由倾听乃是此在的生存论决断。正是这一决断规定着此在的在之本质并决定着此在的历史命运。正是在这一决断中,此在对于那来自神圣奥秘的声音做出自由的抉择——或者拒绝、或者倾听——这是面临上帝的此在必须完成的生存论抉择。在这个意义上,此在的自由抉择决定着此在与上帝的生存本体论关联。因此,拉纳形而上学的人类学的第二个基本命题是:人是这样一个在者,这个在者在自由的爱之中伫立于可能发生启示的上帝之前。

为什么存在存在,而非存在不存在?(为什么不是无,而是在毕竟在?)毋庸置疑,正是这个由巴门尼德首先发问的希腊本体论的基本问题构成了拉纳先验神学最原始、最基本、最深切的问题。为什么存在存在,非存在不存在?在巴门尼德,所指称的是整个存在的根基(Being),即整个形而上学的基石。为什么存在存在?在巴门尼德,这乃是由于逻各斯如是说。在中世纪,巴门尼德的存在问题变成上帝存在的问题。为什么上帝存在?安瑟伦说,这是因为上帝的本质包含着存在。莱布尼茨在基督教神学的背景中复活了巴门尼德问题的提法。在莱布尼茨,既然“虚无”比“某物”更简单、更容易,那么根据充足理由律,“我们被正当提问的首要问题是:为什么不是无,而是在毕竟在?”莱布尼茨把这一问题归结为上帝的自由意志。存在存在,这是由于上帝在虚无与存在之间自由地选择了存在。到了康德,“存在存在”这种形而上学的追问,作为思辨理性的僭妄,被彻底逐出“作为科学的未来形而上学”的殿堂。<sup>⑥</sup>为什么存在存在,非存在不存在?海德格尔大声疾呼,这一问题乃是一切形而上学问题中最广泛、最深刻、最原始的问题。<sup>⑦</sup>海德格尔从此在(Dasein)与在(Sein)的生存本体论关联去揭示此在之在的根据,这一思路深刻地影响了拉纳。为什么不是虚无,而是此在毕竟在?换言之,此在之在何以在?按照拉纳的理解,此在毕竟在,这是由于此在的自由意志。此在毕竟在虚无与存在之间自由地选择了存在——此在在自由的爱之中倾听那可能以人的言辞形式来临的历史性的上帝启示,这是此在的自由抉择。

在巴门尼德问题的历史推进中,存在着几个重要的思想契机。第一,从希腊本体论到基督教神学。我们看到,在莱布尼茨对于巴门尼德问题的阐释中,希伯来精神超越了希腊精神,自由位格的上帝超越了本体论的存在,上帝的奴斯精神超越了逻各斯精

神,基督信仰超越了思辨形而上学。第二,从本质主义到存在主义。海德格尔指出,亚里士多德立足于逻各斯探讨存在问题时混淆了“在”和“在者”,导致西方形而上学两千年之久的“在的遮蔽”。海德格尔致力于追问在者之在,从而使“在”从“在者”中显露出来。使“在”从“在者”中显露出来,这乃是使奴斯冲动从逻各斯结构中显露出来,使自由意志从思辨理性中显露出来,使生存论从形而上学中显露出来,毋宁说,这乃是使存在主义从本质主义中显露出来。海德格尔被视为20世纪最卓越的存在主义者,海德格尔本人却不屑于与那些自称为“人道主义”的存在主义为伍,这是因为海德格尔深知自己的存在主义植根于深刻的本质主义。第三,从存在主义到基督教神学。拉纳先验神学的基本架构,乃是基督教的本质主义与存在主义的完美结合。存在主义的基本原则是:存在乃是在自由的抉择中获得本质、实现自己,“成为是其所是的人”。本质主义的基本原则是:在选择之前,我们的先验本质已经确立。选择的唯一意义是:面对自己的先验本质,或者承纳、或者拒绝。在拉纳的先验神学中,基督教的本质主义与存在主义在信仰的决断中溶为一体:对于上帝的绝对开放性是此在的先验本质;此在在自由的生存论抉择中将上帝赋予自己的先验本质从潜在变成现实。

### 三、神圣逻各斯:超验的否定与被否定的显现

现在,拉纳提出一般本体论的第三个基本命题:一切存在者都可以通过圣言在世界显现的视野中被给予。一方面,在先把握敞开着对于毕竟在的无限视野;另一方面,超世界的在者并非在任何情况下都以显现<sup>⑧</sup>的方式向人敞开自己。如果在显现和在先把握之间存在一道鸿沟,那么,跨越这鸿沟的桥梁就是言辞。拉纳却宁愿把作为在先把握和显现之间的桥梁的言辞形式称之为认识超世界的在者的否定方式。作为从显现方面以否定方式获得的关于超世界的在者的概念的载体,言辞是超验的否定和被否定的历史的具体性两者的统一,毋宁说,言辞是在在先把握的否定和被否定的显现两者的统一。既然此在的认识结构是超验的在先把握与感性的显现的统一,超世界的在者可以通过否定的方式依托人的言辞形式向人敞开自己,那么,上帝的启示必然在历史中<sup>⑨</sup>以人的言辞形式来临。在这个意义上,此在



是上帝启示的必然倾听者。因此,拉纳的形而上学的人类学的第三个基本命题是:人是这样一个在者,这个在者必然在自己的历史中倾听着可能以人的言辞形式来临的历史性的上帝启示。上帝的启示一旦来临,便在人的历史中并作为历史的最高现实以言辞形式发生。这里,拉纳终于指明,上帝启示的终极之词乃是上帝的圣言。我们又回到《约翰福音》的开篇宣言:“太初有言,言与神同在,言就是神”。“太初有言”。这太初之言就是上帝的神圣逻各斯。神圣逻各斯乃是上帝的话语。“逻各斯”的原初词义同时包含“显现”和“被显现者”。上帝的神圣逻各斯是上帝的自我显现,同时是自我显现着的上帝。<sup>⑩</sup>作为上帝的自我显现,神圣逻各斯是上帝的创世之道,同时是上帝的救赎之道,因而是全部基督教神学的基石。作为上帝的创世之道,神圣逻各斯是上帝创世的永恒范型,是上帝赋予宇宙的神圣秩序,是运行于宇宙之中的上帝理性。作为上帝的救赎之道,神圣逻各斯乃是全部希伯来神学的核心真理。全部希伯来神学揭示出一个上帝,一个救赎信息,一个真理,一个话语。整个圣经所启示的,就是上帝通过自己的神圣逻各斯向人类说话,向人类见证上帝的存在和上帝完满的救恩。在旧约时代,向人类说话的神圣逻各斯乃是临到众先知的上帝的话语;在新约时代,向人类说话的神圣逻各斯就是道成肉身的基督耶稣。神圣逻各斯化成肉身,这是上帝的救赎之道的石破天惊的事件,这是上帝的救赎行动的荣耀的颠峰,这是希伯来信仰与希腊逻各斯精神之融合的最大奥秘。神圣逻各斯作为上帝的救赎之道,基督教才真正成为充满上帝恩典的启示真理。

事实上,作为基督教神学的先验认识论,拉纳对于此在对于上帝的绝对开放性的论证,对于此在对于毕竟在的在先把握能力的论证,已经奠定了启示神学和自然神学的共同的认识论基础。由于此在对于上帝的绝对开放性,此在在自己的历史中倾听着那可能以人的言辞形式来临的自由的上帝的启示,这是基督教的启示真理的唯一来源。由于此在对于上帝的绝对开放性,此在在在先把握的无限视野中获得主动理智即抽象的能力,从而认识运行于宇宙之中的上帝理性——作为宇宙结构的神圣逻各斯。由于在先把握是纯粹理性的内在根据,因此,此在对于作为宇宙结构的神圣逻各斯的知识能力与此在对于作为救赎真理的上帝的启示话语的倾听能力同时奠基于此在的先验本质的此在对于上帝的绝对开放性。圣经和自然界,这两部大书的同一作者乃

是那位自有永有的上帝,这两部大书的共同语言乃是作为上帝的创世之道和救赎之道的神圣逻各斯。因此,只有在上帝、宇宙、灵魂的三位一体的关系中,神圣逻各斯才真正成为基督教神学的基石。

拉纳的先验神学无疑是“信仰追寻理解”的神学原则在当代哲学的语境中的一次堪称成功的尝试。在拉纳先验神学的思想架构中,我们再度看到希伯来信仰和希腊逻各斯精神在基督里的完美结合。如果说,奥古斯丁代表着基督教神学的第一个高峰,托马斯·阿奎那代表着基督教神学的第二个高峰,那么,拉纳和巴特<sup>⑪</sup>无疑代表着基督教神学的第三个高峰的开端。这一开端何以展开,这取决于我们时代的神学家如何在现代哲学的语境中阐释基督信仰的核心真理。在这个意义上,卓越的神学家的真正天赋永远是上帝馈赠的对于上帝启示话语的完美的倾听能力。

注 释:

- ① 卡尔·拉纳(Karl Rahner, 1904—1984),当代德国著名天主教神学家,当代先验神学大师,明斯特大学教义学、教义史和宗教哲学教授。除16卷《神学论集》外,主要著作有《世界中的精神》、《圣言的倾听者》和《基督信仰基础教程》等。
- ② 毕竟在:德文 Sein ueberhaupt。语出莱布尼茨在《论天性与恩典》中的著名问题:“我们被正当提问的问题是:为什么不是无,而是在毕竟在?”
- ③④ 拉纳:《圣言的倾听者》,三联书店1994年版,第12—13页。
- ⑤ 在先把握:在拉纳的术语中,在先把握是此在精神向着毕竟在的无限运作,是规定着此在本质的先验能力。
- ⑥ 参阅邓晓芒,《西方传统本体论的提问方式和形态演化》,载《场与有(四)》,武汉大学出版社1997年版。
- ⑦ 参阅海德格尔,《形而上学导论》,第一章,《形而上学的基本问题》,商务印书馆1996年版。
- ⑧ 关于毕竟在与显现的关系,参阅拉纳,《圣言的倾听者》,第12章,《精神和历史性:在与显现》,三联书店1994年版。
- ⑨ 关于上帝启示的历史性,参阅拉纳,《圣言的倾听者》,第13章,《一个可能的启示之人的历史性》,三联书店1994年版。
- ⑩ Paul Tillich, A History of Christian Thought, Simon & Schuster《基督教思想史》,1968, P29—32。
- ⑪ 卡尔·巴特,20世纪最著名的新教神学家,曾任闵斯特大学、波恩大学和巴塞尔大学教授。其代表作《论罗马人书》为当代德国神学界最著名的经典著作。

(责任编辑 严真)