

将中华五千年文明的优良传统带进新世纪

——为中华人民共和国成立 50 周年而作

孙 兴 盛

(北京《华人经济年鉴》,北京 100037)

作者简介 孙兴盛(1941-),男,湖北武汉人,《华人经济年鉴》总编辑,中国中旅集团理事会常务理事,从事中国历史文化研究。

内容提要 研究祖国历史文化,继承和弘扬民族优良传统,就要突破封闭在国门里“批判继承”的老路,促进世界多样化和多极化趋势的深入发展;要突破姓“社”还是姓“封”的束缚,正确认识传统文化与中国特色社会主义的关系,以实现中华民族伟大复兴为根本目标;要扬弃以“批判继承”为指导思想的传统提法,确立以“解放思想、实事求是”为指导思想;要坚持改革开放,加强国际交流与合作。

关键词 中华民族 历史文化 继承 弘扬

中图分类号 G 0 **文献标识码** A **文章编号** 1000-5374(1999)05-0011-06

我们研究祖国历史文化、继承弘扬优良传统的工作,伴随人民共和国走过 50 年风雨历程。今天,人类即将迈入 21 世纪,我们又该如何面向新世纪开创新局面,将中华五千年文明精华、中华民族优良传统带进新的千年,是值得我们认真思考和回答的重要课题。本文就几个主要问题谈点看法,但愿能引起大家兴趣,共同深入探讨。

一、以走向世界再创辉煌为己任

改革开放前 30 年的教训和后 20 年的经验都告诉我们,把自己封闭在国门里“批判继承”,忽视世界多样性去与西方文明“比较”,都是没有出路的。特别是在当今时代,中国已经坚定不移地登上世界舞台,中华民族雄姿勃勃地屹立于世界民族之林,世界更需要中国、需要更多更全面地了解 and 认识中国的时候,我们必须树立“世界意识”,强化“世界观念”,以世界为己任,以世界为视角来研究祖国历史文化,在广阔的世界里弘扬中华民族优良传统。

正如江泽民主席在美国哈佛大学演讲中开宗明

义指出:“要了解中国,可以有很多视角。现实中国是历史中国的发展。中国是一个有五千年文明历史的国家,从历史文化来了解和认识中国,是一个重要的视角。”他特别强调,“今天中国所选择的社会制度和发展道路,实行的内外政策,确定的下个世纪的奋斗目标,既有现实的根据,又有历史的渊源;既符合人类历史发展的趋势和时代潮流,又具有中华民族自己的特色;既符合中国人民的根本利益,又有利于世界的和平、稳定、繁荣与进步。掌握这一点,乃是了解和认识中国现状与未来的关键。”^①这篇宏论,全面系统科学地阐明了历史文化在建设有中国特色社会主义事业中,在增进同各国人民相互了解、加强友好交流与合作中的重要地位和作用,也就意味着赋予我们一个义不容辞的时代重任,就是要以强烈的爱国主义责任感,充分发挥我们研究中国历史文化的知识和专长,用中华五千年文明历史在世界上树立和维护中国良好形象,架设历史文化的交流桥梁,普及中国历史文化知识,使世界人民对中国博大精深的“重要视角”看得懂、看得明白,易于解读和熟知,

从而更好地把握住了解和认识中国现状与未来的关键。

以世界为视角,尤其要注重世界的多样性和多极化趋势,把中国历史文化发展同世界历史文化的发展紧密结合起来,认识中国和世界才有现实的广度和历史的深度。我们党和国家从世界根本利益和发展潮流出发,致力于建立公正合理的国际政治经济新秩序。江泽民总书记在纪念党的十一届三中全会召开20周年大会上再次重申:“我们一贯认为,世界是丰富多彩的,各种文化的并存和互补,是促进世界发展和进步的重要条件。历史文化和经济社会制度的差异,不应成为相互疏远和对抗的理由,而应成为相互合作、共同发展的动力。”^③中国是多彩世界的重要一员,中华民族五千年文化和传统作为独具特色的精神财富和创造力源泉,不仅是我们的国家和民族发展的精神支柱,而且是构筑世界文明多元化、世界文化多样性格局的重要基石,在人类社会实现自身文化价值的全面发展过程中占有重要地位;在世界多极化发展趋势中,具有重要作用。这是谁也抹煞不了的,任何历史文化都不可能取代。我们研究中国历史文化、弘扬民族优良传统,就应该站在这一世界发展的战略高度,从世界历史文化发展多元化来认识中国历史文化发展的伟大进程和贡献,从世界多样化和多极化趋势来重视弘扬民族优良传统的重大作用和意义,并通过我们的研究与弘扬,把中华民族历史文化精华和优良传统奉献给世界人民、奉献给世界和平发展事业,推动世界多样化和多极化趋势的深入发展。那么,我们的民族历史文化及其优良传统,我们的研究和弘扬工作,就具有更大的时代价值和世界意义了。

中华传统文化有过辉煌的历史,为人类作出过独特贡献,在当今世界,更能够发挥重大作用,作出更大的新贡献。特别是改革开放20年来,我们国家坚持从自己的国情出发,走自己的路,建设有中国特色的社会主义,取得了举世瞩目的伟大成就,就在于有着中华民族五千年文明的深厚根基。我国改革开放和现代化建设所取得的每一次重大胜利,都闪耀着中华民族优良传统的光辉。我国战胜各种困难,仍然保持国民经济快速增长、政治稳定、社会进步、民族团结,都是有着优良传统的精神动力和智力支持。去年,我们国家战胜历史罕见的特大洪水灾害,体现出我们中华民族精神的大凝聚大升华。在抵御亚洲金融风暴袭击中,我国人民与亚洲人民同舟共济,承担了重大牺牲,坚持人民币不贬值。当世界上许多人

对此不理解时,朱镕基总理铿锵有力地回答说,“因为,中国传统的道德告诉我们,我们不要乘人之危,我们不要以邻为壑,我们不愿意使东南亚金融危机加深,我们愿意对东南亚国家作出我们的自我牺牲,我们愿意承担这个困难。”^④中国政府和人民继承和弘扬中华民族这一崇高美德和伟大精神,深受世界各国特别是亚洲国家的高度赞赏和敬佩。这一切都表明,有着五千年文明历史的中国人民正在继续创造新的辉煌,中华民族优良传统正伴随着新的辉煌在世界弘扬光大。

二、以实现中华民族伟大复兴为根本目的

回顾过去所经历的曲折和失败、惶恐与困惑,归根到底都在于对“什么是社会主义、怎样建设社会主义”这个根本问题没有完全搞清楚,对于所处的历史发展阶段和基本国情没有完全弄明白,把中国悠久的历史文化遗产与社会主义完全割裂开来、对立起来。总认为传统文化,无论是历史精华还是优良传统,都是封建时代的产物,都有历史的阶级的局限性,只有“彻底批判”、“打倒”、“砸烂”,才能建立社会主义;讲继承弘扬,总有“复辟”、“复古”之嫌。后来虽有“拨乱反正”,但根本问题并没有完全解决,尽可能用“加强社会主义精神文明”的提法代替继承弘扬优良传统;讲继承弘扬优良传统,总强调必须“批判继承”。实际上,在研究与继承弘扬工作中,也存在着一个姓“社”还是姓“封”的禁区。

现在,我们有了邓小平理论伟大旗帜,明确了当今中国还处在并将长期处在社会主义初级阶段,确定了我们要建立的是有中国特色的社会主义,使我们思想大解放,能够实事求是地看待我们所处的初级阶段的基本国情和社会主义同传统文化的关系。江泽民总书记在党的十五大报告中,阐明了中华民族五千年文明史是建设中国特色社会主义的“源”与“根”。他在美国哈佛大学演讲,站在全球世纪之交的历史高度谈古论今,如数家珍地列举了中国五千年历史文化的辉煌成就和对人类的独特贡献,充满豪情地纵论中国在自己的历史长河中形成的优良传统,尤其是“团结统一的传统”、“独立自主的传统”、“爱好和平的传统”、“自强不息的传统”,在建设有中国特色的社会主义中,在推进我国改革开放和现代化建设中,在实现祖国和平统一、世界和平发展中,都具有重大意义和作用。他的整个演讲,为历史文化传统正了名,也使我们进一步认识到,中华文明五千年所创造的辉煌成就、所形成的优良传统,集中体现

在社会主义的“中国特色”之中，是我们加强社会主义精神文明建设、建设有中国特色社会主义文化的重要内容和坚实基础。离开和削弱继承弘扬祖国历史文化优良传统，就不可能建立中国特色的社会主义及其新文化。大力弘扬优良传统，就是弘扬“中国特色”。而加强社会主义精神文明建设，也是为传统文化剔除糟粕、弘扬精华、注入时代精神的过程，是传统文化的延续、发展和升华。江泽民总书记在今年初的一次会上，特别强调学习历史。他说，“中华民族波澜壮阔的历史，是我们十分宝贵的财富。”“要取得改革开放和现代化建设的成功，我们不仅应该懂得中国的今天，而且还要懂得中国的昨天和前天。这有助于我们开阔视野，鉴往知来。可以这样说，一名领导干部不善于从历史中吸取营养，不可能成为高明的领导者；一个政党不善于从总结历史中认识和把握社会发展的规律，不可能成为顺应历史潮流的自觉的政党；一个民族不善于从历史中继承和发展本民族与世界其他民族创造的优秀文明成果，就不可能屹立于世界民族之林。”我们今天研究历史文化，就是为了能够更好地认识和把握中国社会的特点和发展规律，鉴往知来，自觉地顺应历史潮流；为了能够更好地继承和发展民族优良传统，屹立于世界民族之林；为了能够更好地凝聚和激发全国各族人民的民族精神和创造力，为经济发展和社会全面进步提供强大的精神动力和智力支持。总之，我们研究历史文化，继承和弘扬优良传统，开发利用历史文化遗产资源，即是发展生产力，提高综合国力，都是姓“社”不姓“封”。我们的根本目的，就是为建设中国特色社会主义服务，实现中华民族伟大复兴。

建设中国特色社会主义和实现中华民族伟大复兴，是完全一致的。江泽民主席在哈佛大学演讲中特别阐明：“中国人民所以要进行百年不屈不挠的斗争，所以要实行一次又一次的伟大变革、实现国家的繁荣富强，所以要加强民族团结、完成祖国统一大业，所以要促进世界和平与发展的崇高事业，归根到底就是为了一个目标：实现中华民族的伟大复兴，争取对人类作出新的更大的贡献。”^⑩江主席这个讲话，赢得海内外广大同胞的热烈拥护和广泛赞同。海外广大侨胞生活在我们不同的国家和社会制度中；香港、澳门回归、和平统一台湾后，在“一国两制”的前提下，都将保持原有资本主义制度和生活方式长期不变。他们都是中华民族的子孙，共同传承着中华民族历史文化传统，在实现祖国统一、民族振兴大业中，在增进世界人民对中国的了解和认识、促进友

好交流与合作中，都是不可缺少的重要力量。他们在研究祖国历史文化、继承和弘扬优良传统方面，都作出了重大贡献。中华民族历史文化传统历经数千年，具有超越时空的强大生命力和凝聚力，渗透在中华民族子孙的血脉中，是维系中华民族庞大共同体的巨大纽带，是实现中华民族伟大复兴的巨大精神力量。无论是内地和港澳台同胞，还是海外广大侨胞；无论生活在何时何地，也不管他们对社会主义抱有何种态度和政治理念，尽管所处的政治制度、意识形态、生活方式和社会环境都各不相同，但最重要的是，都有着共同的民族基因和文化特质，拥有共同的根系和传承着自己民族文化传统。正是这种“血浓于水”的骨肉亲情，把民族复兴、国家昌盛同自己生存发展的根本利益紧紧联结在一起，命运与共，所以，高举“中华民族伟大复兴”的大旗，更具有广泛的号召力和凝聚力，有利于团结海内外同胞和赢得世界人民的理解与支持。

三、以“解放思想、实事求是”为指导思想

以往，在研究历史文化、继承弘扬优良传统中，一直是把“批判继承”作为指导思想。去年初还有文章强调：“‘批判继承’，是一个总的原则和统一的指导思想。”^⑪我认为这是很值得商榷的。特别是要进入新的世纪，弄清楚“指导思想”是非常必要的。我之所以要质疑“批判继承”作为指导思想，主要是基于以下三点：

其一，它是对马克思主义经典作家思想的误解。

我手头资料有限，尚未查到“批判继承”这个词和作为“指导思想”出自何处。毛主席曾讲过，“清理古代文化的发展过程，剔除其封建性的糟粕，吸收其民主性的精华，是发展民族新文化提高民族自信心的必要条件，但是决不能无批判地兼收并蓄。”^⑫“我们必须继承一切优秀的文学艺术遗产，批判地吸收其中一切有益的东西”^⑬。这里是针对清理整个历史文化，并将“批判”和“继承”分开成两层意思讲的。他使用“批判”一词的意思也很明确，是指“鉴别”、“选择”、“扬弃”、“剔除其中的糟粕”，不能不加鉴别和选择地统统“兼收并蓄”。这里是讲马克思主义的学习研究的方法、继承的“必要条件”，而不是讲“指导思想”。况且，这里讲的“批判”，与现实生活中通常使用和理解的“批判”一词是完全不同的。按照《辞海》解释：“批判是针对错误的思想、行为或敌对的思想、行为进行系统、深入的分析和驳斥。”^⑭显然，批判不能针对历史精华和优良传统，而应该批判的东西也不

是继承的问题。现在把两个不同概念的词组成“批判继承”一个词,含义不清,易造成是批判“继承”还是继承“批判”的混乱,又怎么能作为“指导思想”呢?如果按照“即使是某些基本上属于精华的传统道德,也仍然需要对其进行批判地继承”^[9]来理解,更容易引起“左”的误导。世上金无足赤、人无完人,更何况是历史文化、传统道德呢?批判的矛头指向历史精华、优良传统,“继承”只是一句空话,这就与“历史虚无主义”殊途同归。

其二,它完全忽视时代变迁和社会进步的巨大作用。

江泽民主席在哈佛大学阐述中华民族优良传统时特别指出:“中国在自己发展的长河中,形成了优良的历史文化传统。这些传统,随着时代变迁和社会进步获得扬弃和发展,对今天中国人的价值观念、生活方式和中国的发展道路,具有深刻的影响。”^[10]这一极其重要的科学论断告诉我们,今天所要继承弘扬的优良传统,是我们祖先创造的文明成果的不断积累,是在中国自己的历史长河的主流方向上形成与发展的民族整体精神,既在传统内承袭、延续和延伸,又随着时代变迁和社会进步获得扬弃和发展。这是不以个人意志为转移,也不以主观判断为依据,唯有“时代变迁和社会进步”才是优良传统获得生命力的源泉、扬弃与发展的动力、认识与检验的唯一标准、继承与弘扬的根本前提。而“批判继承”,更多地带有批判者个人意志和主观色彩,绝不能等同于也不能取代“时代变迁和社会进步”的扬弃和发展。人类世代传承的历史文化传统,不是靠这种“批判继承”的指导来继承的。即使是今天仍然使用前人的语言和词句,也与原本不同,发生了很大的时代变化。也如宋代范仲淹“先天下之忧而忧、后天下之乐而乐”这句名言,若作为历史文化名人名著的整理和研究,尽可以发表一家之言,批判作者的“时代的局限”、“对宋王朝统治的兴衰的‘忧’、‘乐’”、“蕴含着对君王的‘忠诚’”^[11]。但是,作为中华民族优良道德传统,它是在作者去世之后,经过历史长河的鉴别和扬弃传承下来的。今天人们继续继承和弘扬,也是经过当今时代进步社会发展的洗礼,吸取它蕴涵着与国家和人民同呼吸共命运的内核,并给“天下”赋予了新的时代内涵。今天的人们绝不会去对宋王朝的兴衰表示“忧”、“乐”,更不会对宋皇帝表示“忠诚”。如果连这一点都看不到,还认为“对我们今天来说,它仍然需要采取批判继承的态度”^[12]进行批判的话,就未免太苛求古人、误解今人了。既看不到时代变迁

和今天社会进步的伟大作用和带来的深刻变化,又不相信当今时代人民的觉悟和智慧,靠这样的“批判继承”来指导,是不能符合人类历史文化传统发展与继承的客观规律的。

其三,过去几十年“左”的教训太深刻。

尤其是在“以阶级斗争为纲”、极左思潮泛滥的那些年月,正是在以“批判继承”为“指导思想”的指导下,把研究历史文化精华和继承弘扬优良传统,统统当成“封建复辟”,要“大批判”、“彻底砸烂”,教训却是很深刻的。那时也常讲,“批判继承是在马克思主义毛泽东思想指导下的批判继承”,但连马克思主义毛泽东思想的精髓和灵魂是什么都没有弄懂,又怎么指导“批判继承”去指导继承呢?!关键还在于“批判继承”本身,是把自己定位在“批判”上,以“批判”唯上,其思想基础就是“左”的,总怀疑今天的人们良莠不分、精糟不辨,会把封建时代的历史文化传统“原封不动”地“全盘继承”下来,“复古”、“克隆”历史。尽管他们自己也不相信真会有这种本事这种事实存在,但还是要用“批判”来指导世人继承。在这种思维定势的指导下,必然重蹈“左”的怪圈;若继续沿用,又怎么能继承弘扬优良传统、树立和维护中国良好形象、担当起中华民族伟大复兴的重任呢?!

因此,我主张扬弃“批判继承”和作为“指导思想”的传统提法,确立“解放思想,实事求是”为总的原则和指导思想。这是马克思主义毛泽东思想邓小平理论的精髓和灵魂,是指导我们一切工作的思想路线。只有坚持“解放思想、实事求是”的指导思想,才能真正坚持历史唯物主义的立场、观点和方法,树立和弘扬马克思主义学风,采取“只有忠实于事实,才能忠实于真理”的科学态度,实事求是的对待历史文化和优良传统:

一是能够更好地运用唯物辩证的观点、发展的观点看待历史和现实。将马克思主义基本原理同现代科学技术进步相结合,充分利用现代文明、现代手段、现代条件,以对祖先和子孙后代高度负责的精神,严谨深入地整理研究历史文化遗产,分清主流与支流,认识本质与现象,理解时代与环境,区分先进的具有生命力的东西与落后的丧失活力的东西,辨别精华与糟粕;对于目前尚不能分辨和认识的东西,也不轻下结论,允许不断探索和研究。

二是能够实事求是地正确对待前人的“历史局限性”。历史局限性不等于是糟粕,不能用批判态度去苛求前人。古往今来,所有的人都只能生活在他所处的特定时代和社会环境之中,各种人物、各种思

想、各种学派、各类事件,都有其无法选择和逃避的历史局限性。只要实事求是,就不会因为历史精华和优良传统曾有过历史局限性,就用自己的局限性“批判”个没完没了;也只有实事求是,跳出“局限性”的局限认识历史,视野才更广阔,认识才更深刻。

三是能够实事求是地对待历史糟粕。人类在创造文明精华的时候,难免会产生一些残渣糟粕。只有首先把握住历史主流、民族总体精神、时代主旋律,才能辨别和剔除糟粕。批判糟粕也要实事求是,不能将早已被历史淘汰、时代封存和遗忘的糟粕又都翻腾出来,名曰批判,实加宣扬,使沉渣泛起,毒化我们的心灵与生活。

四是能够实事求是地对待现实生活中的历史糟粕和外来糟粕。现实生活中,确有许多是中国封建时代的残余物,但也有不少是半殖民地时代的殖民产物,有些是由西方资本主义腐朽思想文化的侵蚀,还有许多是假冒历史文化传统制造出来的骗局,情况是非常复杂的,原因是多方面的,都要具体问题具体分析和对待,不能统统都算在中国历史文化账上,动不动就在我国历史遗产和文化传统中寻找根据和批判对象,既糟蹋自己历史又不能清除糟粕。实践证明,“实事求是”是我们研究历史、继承传统的灵魂。

以“解放思想、实事求是”为指导思想,就是既要讲继承,反对历史虚无主义;又要讲发展,重在弘扬、贵在创新;既要保持民族的长处和特征,又要“面向现代化、面向世界、面向未来”。传统不等于僵化保守,历史悠久可以是包袱,也可以是财富,关键在于我们自己要以发展为前提,把握好传统的自我更新和完善、历史资源的合理开发和利用。这就需要把传统文化同现代文明、同现代化建设事业紧密地结合起来。这是传统文化获得生命活力、弘扬发展的根本之所在。这个结合既需要有一个实践的探索过程,逐步完善;又需要双方解放思想,积极互动。“现代文明”要积极主动地向传统文化学习,吸取有益智慧和力量;特别是在知识经济时代,更要善于从历史文化宝库中获取丰富知识,大力开发和利用传统文化的巨大资源,不能轻视历史、排斥传统。而“传统文化”也要积极主动地融入现代文明,吸取新鲜营养,寻找新的增长点。在为现实服务、为现代化服务中,在回答现实问题过程中,充分发挥自己优势和特长,并用时代精神和社会实践来重新解读,进行新的概括、阐述和解释,发展创新,体现出自身价值。只有在应对现代文明的严峻挑战中抓住发展机遇,实施与时代进步和现代化发展同步的可持续发展战略,在

实现中华民族伟大复兴中实现中华民族精神大凝聚大升华,方显出我们伟大民族历史文化传统的巨大优势和辉煌前景。

四、以加强国际交流与合作为必由之路

当今时代,任何国家要加快发展,不开放不行,不与世界各国交往不行。多元文化的交流融合,是世界发展的必然趋势。中华传统文化虽有保守性的一面,但也有开放性的一面。它的一大特点就是“包涵二仪,混成万物”,具有很强的包容性和涵化能力,善于广纳吸取外来文化,走多元文化融合的道路。对中国历史文化的研究,同样也要开放和交流。正如江泽民主席在哈佛大学所讲的:“中国的历史文化始终处于发展进步之中。它是通过各种学科、各种学派的相互砥砺、相互渗透而发展的,也是通过同世界各国的相互交流、相互学习而进步的。中国人早就懂得兼取众长,以为己善的道理。”^⑧这一论断,指明了中国历史文化发展进步的必由之路,也是我们今天应当遵循的原则。

随着我国改革开放、同世界经济文化交流合作的不断扩大深入,中华传统文化的现代价值越来越被认识和发掘,许多国家兴起了“中国热”、“中华文化热”、“儒家热”等,许多人对中国历史文化产生了浓厚兴趣,各种研讨活动、学术交流十分活跃。尤其是有的国家把中华传统文化特别是儒家思想同本国实际和现代文明相结合,兴起创造本国精神文明的社会工程运动,取得了举世瞩目的成就,儒家思想在创造亚洲经济奇迹中确实起了重要作用,从而引起许多崇尚中国儒学的学者兴趣,勇于挑战曾是“完整体系”的“正宗思想”,试图将儒家思想同现代文明结合,重新认识和发掘儒学的现代社会价值、经济价值和文化价值,“复兴儒学”,为当代社会发展发挥着新的作用。这种探索精神是非常可贵的。中华传统文化热的兴起,反映出中国国际地位的提高,也反映出这是当今世界时代潮流的需要和中华传统文化的发展趋势。作为中华传统文化的母国,我们学习和研究中国历史文化自然得天独厚,有着我们的优势和长处,更应该抓住这个机遇,大力支持和积极参与国际交流与合作,为推动中国历史文化研究和开发利用,发挥更大的作用。

至于说在研究和探讨中,会有各种不同的观点和看法,存在某些不足之处,这是完全正常的,不应求全责备。各国的国情和文化差异很大,各自所处的环境、思维方式、理解程度、选择角度、论证方法等,

都不尽相同,存在许多差异,这正是加强相互交流与合作的动力。中国历史文化的发展是丰富多彩的,我们也应尊重多样性,既学习各国民族历史文化传统的优长,又学习海内外研究中国历史文化的优长,通过广泛交流学习、深入砥砺切磋,使中国历史文化优良传统在为世界现代文明服务中获得更大的发展进步。

注 释:

- ①④⑩⑬ 《增进相互了解 加强友好合作——江泽民主席在美国哈佛大学的演讲(一九九七年十一月一日)》,见《努力建立中美建设性的战略伙伴关系》,世界知识出版社1998年版,第66、74、68、76页。

- ② 江泽民:《在纪念党的十一届三中全会召开二十周年大会上的讲话》,人民出版社出版(单行本),第19页。
 ③ 《朱镕基总理向英国商界发表演讲并回答问题》,见美国《侨报》,1998年4月3日。
 ⑤⑨⑪⑫ 罗国杰:《弘扬优良道德传统的几个问题》,见《光明日报》,1998年1月17日。
 ⑥ 毛泽东:《新民主主义的文化》,见《毛泽东选集》(一卷本),人民出版社1966年版,第701页。
 ⑦ 毛泽东:《在延安文艺座谈会上的讲话》,见《毛泽东选集》(一卷本),第862页。
 ⑧ 《辞海》词语分册(上),上海人民出版社1977年版,第655页。

(责任编辑 吴友法)

Carry the Good Tradition of Chinese Civilization to the New Century

Sun Xinsheng

(*Economic Yearbook of Chinese People*, Beijing 100037, China)

Author: Sun Xinsheng (1941-), male, Chief-editor of *Economic Yearbook of Chinese People*, Member of Standing Committee of China Travel Service Group, majoring in Chinese historical culture.

Abstract: The purpose of studying Chinese historical culture is to carry on and develop the good tradition of our nation. To do it better we must open our mind and participate in international exchange and cooperation, break through the narrow perspective of between "socialism" and "capitalism", and see the relationship between traditional culture and socialism with national features from right angles; abandon the old conception of "inheritance after criticizing", and replace with a new one of "emancipate the mind, seek truth from facts".

Keywords: Chinese nation; historical culture; carry on; develop