

中国传统哲学概观(一个论纲)

萧 麓 父

(武汉大学人文科学学院,湖北 武汉 430072)

[作者简介] 萧麓父(1924-),男,四川成都人,武汉大学人文科学学院哲学系教授、博士生导师,主要从事中国哲学史研究。

[内容提要] 中国古代文明途径的特殊性制约着哲学智慧的产生和发展的特点,大致有三:力求“明天之际”,特重“通古今之变”,注意“穷性命之原”。这些特点集中表现为哲学的人本化。关于中国传统哲学的包容性与绵延性,贯串于传统哲学发展的“四大螺旋”过程中。中国的现代化,绝非欧风美雨的“冲击反应”,而有其根本的内在的根芽或活水源头。只有树立起“以我为主”的主体意识,才能善于吸收西方先进文化及其最新成果,并使之在中国文化思想土壤中生根。故必须认真探讨传统文化与现代化的历史接合问题。

[关键词] 哲学;文化;传统哲学;现代化

[中图分类号] B0-2 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1000-5374(1999)06-0037-03

一、“早熟儿童”的哲学智慧

“早熟的儿童”(以及“粗野的儿童”、“正常的儿童”),乃马克思揭示人类童年不同类型的用语,可用以说明中国古代文明途径的特殊性,即指中国的古代,区别于希腊罗马,在铁器未发明、商业未发展、血缘氏族关系未瓦解的条件下,由父权家长制蜕化为宗族奴隶制而进入了文明时代。

文明途径的特殊性,制约着哲学智慧的产生和发展的特点:

(一)源于宗法沉淀,力求“明天人之际”。

天,作为自然和社会压迫力量的象征,无论是主宰之天,义理之天,或是自然之天,始终是哲学加工的重要对象,历代展开了天与人之间相互关系问题的一系列论争。在先秦,荀况总其成;在汉唐,刘禹锡总其成;在宋明,王夫之总其成,成为中国传统哲学的一个重心。

(二)基于维新道路,特重“通古今之变”。

“人惟求旧,器非求旧维新”,氏族内部分化,公仆变为主人,保有公社外壳而演化为国家机器。这样

的维新道路,使社会矛盾复杂化,历史长期处于新旧杂陈、方生未死之中,迫使思想家重视社会矛盾运动,突出研究否泰、剥复、因革、变化、和同、一两等范畴,形成了历史辩证法的优秀传统。

(三)立足伦理本位,注意“穷性命之原”。

宗法制下的宗族本位,普遍地重视人伦关系的调节与和谐;而人伦关系复杂,既有互尽义务的关系,又有单向服从的关系,因而要求每个人尽其在我,把伦理规范的实践内化为道德自觉。在哲学上展开了人性善恶、道德规范、人格理想以及“心性”关系、“性命”关系、“性情”关系、“理欲”关系等的认真讨论,涉及人的本质、人性的异化及异化的扬弃等问题。就总的倾向说,儒家维护异化的现实,道家反抗现实的异化,佛家在幻想中超越一切异化,但全都在探讨“性命之原”。

以上特点,集中表现为哲学的人本化、伦理化,既是传统优势,又具严重的局限。

二、传统哲学的历史发展

关于中国传统哲学的包容性与绵延性,各家都

力求包容异己,“容、乃公,公,乃大”;“攻乎异端,斯害也已”。物论可齐,并行不悖。

先秦诸子,互为采获。秦禁私学,汉黜百家,实际上私学流行、百家不废。佛学为代表印度文化传入,朝野欢迎,译介消化,融入传统。

因而,哲人之多,文献之富,学脉相承,多维互动,从未中断,举世无双。

关于传统哲学发展的几个螺旋:

(一)从远古到秦统一,第一个螺旋,乃中国哲学的奠基时期。

周秦之际的社会变革,促使思想大解放,出现诸子蜂起、百家争鸣的学术繁荣局面,现存史料考索,确乎不下百家,孕育了后世各种哲思的胚芽。

就思维的逻辑进程言,从哲学的产生,经过春秋时期“天人”、“常变”、“和同”、“一两”等范畴的初步展开,《老子》一书作了小结;老、孔、墨各派分立,再经过战国百家争鸣,哲学认识在矛盾中反复加深,稷下道家提出“精气说”与“静因之道”,孟、庄分别继承而又超越之,惠施合同异,公孙龙离坚白,庄周齐是非,后期墨家辨知行,荀况在理论上作了批判总结,成为先秦哲学螺旋发展的逻辑终点。

(二)从秦汉到唐末,第二个螺旋,乃中国哲学的拓展时期。

除西汉经学、魏晋玄学中复杂的思想矛盾之外,这一时期大规模地引进佛教哲学,大大拓展了中国的哲学思辨,完成了第一次消化外来文化的艰巨任务。

就思想进程而言,两汉儒道互黜,魏晋儒道兼综,南北朝隋唐儒、道、佛三家鼎立,趋向融合,旨在为政治伦理异化的特权统治辩护,所谓“三纲可求于天”,“名教本之自然”,“富贵贫贱取决于神秘因果”,是为以一以贯之的正宗思想;与之相对立,则有王充、杨泉、鲍敬言、范缜等对神权及特权的批判,直至柳宗元、刘禹锡总其成,达到汉唐哲学螺旋发展的逻辑终点。

(三)宋至明清之际,第三个螺旋,乃中国哲学的成熟阶段。

宋初儒学复兴,融合佛、道,归本易、庸,由周敦颐启其端,形成新的哲学形态(道学),分化发展为“气本论”(张载、王廷相等)、“理本论”(程颐、朱熹等)、“心本论”(陆九渊、王守仁等),各有建树而互相龃龉。王安石立新学,三苏创蜀学,陈亮、叶适别倡事功之学,郑樵、马端临更独辟文化史研究新风,又都有批评道学的倾向。

宋明哲学,通过“理气”、“心物”、“性命”、“理欲”、“知行”、“一两”……诸范畴展开矛盾运动,自有其思想的逻辑进程,由论“气”而论“理”,由论“理”而论“心”,又由心学的分化而进到自我否定,终于在明清之际的启蒙思潮中,由王夫之的总结性批判,扬弃程、朱、陆、王,复归张载,而达到宋明哲学螺旋发展的逻辑终点。

(四)鸦片战争至今,可说是第四个螺旋,乃中国哲学的转变时期。

面对着批判继承优秀遗产、引进消化西方文化的繁难任务,近代中国的哲学矛盾运动,在中西、古今、新旧的文化论争中蓬勃展开,至今还未完结。就中西文化的同异而论,似已经历了晚清时期的浮浅认同,到“五四”时期的笼统辨异,再到民族解放战争中的察异观同、求其会通而形成一系列新体系,标志着中国近代哲学诸形态初步成型;而《新民主主义论》的文化战略思想,更对晚清以来的长期文化论争从方法论上作了历史总结。通过系统总结,才能真正树立起文化主体思想,从而才有可能真正提出弘扬优秀传统文化、吸收外来文化精华,在人类文化发展的大道上吞吐百家,综合创造,以建立中华民族新文化的宏伟任务。

以上略举的三个特点,四大螺旋,代代相续,不会中断,这就必然提出传统文化与现代化之间的历史接合点问题。

三、关于传统文化与现代化的历史接合点问题的思考

何谓“文化”?定义繁多,可以约化为两字,即“人化”。

《易·贲卦·彖辞》:“观乎天文,以察时变;观乎人文,以化成天下”,均指“自然的人化”。

文化有广狭义,广义文化可分三层次:表层的器物文化;中层的制度文化;深层的精神文化,乃文化的狭义,专指人类实践中的精神创造活动长期积淀而成的社会心理、价值体系、思维方式、人伦观念、审美情趣等。

人类的精神文化创造经过系统化而形成社会意识的诸形态,如政治、法律、伦理、民俗、文艺、科学、宗教、哲学等;哲学是诸意识形态的理论结晶,对文化各层次都起着世界观、方法论的主导作用。

文化是哲学赖以生存和发展的土壤,哲学一旦形成就成为文化的活的灵魂。

文化作为一个系统,表层日变,中层易改,深层

则具有一定的惰性。一个文化系统中的哲学灵魂及其传统,在文化代谢发展中,既有其历史稳固性,往往起着重大的制约作用。因而,面对中国文化的现代化转换和建设任务,有必要认真清理中国传统哲学及其发展的轨迹和趋势。

中国的现代化,绝非欧风美雨的“冲击反应”,而有其根本的内在的历史根芽或活水源头。只有树立起“以我为主”的文化主体意识,才能善于吸收西方先进文化及其最新成果,并使之在中国文化思想土壤中生根。故必须认真探讨传统文化与现代化的历史接合问题。

科学的思维必须排除来自两极的干扰。

简言之,1. 通过文化史的考察,可以肯定,从17世纪开始,中国社会已准备了走出中世纪、迈向近代化的历史根据,涌现出中国式的启蒙思潮代表。2. 这一启蒙思潮虽经18世纪的历史洪流,仍以掩埋不了

的光芒在19世纪后半叶的变法维新、排满革命的运动中显示了它的活力,事实上成为中国现代化的内在历史根芽和活水源头。3. 从万历到五四,中国启蒙道路的坎坷,中国近代的难产,使人们迫于救亡图存的政治形势,忙于日新月异的西学引进,未能也来不及去清理、总结自己民族的启蒙遗产,也未能认真探索中国思想启蒙的特殊道路;长期陷入中西对立、体用割裂的思维模式之中,未能找到传统文化中真能滋生现代意识的活水源头,未能正确把握传统文化与现代化的历史接合点。这是历史留下的教训。

反思历史,吸取教训,提高自觉,避免回流,定能把我们民族融合中西以实现传统文化现代化的事业推向前进。

(责任编辑 严 真)

A Survey of Chinese Traditional Philosophy (an Outline)

Xiao Jiefu

(School of Humanity, Wuhan University, Wuhan 430072, China)

Author: Xiao Jiefu(1924-), male, Professor, School of Humanities, Wuhan University, majoring in the history of Chinese philosophy.

Abstract: The particularity of the way for the Chinese ancient civilization to advance restricts its characteristics in the appearance and development of its philosophical wisdom. It includes three respects, which represents the property of its humanism and ethic in philosophy. This is both an advantage and a disadvantage for its tradition. The character of the containing and stretchiness of the Chinese traditional philosophy penetrates through the course of “the four spirals”, which has developed from generation to generation, and never breaks up. The Chinese modernization is not the result of reflecting the “strike” from the West, rather it has its own internal reason. Only setting up our independent consciousness of subject, can we be good at absorbing the Western culture, including its late fruition, and make it take root in the Chinese cultural thoughts. For the sake of this, we should research the problem of the coupling between the traditional culture and the modernization in China further.

Key words: philosophy; culture; traditional philosophy; modernization