

党的十五大与高等教育改革

娄 延 常

作 者 娄延常, 武汉大学高教所教授, 武汉, 430072

关键词 高等教育 十五大 邓小平理论 跨世纪

提 要 江泽民同志在党的十五大上的报告, 促进了新一轮思想大解放、改革大突破、事业大发展。十一届三中全会以来的实践证明, 邓小平理论伟大旗帜过去、现在和将来都是高等教育改革与发展的方向; 江泽民同志在党的十五大报告, 则指明了高等教育跨世纪改革与发展的目标、任务。我们要站在江泽民同志展示的思想理论高度, 抓住机遇, 深化高等教育体制改革, 促进高等教育事业的跨世纪发展。

江泽民同志在中国共产党第十五次全国代表大会上的报告《高举邓小平理论伟大旗帜, 把建设有中国特色社会主义事业全面推向二十一世纪》, “科学地总结历史, 规划未来, 对我国改革开放和现代化建设的跨世纪发展作出全面部署, 是我们党带领全国各族人民迈向新世纪的政治宣言和行动纲领”^①。这在一个相当长时期内也是我国高等教育改革与发展的根本指针。现结合高等教育和高等学校改革与发展的实际, 谈点粗浅的学习体会。

邓小平理论的旗帜: 高等教育改革与发展的方向

江泽民同志在党的十五大报告中指出: “我们这次大会的灵魂, 就是高举邓小平理论的伟大旗帜”, “旗帜问题至关紧要”, “旗帜就是方向”^②。邓小平的教育思想是邓小平理论的重要组成部分。粉碎“四人帮”之后, 尤其是党的十一届三中全会以来, 我国高等教育的改革与发展取得可喜成绩, 正是邓小平理论伟大旗帜指引下的结果, 是邓小平理论与社会主义初级阶段下我国高等教育实际相结合的丰硕成果。邓小平同志关于教育问题的一系列精辟论述和重要指示, 为我国高等教育和高等学校的改革与发展指引了前进的方向。高等教育改革每深入一步, 高等教育事业发展每前进一步, 都闪耀着邓小平理论和邓小平教育思想的光辉。

科学、教育是“十年动乱”的“重灾区”。邓小平同志复出后, 以无产阶级革命家的目光和胆略重抓教育。他说“我知道科学、教育是难搞的”, “不抓科学、教育, 四个现代化就没有希望”^③。他先后主持召开全国科学大会和全国教育工作会议, 彻底否定“两个估计”, 摘掉强加在知识分子头上的“臭老九”帽子, 阐发了知识分子是工人阶级的一部分和科学技术是

第一生产力的思想，恢复了全国高等学校统一招生考试制度，拨乱反正，迎来了科学、教育事业发展的春天，使我国高等教育改革与发展呈现出勃勃生机。

高等教育改革的力度和发展的速度，在一定意义上取决于对教育的地位和作用认识的程度。邓小平同志以政治家的眼光深刻揭示了教育作为国民经济和社会发展的战略重点的地位、作用。邓小平说：“战略重点，一是农业，二是能源和交通，三是科学和教育”^④；“领导要从战略上抓教育”；“忽视教育的领导者，是缺乏远见的不成熟的领导者”^⑤。邓小平同志这教育思想，不仅创造性地丰富和发展了马克思主义教育理论，而且引导全党全社会都来重视教育，尊重知识，尊重人才，尊师重教。在邓小平教育理论引导下，党的十二大把教育和科学正式列为现代化建设三大战略重点之一；党的十三大进而“把发展科学技术和教育事业放在首要位置”；党的十四大则确立了“必须把教育摆在优先发展的战略地位”的方针政策。今天，党的十五大不仅强调“发展教育和科学是文化建设的基础工程”，而且要求要“切实”把教育摆在“优先发展”的战略地位^⑥。正是在邓小平同志“教育是国民经济和社会发展战略重点”的思想指引下，我国高等教育事业取得了较快发展，普通高等学校由党的十一届三中全会前夕的400余所发展到目前的1000余所，年招生规模由当初20余万人发展到1997年100多万人。同时，还形成我国高等教育各层次人才培养的完整体系，“到1995年，培养博士、硕士学位研究生的学校分别达到219所和471所，学科点分别达到2000个和7400个”，研究生在校规模1995年比1990年就增长了55.7%^⑦。由此可见，没有邓小平同志的教育发展战略理论，就不会有高等教育事业繁荣发展的今天。

对于高等教育和高等学校改革如何深化，向何处去等问题，邓小平同志的教育思想同样也指引了方向。他提出的“教育要面向现代化，面向世界，面向未来”^⑧，成为高等教育改革的总体战略思想，确立了高等教育改革要有利于为我国社会主义现代化建设服务，要跟上时代发展的步伐和要适应世界范围内的科学技术革命的需要等目标，以使中国教育能在未来的挑战中自立于世界教育之林。再如，邓小平同志提出“整个教育事业必须同国民经济发展的要求相适应”^⑨，从教育事业的内涵角度有力地推动了教育改革的深化。就高等教育而论，为了同国民经济发展的要求相适应，目前已在学科专业结构的改革中对学科专业进行了三次大的调整，使之不断优化。在“保重、扬优、改老、扶新”的专业调整方针指导下，对过去计划经济体制下的学科专业结构进行了一系列调整。在加强基础学科的同时，发展应用学科；在拓宽专业口径、减少专业数量的同时，培养复合型、应用型、外向型专门人才，加强素质教育，注重人才培养质量的提高等。至于高等学校的科研方向，则逐步转移到面向经济建设的主战场。又如，针对高等教育管理体制改革的，邓小平同志一直主张要“两条腿走路”，调动各方办学的积极性。1985年，中共中央颁布了《关于教育体制改革的决定》，提出要分级办学分级管理。1992年，邓小平同志视察南方的讲话公布后，在高等学校管理体制改革的方面，为改变条块分割的旧体制，同时优化教育资源配置，出现了中央与地方“共建”“共管”高等学校的新体制，以及高校联合办学、资源共享等新现象，甚至在不同隶属关系的高校中也出现了合并或联合，从而增加办学实力，提高办学效益。

高等教育的上层建筑属性，决定办学应坚持把坚定正确的政治方向放在第一位。邓小平同志十分鲜明地提出：“毫无疑问，学校应该永远把坚定正确的政治方向放在第一位”^⑩。不仅如此，他还提出了社会主义现代化建设就是最大的政治，以及要培养有理想、有道德、有文

化、有纪律的社会主义事业的建设者和接班人等论点。正是在邓小平这些教育思想指导下,高等学校确立了党委领导下的校长负责制,以保证党对学校的领导。同时,中央先后颁发了关于加强高校党的建设、高校德育工作、高校爱国主义教育等重要决定,以确保办学的社会主义政治方向。

总之,邓小平理论的伟大旗帜为高等教育改革与发展指明了前进的方向,而党的十五大的灵魂就是树立并且承继邓小平理论这面伟大旗帜。高等学校和高等教育改革与发展,必须在党的十五大精神引导下,站在新的起跑线上,高举邓小平理论的旗帜前进。

跨世纪的发展: 高等教育改革与发展任务繁重

江泽民同志在党的十五大上所做的报告,对我国改革开放和社会主义现代化建设的跨世纪发展作出了全面部署。其中,对高等教育改革和发展的部署是重要的一环。

教育作为一种社会现象和实践活动,作为国民经济和社会发展中应优先发展的战略重点,在实现我国改革开放和现代化建设的跨世纪进程中,具有十分重要的战略地位和巨大作用。高等教育作为高层次的教育,具有培养高级专门人才、发展科学技术文化、为国民经济和社会发展服务等多重职能,在现代化建设的跨世纪发展中担负的任务更为直接、艰巨和繁重。高等教育工作者对此必须有足够的清醒的认识,要在思想上增强紧迫感、时代使命感和历史责任感,大力促进高等教育的改革和发展。

从社会主义初级阶级的主要特征、发展进程和根本任务看,高等教育事业跨世纪发展和改革的任务十分繁重。江泽民同志在党的十五大报告中,科学地分析了社会主义初级阶段的主要特征、发展进程,明确了社会主义初级阶段的根本任务和发展目标,并概括为九个方面的“逐步”转变、建立与完善。在九个“逐步”转变中,其中之一的“由文盲半文盲人口占很大比重、科技教育文化落后,逐步转变为科技教育文化比较发达”^①是直接针对教育提出的。事实上,不论是摆脱不发达状态、缩小同世界先进水平的差距,还是实现经济市场化程度较高、全体人民比较富裕等等目标,都和教育的发展程度息息相关。如果说扫除文盲、普及九年制义务教育、减少半文盲人口比重是基础教育为主的艰巨任务,那么改变科技教育文化落后状况并逐步转变为科技教育文化比较发达的更艰巨的任务,在很大程度上落在高等教育的肩上。在这一转变的进程中,如何深化高等教育改革,以发挥高等教育在国民教育事业中的导向功能,实现向教育比较发达目标迈进;如何发挥高等学校作为科学技术研究的一支重要方面军的作用,培养高层次科学技术人才,促进科学技术向比较发达目标前进;如何提高高等教育质量和人才培养素质,促进文化事业向比较发达的目标推进等问题,以及最终实现我国科学技术文化自立于世界之林,都是高等教育改革和发展中义不容辞的历史任务。

从“科教兴国”可持续发展战略看,高等教育改革与发展的任务繁重。江泽民同志在党的十五大报告的“经济体制改革和经济发展战略”部分中,专列了“实施科教兴国战略和可持续发展战略”,并强调指出:“科学技术是第一生产力,科技进步是经济发展的决定性因素”,要“把加速科技进步放在经济社会发展的关键地位,使经济建设真正转到依靠科技进步和提高劳动者素质的轨道上来”^②;“人才是科技进步和经济社会发展最重要的资源,要建立一整套有利于人才培养和使用的激励机制”^③。高等教育如何适应经济体制改革和社会发展的需

要，如何发挥战略重点的作用，如何成为经济建设的依靠，如何建立人才培养和使用的激励机制以开发人才资源等，要解决这一系列问题，只有不断深化高等教育改革而别无它选。只有通过高等教育改革，才能促进科技教育同经济的结合，实现技术发展的跨越；才能促进高新技术产业化和科技成果向现实生产力转化，使科技进步在经济发展中起决定性因素的作用；才能提高各类高级专门人才的培养质量，促进先进技术的引进、消化，促进国外智力的引进，促进“产、学、研”的结合，从而提高整个民族和劳动者的素质。因此，经济体制改革和经济发展，为高等教育改革与发展提供了更宽阔的空间，提出了更高更新的要求，我们的任务更加繁重和艰巨。

从高等教育事业自身的发展看，高等教育改革的任务同样繁重。江泽民同志在党的十五大报告中用较大篇幅，在多处对教育改革和发展提出具体的目标和要求。关于教育跨世纪发展的目标任务和意义，江泽民同志指出要“培养同现代化要求相适应的数以亿计高素质的劳动者和数以千万计的专门人才，发挥我国巨大人力资源的优势，关系二十一世纪社会主义事业的全局”^①；关于科技和教育体制改革，江泽民同志特别强调要“深化科技和教育体制改革，促进科技、教育同经济的结合”，“解决科技和教育体制上存在的条块分割、力量分散的问题”^②；关于高等教育管理体制的改革，江泽民同志重点强调要“优化教育结构，加快高等教育管理体制改革的步伐，合理配置教育资源，提高教学质量和办学效益”，“稳步发展高等教育”^③，以及认真贯彻党的教育方针，加强教师队伍建设，重视受教育者素质的提高等等。由此可见，认真贯彻落实党的十五大精神，使我们更直接更切身地感到，高等教育工作者的责任重于泰山，高等教育改革与发展的任务十分繁重。

事实上，江泽民同志在党的十五大报告中的每个部分，每个问题都和高等教育有着直接或间接的联系，都有高等教育工作者的任务，都对高等教育改革与发展提出了新的要求。例如，关于政治体制改革和民主法制建设，提出了高校的政治学、法学类学科专业怎样研究、宣传和加强学校民主法制教育，怎样加强校内民主管理制度等问题。再如，社会主义特色的文化建设，对高校精神文明建设以及哲学、社会学、文学、艺术、新闻等学科的研究和改革发展，同样具有重要指导意义。又如高校党的建设与“面向新世纪的中国共产党”关系极为密切；“国际形势和对外政策”以及“推进祖国和平统一”与学生、职工的形势和政策教育、爱国主义教育紧密相关，并提出了新的任务。因此，学习党的十五大文献，使我们教育工作者倍感面对跨世纪的发展，高等教育改革与发展的任务十分繁重，必须加快改革与发展步伐，加大改革力度，才能实现党的十五大对高等教育改革与发展的新要求。

站在新的高度：高等教育改革与发展急待解决的问题

党的十五大的胜利召开，必将促进新一轮的思想大解放、改革大突破和经济大发展，也为高等教育的改革与发展提供了新的难得的机遇。因此，我们必须以党的十五大召开为新的起点，站在江泽民同志在党的十五大报告中所展示的新的思想理论高度，才能实现教育思想大解放，教育改革新突破和高等教育事业的新发展，使我国高等教育以崭新的面貌迈进21世纪。

一是高举邓小平理论的伟大旗帜，转变教育思想和教育观念，促进高等教育改革与发展

邓小平教育思想是邓小平理论的重要组成部分,对包括高等教育在内的“大教育”,邓小平同志有着独到的论述和见解。转变教育思想和教育观念,首先要树立“大教育”观。对教育地位和作用的认识,仅仅局限于学校教育和培养学生是不够的,应从教育与经济社会发展的关系以及社会主义的本质是发展生产力的高度认识教育的本质、地位和作用。劳动者是生产力诸要素中的决定性因素,教育则是劳动力再生产的重要途径。教育是提高劳动者素质的主渠道,办好教育、提高教育质量将最终促进生产力的发展。因此,必须把教育放在“优先发展”的战略地位。其次,要转变教育是“消费”事业的观念,树立教育是“今日的消费、明日的生产”的教育观念。把教育作为“消费”事业的认识是制约教育改革与发展的落后观念,也不符合实际。教育在国民经济和社会发展中具有长效性,教育投入的是经费,而产出的是高素质的劳动者,获得的效益是社会主义生产力的发展。同时,高等教育既有消费也有生产,例如生产新的科学技术,生产新的精神产品,甚至生产新的商品。基于这一认识,我们才会理解邓小平同志关于宁可牺牲点经济发展的速度也要加大教育投资的真实含义。再次,高等教育思想和教育观念要转变到和社会主义市场经济与社会发展相适应上来,要转变到提高教育质量和办学效益上来。教育有其自身的规律,按教育规律办教育无疑是正确的,但教育又受社会、经济、政治、科学、文化发展的制约,并且必须为其服务。因此,必须把高等教育改革与发展和经济、社会发展相联系,适应经济、社会发展的需要。同时,高等教育是非义务教育,要克服“等、靠、要”的观念,树立办学效益观念,使高校办学由规模型向效益型转变。又次,要树立教育竞争的观念。综合国力竞争表现为经济竞争,经济竞争表现为商品竞争,商品竞争核心是科技竞争,科技竞争表现为人才竞争,而人才竞争的实质是教育竞争。因此,必须站在教育要面向现代化、面向世界、面向未来的战略高度,参与国际间的教育竞争,加快我国高等教育的改革与发展。

二是加快高等教育管理体制改革的步伐,实现教育资源的合理配置。江泽民同志在党的十五大报告中指出,要解决科技和教育体制上存在的条块分割、力量分散的问题,要加快高等教育管理体制改革的步伐。“条块分割、力量分散”八个字点破了我国教育体制的最大弊端。“条块分割”在高等教育管理体制上的主要表现是:中央各部委局署成为办学主体并至少办一所以上的高等学校,按“条条”的需要办学;省级政府也是办学主体,按区域经济社会文化需要办学。各部委局署办学校追求学科“小而全”,省级政府办学追求学校性质、学科“大而全”、“小而全”,因而出现同类性质学校以及学科专业的重复设置。这样条块分割的结果必然是办学力量分散,人力、财力、物力、智力资源都得不到合理配置、有效利用,因而造成不必要的浪费。这对中国这样的发展中国家办大教育,显然是极不适宜的。要改变这种状况,应以政府行为为主,进行学校、学科的联合或重组,从大视野角度配置教育资源。例如,可否将现有“国有学校”分为“国立”、“省立”两大类,国家集中各方力量重点投资办好几所、十几所、几十所“国立大学”,以培养研究生、留学生为主,使之成为世界名牌大学,去抢占国际教育和科技的制高点;省级政府根据区域社会、经济、文化结构和现代化建设需要,以培养本科生为主,重点办好“省立大学”,具体办多少所由省级政府视财力和需要而定。至于大学专科教育,可放手让社会办,或民办,或私立,国家和省级政府对学校办学条件、办学规模、办学质量等用法律法规予以宏观控制和监督评估。这样做意味着要打破条块分割的现状,具体为把中央部委局署所办学校中的绝大多数下放到省级政府去管理,从而有利于高等教育

资源配置的重组和优化。关于高校间的联合、实质性合并及重组，学校间的“自由恋爱”是前提基础，政府行为是有力保证，并以政府行为为主。比如，要办若干超大规模的综合大学，就必须“强强合并”，就必须打破条条与块块之间的界限，才能尽快办出效益，培养出高质量的高级专门人才，获得高水平的科学技术研究成果。

三是高等学校内部的管理体制改革，必须在确保教育质量提高的前提下，加强对办学效益和教育资源配置的重视。江泽民同志曾指出，高等学校办学要向与经济社会发展和现代化建设需要相适应方向转变，向提高教育质量的办学效益上转变。由于历史的现实的诸多原因，我国“高校办社会”是基本事实，学校背着沉重的包袱办学，造成对教学、科研的精力投入不足、经费投入不足等问题，办学效益不尽人意。仅以高等学校师生比例而言，我国与发达国家甚至某些发展中国家相比就有较大差距。因此，高等学校要提高教育质量和办学效益，校内管理体制的改革任务十分艰巨。就共性而言，学校内部管理的改革就必须有新突破。例如，在指导思想必须确定教学、科研在学校各项工作中的主体地位、中心地位，确立教师的办学主体地位，把有限的财力、物力条件用在教学科研活动上，把各级领导的主要精力花在教学科研工作上，把有关政策倾斜到教师身上，使提高教育质量和办学效益有一个稳定的牢固的基础。其次，根据“学校办社会”的现实，要提高办学效益必须以人事制度改革为突破口。江泽民同志在十五大报告中提出的“下岗分流、减员增效”的原则同样适用于高等学校。要改变一方面非教学人员比重很大、超编，另一方面却又请了大量临时工的状况，应从临时工精减做起，对非教学人员实行换岗分流、返岗分流、办产业分流以减员增效。对教学科研人员使用也要讲效益。除保证基础课教学需要外，针对不同层次学生的教学要求调配教师资源。如高水平教师以培养研究生、留学生为主，否则高水平教师教低层次学生也是教育资源、智力的浪费，不符合效益原则。再次，高校要根据党的十五大精神和学校学科特色的实际，为适应国民经济结构、所有制形式结构等变化对教育结构、学科专业结构的影响，及时调整学校的学科专业结构，对已有学科专业进行优化甚至重组，形成优势学科群，实行现有教育资源的优化配置。最后，高等学校要办活，就要成为真正的事业法人，就要给学校适当放权，允许学校内部实行“一校多制”。比如办学主体上，基础学科应以国家投入办学为主，某些应用学科的院系应实行董事会制，某些技术性强的学科专业应与大型厂矿企业联合办学，而某些研究所则应与科研机构、政府部门合办等等。在人员编制上也可灵活多样，实事业编制、企业编制、流动编制等多种形式并存。只要我们认真贯彻党的十五大精神，就会不断深化高等学校内部管理改革，把充满生机活力的高等学校带入 21 世纪。

注 释：

① 参见《中国共产党第十五次全国代表大会关于十四届中央委员会报告的决议》

②⑥ ⑪⑫⑬⑭⑮⑯ 参见江泽民《高举邓小平理论伟大旗帜，把建设有中国特色社会主义事业全面推向二十一世纪——在中国共产党第十五次全国代表大会上的报告》

③⑧⑨ ⑩ 《邓小平文选》第二卷，人民出版社 1994 年版，第 68 35 107 104 页。

④⑤ 《邓小平文选》第 3 卷，人民出版社 1994 年版，第 9 121 页。

⑦ 参见《十五大报告辅导读本》，人民出版社 1997 年版，第 285 页。