

图书馆职员培养问题探讨

杨 福 美

作 者 杨福美, 武汉大学图书馆馆员; 武汉, 430072。

关键词 图书馆职员 培养

提 要 随着我国图书馆事业的迅速发展, 图书馆职员队伍的需求和培养问题日渐凸显。本文对一些发达国家在图书馆职员培养方面的制度和经验进行了评介, 进而就我国目前图书馆职员培养中所存在的问题作了分析对比, 并对这些问题的解决提出了初步的设想。

改革开放以来, 随着我国图书馆事业的迅猛发展, 图书馆职员的需求和培养问题显得日益突出, 并引起了有关人士的注意。实际上, 在一些发达国家图书馆事业的发展过程中, 也曾遇到过类似的问题, 他们通过长期探索, 逐步形成了各具特色的图书馆员培训体系和用人制度。本文试图借鉴他们的经验, 就当前我国图书馆职员培养中所出现的问题, 略作探讨。

培养图书馆职员的专业学校即图书馆学校, 出现的历史并不太久。在法国, 1821年设立的国立古文书学校, 曾长期兼任着培养专职图书馆员的任务。直到一战后, 巴黎才相继设立了2所图书馆学校, 但都只维持了5年。此后私立图书馆学校开始出现。而作为培养图书馆员的正规大学, 则是1964年开设的国立高等图书馆学校。该校学生一旦被录取, 就成为国家公务员, 带薪读书, 同时也预定了将来的职业——当图书馆员^①。

德国早在1835年就有专著《图书馆学提要》问世, “图书馆学”的研究起步很早。1886年, 哥廷根大学图书馆馆长Karl Dziatzko馆长兼任图书馆学教授, 以培养学术性图书馆的专业馆员。公共图书馆及负责其馆员培养的图书馆学校的出现, 则要到1914年以后。直到如今, 德国的学术性图书馆员与公共图书馆员的培养依然畛域分明。

英国对图书馆员的培训, 主要由英国图书馆协会承担。1880年该协会即着手建立图书馆员的培训和资格认定考试制度, 1909年推出馆员资格登录制, 并促成暑假培训学校和夜校的开设, 以弥补正规培训机构的不足。1919年伦敦大学设立图书馆学校, 并于1947年增设文书管理课程, 拓宽了图书馆学的研究领域。直至1982年, 英国图书馆协会通过考试认定的馆员资格有2种级别: ALA (Associateship) 和 FLA (Fellowship)。学员大学毕业后在图书馆学校学习一年并通过有关考试或在大学修完图书馆学课程, 便可取

得ALA资格。在此基础上,经过5年的图书馆实际工作,并提交有关图书馆学论文,才能取得FLA资格。1982年后,英国图书馆员资格认定制改从美国式,即注重图书馆学校的资格认定。

在美国,Melvil Dewey于1887年设立哥伦比亚图书馆学校,开始培训图书馆职员。事实上,早在1883年,美国图书馆协会就对图书馆员培训机构的发展动向十分关心,1900年该协会又成立了关于图书馆员培养的委员会,1915年全国性的图书馆学校协会成立,1983年以后改称图书馆情报学教育协会。1924年是美国图书馆员培养史上的一个转折点。这一年美国图书馆协会下设图书馆学教育委员会(后改为资格鉴定委员会),开始实施图书馆学校的资格审定认可制度,从而将图书馆员的培养从过去注重实务性,转变为强调专业性、学术性。次年,该委员会制定的“基准”被美国图书馆协会采纳。1951年该会修订了“基准”,符合基准的学校被定为研究生院规格,其毕业生具有图书馆学硕士资格。70年代,美国兴起攻读硕士后及双硕士学位,同时,图书馆学校对有志于就职图书馆和在职进修者予以奖励。80年代,硕士学位授予单位达60多所,博士学位授予单位25个,并多易名为图书馆情报学院。与此同时,资格鉴定委员会为了坚持图书馆学校的专业性,厉行“基准”,仅80年代就有10多所图书馆院校被关闭。

我们的东邻日本,最初是通过举办司书(图书馆员)讲习培养图书馆员的。1903年开办的首期讲习会中,担任讲授的有帝国图书馆馆长田中稻城、东京帝国大学图书馆馆长和田万吉等专业权威,学员中有37名获得“结业证书”。这期学员后来散布于日本各地,有力地促进了日本图书馆事业的勃兴。此后这类讲习会又在日本各地不断举行。1921年开设的文部省图书馆员敎习所,则是战前日本唯一的国立图书馆职员培训机构。正式培养图书馆员的图书馆学校,是二战后才出现的。目前东京大学和京都大学都拥有研究生院级别的图书馆学院,以培养研究人员为主。庆应义塾大学和图书馆情报大学是日本培养图书馆各类职员的代表性培养机构,其中庆应大学,还是日本最早开设图书馆情报专业博士课程的大学。但日本培养图书馆员最普遍的方式仍是在大学设置司书课程。目前,能够开设司书资格所需课程的大学,全日本大约有180所(其中半数短期大学),每年要造就出1万名左右司书资格取得者,但他们在图书馆的就职率却只有5~6%。与之相对,有相当数量的图书馆在职人员并没有取得司书资格。战前培养图书馆员的司书讲习方式,自1951年开始,转由文部大臣委托的大学来举办。通常在暑期开办的这种短期司书讲习班,正是为了帮助那些没有取得司书资格的图书馆在职人员迅速取得资格而举办的。这种讲习班由专家执教,教学安排严密,有助于提高在职人员的专业水平。但因其时间紧促,课程密度大,课外作业及见习、考察不充分,因而也有人担心过于速成,将影响到司书资格的质量,建议予以废止。

以上诸国对图书馆职员培养训练各有特点。美国和英国通过图书馆协会组织来管理协调图书馆职员的培养,并在图书馆职员的资格认定方面,将重点放在图书馆学校即专业人员培训机构的资格鉴定上。德国通过不同的课程设置分别定向培养公共图书馆员和学术图书馆员。法国以带薪学习和预定岗位来保证所培养的图书馆专业人员就任本职。日本通过不同的培训方式达成不同的培养目标,既有高层次的专业人员培养,又有规模庞大的司书课程教育,从而拥有一支专业素质高且数量大的图书馆职员后备队伍,并在此基础上辅以短期司书讲习班,提高在职人员的专业素养。值得注意的是,上述各国图书馆专业人员的培养中,较重视高层次专业研究人员的培养,而对一般图书馆员的培养相对重视不足。这表现为一方面,相当数量的图书馆在职人员不具备相应的学历资格,在职人员的专业培养任务较重;另一方面,图书馆员资格取得者中有很多人没有从事或不愿从事本职工作。为此,美国、法国对稳定和吸引图书馆学专业人员就职本行,均有优惠措施。可见,已经培养出来的图书馆专业人员不乐于本职工作的现象具有普遍性。因此,各国在图书馆专业人员的培养制度和用人制度间,还需协调改进。

二

众所周知,我国早在1920年就诞生了第一所图书馆学校——武昌文华图书馆专业学校,这是1953年成

立的武汉大学图书馆学系的前身。新中国成立到“文革”爆发这段时期,先后又有30余所学校开设图书馆学课程。改革开放以来,图书馆学发展速度进一步加快。1981年,北京大学和武汉大学的图书馆专业率先开设硕士研究生课程,1984年两校又获准建立博士点。到1996年,全国的图书馆专业有硕士点9个,博士点3个,情报专业硕士点15个,博士点2个,开设图书馆专业课程的大学更多达60余所^②。可见,我国图书馆专业高层次人才的培养上了一个台阶,其中情报专业更呈后来居上之势。

“文革”刚结束的1979年,全国县以上的图书馆大约有1651所,在职人员17539,1987年全国县以上图书馆已达2440所,在职人员35793,增加了一倍^③。而1987年前已经毕业的图书馆专业研究生147人,本科生4199人,大专生2514人,中专及业教大、中专生共5300人。同年各类在校生数与1987年前已毕业的各类学生总数大体相当。因此上述毕业生乃至在校生即使全部就职于图书馆,仍不敷所需。1994年高校图书馆和公共图书馆进一步增加到3661所,所需图书馆职员又相应增加近1/3^④。加上社会上各类图书馆,以及一些企事业单位的资料室、图书室,职员人数十分庞大,其中无图书馆专业学历者仍占有相当大的比重。

当前我国图书馆学院所开设的专业课程大致分以下5种:科技情报、信息管理、档案管理、发行、图书馆学。前4个专业的毕业生就业于图书馆的越来越少,而图书馆学专业的招生情况却不太乐观,加上图书馆专业的毕业生并非全部从事本职——如一所著名大学的图书馆专业,1990年至1992年的毕业生,进入新技术公司者占18.8%,机关10.8%,中等学校7%,就聘图书情报专业的只占46%,1995年更降低到27%^⑤,结果,这种图专学生就业选择的多样化加剧了图书馆专业人员的紧缺问题。一方面,图书馆行业特别是一线服务工作,对专业人员的需求在不断增长,国家培养的专业人员事实上供不应求;而另一方面,大量的图书馆专业毕业生并没就职本行,最终造成现有岗位只能由大量的非专业人员充任的现状。这种情况势必影响到图书馆在职人员的整体素质。没有专业素质的在职人员需要相对集中的时间培训专业知识,需要较长的过程来熟悉本职工作,而突飞猛进的现代科学技术又不断地对图书馆在职人员提出新的要求。结果,特别是在图书馆电脑网络的普及上,一些没有专业学历的在职人员正在悄然成为本行业的“功能性文盲”。

对图书馆职员的培养,不仅包括专业素质,也包括思想素质方面的培养问题。在非专业的在职人员中,有些人不熟悉专业,不热爱本职工作,尤其缺乏敬业和服务精神,严重影响到图书馆职员的整体形象。在职培训本是提高业务素质的好办法,却因受训者多将其视为获得专业学历的捷径,故实效较差。

上述问题的存在,原因是多方面的。图书馆行业缺乏吸引专业人员的经济效益,物质待遇低,是许多图书馆专业毕业生改行就业的一个重要原因。分配制度的改革,高学历的追求,为不愿从事本专业的图书馆毕业生提供了更多出路;人事制度的改革,使得编制紧缺,在大量非专业人员占满编制的情况下,图书馆无法引进所需专业人才;再就是人们对图书馆职员的专业性缺乏认识,图书馆专业毕业生认为到图书馆工作是大材小用,用人单位又认为图书馆职员不一定要是专业人才。可见,要解决这些问题,除了从图书馆职员的培养制度方面着手外,还有待于人们在认识上的提高和外部条件的配合。

三

要解决我国图书馆职员培养和需求方面所存在的问题,发达国家的有关措施和经验是值得参考借鉴的。

1. 针对图书馆专业毕业生改行就业比例有逐年增高的倾向,应进一步调整图书馆专业的培养层次,有计划地为图书馆定向培养专业人员。研究力量雄厚的大学图书馆专业,当然应以培养高层次的教学科研人才为主,同时也要鼓励一批本科毕业生作为骨干人才进入图书馆工作。而图书馆职员培养的重心,则向大专、中专等层次倾斜。在大专院校开设专科培养实用人才,或者与用人单位联合培养定向专业人才,或者如北京、天津、湖南等地开办图书馆专业职校,都值得倡导。日本在大学普遍开设图书馆员(司书)资格课程,法国以优厚的待遇来保证图专毕业生就职本行,亦值得借鉴。

2. 与调整培养层次相应的是专业课程的调整。德国对学术图书馆和公共图书馆专业设置不同的课程,且

针对性强。针对当前我国图书馆发展中出现的实务型图书馆员短缺现象,在以培养图书馆员为主的学校或专业中,特别是针对定向培养的学生,应增加实习课程的份量,适当延长学习考察时间。如何开设一些与现代图书馆工作实践相关的课程,为图书馆行业培养实用人才,也需进一步探讨。

3. 在职专业培训,应注意实效。对于以取得学历资格为主的在职培养,要注意严格考试制度,并应有一定的淘汰率。一向以认真著称的日本教育界,在司书资格讲习班的教学质量及效果方面,亦存在诸多问题,以至有废止之议,这一点应引起我们的注意。在职培训的方式应多样化,可以是专业脱产培训,如有条件,也可以随图专学生听课。培训费的支付,有关学校可以依照美国式给予优惠,或由所在单位予以适当资助。应当注意的是,如果以取得学历为唯一目的,对于科班出身的馆员或者通过培训已经取得学历者而言,在职培训似乎就失去了必要。但事实上,面对当前社会的变革和新技术挑战,站在信息革命第一线的图书馆情报人员,形势更为严峻,更新知识结构的任务更加迫切。根据我国现有图书馆职员的整体素质,我们需要及时地不断地补充新知识新技能,以适应新的时代。因此,必须对图书馆职员进行长期的有计划的专业培训,并形成制度,将之视为“终身教育”,而不是作为取得学历和工作资格的权宜之计。

4. 应牢固树立图书馆工作人员作为专门职业的观念。图书馆工作有很强的专业性,服务质量也有很大的弹性。没有较高的专业素质,就不会有高质量的服务,即使是一线服务工作,也需要坚实的专业知识。因此,从某种意义上讲图书馆员和图书馆学专家之间,并没有截然的分界。1930年毕业于武昌文华图书馆专科学校的周连宽先生,大半生与图书馆档案打交道,对我国古籍掌握堪称烂熟,号称“一口准”。他在文献查找、咨询方面的高质量服务,深得著名学者陈寅恪、梁方仲的赞赏。陈寅恪先生失明以后所撰巨著《柳如是别传》,征引各种典籍多达600余种,其中不少有赖于周的协助(查找推荐)。他不仅在图书馆学方面造诣精深,而且在图书馆服务工作中进一步拓宽了其知识领域。他晚年所撰《大唐西域记史地研究丛稿》,即因受惠于陈寅恪在学术上的启发^⑥。周先生的经历表明,图书馆工作具有很强的专业性,对于图书馆专业的毕业生,绝不是英雄无用武之地。

5. 应注意加强图书馆员的素质特别是思想素质的教育。这主要是一个职业道德和敬业精神问题。由于非专业出身的职员缺乏专业素质和职业观念的教育,从而影响到服务质量。许多留学人员回国后,总是对国外查阅图书资料方便感慨颇深,这当然有一个硬件问题,即科技和设备方面的差距,也还有一个软件问题,即图书馆员的敬业精神。一些发达国家的图书馆员对藏书价值的认识以及对读者周到的查询服务是值得我们学习的。

注 释:

- ① (日)渡边信一:《关于图书馆员的培养制度》,载《教育文化》创刊号,1992年3月。
- ② 《图书馆情报工作动态》1997年第3期
- ③ 张白影等主编:《中国图书馆事业十年》,湖南大学出版社1989年版。
- ④ 郭毅:《改革开放时期的中国图书馆事业与经济发展》,载《中国图书馆学报》1996年第6期。
- ⑤ 柯碧云等:《高校图书馆对跨世纪人才成的导向》,载《中国图书馆学报》1996年第6期;许净:《从图书馆学情报学专业就业去向看专业教学改革》,载《中国图书馆学报》1996年第3期。
- ⑥ 陆健东:《陈寅恪的最后20年》,三联书店1995年版,第139页。

(责任编辑 张 琳)