推进哲学发展的一个重要理论前提

——评《康德〈纯粹理性批判〉指要》

朱子戟

国内学界有一部分学者认为,“哲学陷于困境”,“要重新审视哲学”,要“寻求哲学的再生之道”。因此,关于“哲学如何定位”等问题成为学界关注的重心,并开展了建立“经济哲学”、“人的哲学”的研讨。这些研讨是有益的。然而,在研讨中有些学人只强调时代发展对哲学创新的要求,忽视了哲学自身发展和变革的规律性。众所周知,哲学的发展和变革,包括提出新的哲学范畴或命题,并不是由哪一个人凭空的创造,而是以总结人类的意识的实际发展过程为基础,能从时代的高度作出新的概括,提出新的论证,才能得以成立和发生其深远影响的。因此,必须重视对哲学史发展规律的认真研究,特别是对其中起着继往开来、具有变革性发展的哲学家的研究,这对于推进哲学发展、“寻求哲学再生之道”,是一个十分重要的理论前提。

在西方哲学发展史上,堪称继往开来、变革哲学发展的哲学家,应是康德。我国著名哲学家、康德专家郑昕先生曾说:“一个伟大的思想家,对于人类的文化思想发展说,总是承先启后的。承先,不是将过去的学问成绩,一一积累起来,而是按着一定的原则,将以往的成绩,加以改造和再创,成为一种崭新的学问;惟如此方能启发后昆,表示他在历史上划时代的意义。康德便是这样的睥睨古人,下开百世的思想家。”(《康德学述》,商务印书馆1984年版,第9页。)因为他改变了整个西方哲学发展的方向和进程。康德哲学是解开从柏拉图、亚里斯多德直到莱布尼茨、休谟哲学秘密的钥匙;是理解他所创始的德国古典哲学直到马克思主义哲学的实质及其发展的理论源头;是洞察现代西方哲学分裂的根源及其必然趋势的认识工具。而康德哲学用以哲学革命、为整个康德哲学奠定基础并使之对后世产生经久不衰的影响的最本源的源泉著作,就是他的《纯粹理性批判》,这是哲学史中转折点上的一部经典著作。认识论问题是康德哲学体系的核心,他把研究人的认识能力,看作是一切哲学问题之首。因为在他看来,认识能力居于向其他能力“颁布先天规律”的地位。而《纯粹理性批判》就是要阐明认识能力的性质、区分、原理、条件、范围等等问题,这是研究其他能力的前提和基础。由于《纯粹理性批判》为康德的整个哲学体系和全部哲学研究工作提供了认识论的、方法论的、逻辑学的和形而上学的概念和指导,这就决定了它在康德哲学中占有突出的重要地位。同时,《纯粹理性批判》对于我们追寻马克思主义哲学的许多观点在理论上的来龙去脉,较为深切地把握马克思主义哲学的实质和它与康德及其后继者的哲学的区别,特别是对于深化和发展马克思主义认识论的研究,有着迫切的重要意义。譬如,康德在《纯粹理性批判》中所提出的以“自我意识”为核心的主体能动学说,经过德国古典哲学的发展和马克思的批判改造,成为了历史唯物主义的一条重要的原则,即实践能动原则。对此,齐良骥先生揭示很深刻:在康德那里,“理性的能动作用,正好为呼之欲出的马克思主义的实践的能动的真理观,从消极方面,同时不能不承认也从积极方面作了准备。”(《康德的〈纯粹理性批判〉的启蒙思想》,载《哲学研究》198年第3期,第45页。)同样,《纯粹理性批判》对于把握现代西方各种纷繁复杂的哲学流派和思潮也有迫切的重要意义。可见,要真正研究康德哲学,做到领悟其精神,理解其奥义,把握其真相,避免片面化、简单化、乃至曲解性理解的弊端,首先就应该研读这部著作。可是,《纯粹理性批判》是一部十分难读的著作,尽管其

哲理内容博大精深,却论述思辨,行文艰涩,没有引读性的指导,是难以读进的。然而,国内对《纯粹理性批判》的研究,仅是整体性概括问题式的讲解,这对于读者领悟其要义有帮助,却不能使读者读懂其原文。能够引导读者逐章逐节读懂全书的研究,完全是个空白。

长期潜心研究德国古典哲学的专家杨祖陶教授为满足我国学界当前迫切的需要,在其后学、西哲史界新秀邓晓芒教授全力合作下,推出了国内第一本逐章逐节解读《纯粹理性批判》的新作,即新近由湖南教育出版社出版的《康德〈纯粹理性批判〉指要》(以下简称《指要》)这既是康德哲学研究的补白之作,又是高水平的学术之作,是研究《纯粹理性批判》的“长编”。正如5年前,我国著名康德哲学专家郑昕先生所说,《纯粹理性批判》一书,在我国“犹为一未耕之园地”,“康德之学,博大精深,且行文艰涩,说之者复纷歧浩繁,苟有人焉,肯为此作长编,一如焦里堂氏之于孟子,其学术价值,诚未可衡量也。”(《同上》书,第页。)同时,这部《指要》既是国家教委博士点基金科研项目的新成果,也是杨祖陶教授数十年艰辛研究《纯粹理性批判》的学术建树。早在1945年,他进西南联大哲学系读书时,就开始学习《纯粹理性批判》,继而在北京大学哲学系又师从郑昕教授研读此著。以后在多年的《纯粹理性批判》一书教学和研究中,写成“系统性讲义”。《指要》就是在“讲义”的基础上,同他的后学邓晓芒教授经过三年潜心研究,探索和领悟其中的各种问题、观点及其奥义,经过多次修改,才最终成为一部具有新意的、高水平的学术专著。

《指要》的最主要优点和特色是:1.针对《纯粹理性批判》的内容博大精深,且行文艰涩的特点,作者撰写《指要》所立下的宗旨是:按照原著固有的框架、线索和概念范畴,逐章逐节地进行解读,既要指要,又要解惑,以达到帮助读者能够读懂全书的目的。每一著名哲学学派、特别是康德哲学,其理论体系是由其固有哲学概念和哲学范畴构成的。因此,对其固有哲学概念和哲学范畴进行实事求是的研究和解惑,是读懂全书的首要前提和基础。2.针对学界对康德哲学众说纷纭的特殊情况,《指要》为使读者避免陷于烦琐的历史考证和众说纷纭的歧义之争,在《指要》的整个解说过程中,既立足于对原著的本意的理解,以原文为依据和准则去正面地解读;又要对原著的根本目的、中心问题和基本范畴的逻辑联系等问题,作系统的具体阐明,目的是对原著、原文、原意作“客观的”解说,以引导读者能够去理解其真义,把握其真相,避免陷入“见树不见林”的误区。因为,每一个成家之说的思想家,都有自己的中心问题,有自己的最高范畴,有自己的理论层次,有自己的逻辑结构。对于这一些,如不进行“客观的”解说,不仅不能达到理解真义、把握真相的要求,反而会陷入误区。3.《指要》依据哲学思想的螺旋发展的规律性,从人类认识已达到的当代高度来解读《纯粹理性批判》的,故其中对康德著作中所展示出来的各个基本观点的是非得失、经验教训等,都作出了简明的科学评价,使读者在阅读原著的过程中能够保持更为广阔的视野。康德哲学在哲学史上是自成一家的哲学,它是处于前后相承推向进步的发展过程中的。如不站在人类意识发展的当代高度去辨析、说明和指要,是难以发现和得到其“无数的珍宝”及其“在今天也还保持充分的价值”的。

由此可见,《指要》与一般正式出版的《著作释义》等之类的著述,有很大的不同。《指要》对国内外有关的研究成果,虽然作了必须的吸取,但从根本上来说,它是通过作者艰辛地科学研究,在二位教授如磋如磨地充分探讨的基础上,严肃认真的本着对德文原著的本意和严密逻辑进行“解读”的。《指要》凝聚着师生两代人对康德哲学长期研究的科学结晶和最新成就。其学术价值是一流的,是不可多得的“长编”。

不容讳言,《指要》还存在令人不能满足之处,就是其“前言”中所提出的问题:即《纯粹理性批判》“对于我们追寻马克思主义哲学的许多观点在理论上的来龙去脉,较为深切地把握马克思主义哲学的实质和它与康德及其后继者的哲学区别,从而更加自觉地坚持和发展马克思主义哲学,都是大有好处的”问题,阐述的有些简括。希望再版时,能以一定篇页作进一步地充实和加强。

作者:朱子戟,武汉大学哲学学院教授,武汉,430072

(责任编辑 严真)